
ESTRATEGIAS DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN MAPEO SISTEMÁTICO DE LA LITERATURA

WENDOLIN SUÁREZ-AMAYA, FERNANDO HENRÍQUEZ-FUENTES, FRANCISCO GANGA-CONTRERAS Y NANCY ALARCÓN-HENRÍQUEZ

RESUMEN

Por su impacto en los procesos de acreditación, la calidad académica y el posicionamiento internacional de las instituciones, la gestión de la investigación se ha consolidado como una función estratégica fundamental en la educación superior. El presente estudio tuvo como objetivo realizar una revisión de la literatura orientada a categorizar las estrategias recientes implementadas para apoyar la investigación en este ámbito. Para ello, se efectuó un mapeo y caracterización sistemática de la literatura especializada sobre estrategias de apoyo a la investigación en instituciones de educación superior, identificando tipologías, contextos de aplicación y públicos destinatarios. Los resultados revelan que, junto con el fortalecimiento de las ca-

pacidades de académicos y estudiantes, han emergido estrategias institucionales de soporte, interdisciplinariedad y alineamiento estratégico que contribuyen a profesionalizar la actividad investigativa y ampliar el acceso a oportunidades de desarrollo. Asimismo, destacan iniciativas que incorporan actores no tradicionales y a la comunidad, fortaleciendo el rol social y el impacto institucional de la investigación. Se concluye que las estrategias de apoyo a la investigación en educación superior configuran un enfoque multidimensional que requiere marcos orientadores y capacidades institucionales capaces de articular, de manera flexible, prácticas diversas en torno a objetivos estratégicos compartidos.

Introducción

Las instituciones de educación superior contemporáneas sustentan su misión en ciertos pilares fundamentales. Junto con la docencia y la vinculación con el medio, la investigación se erige como el

motor del pensamiento crítico y de la generación del conocimiento (Ganga Contreras, *et al.*, 2020; Altbach y Salmi, 2011; Taliento, 2022; Maral y Çetin, 2024; Ganga Contreras, *et al.*, 2025; Spulber, 2024). Más allá de la producción científica, la investigación se vincula a dinámicas de legitimación institucional, competitividad y desarrollo

económico, constituyéndose en un componente clave de los sistemas de acreditación y un indicador de excelencia académica (Hazelkorn, 2015; Wardani *et al.*, 2024; Mioto *et al.*, 2026).

En este sentido, la investigación en las instituciones de educación superior se articula con las funciones de innovación y transferencia,

PALABRAS CLAVE / Desarrollo de Capacidades Investigativas / Educación Superior / Estrategias de Apoyo a la Investigación / Gobernanza de Entidades Educativas / Gestión de la Investigación / Gobernanza Universitaria /

Recibido: 26/03/2026. Modificado: 11/06/2026. Aceptado: 20/06/2026.

Wendolin Suárez-Amaya. Doctora en Ciencias Sociales, mención Gerencia. Profesora Departamento de Gestión Organizacional, Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile. e-mail: wsuarez@utem.cl.

Fernando Henríquez-Fuentes. Bibliotecario-Documental. Investigador, Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. Universidad de La Serena, 1700000, Chile. e-mail: fernandohenriquez997@gmail.com.

Francisco Ganga-Contreras (Autor de correspondencia). Doctor en Dirección Estratégica y Negocios Internacionales. Profesor Titular Universidad de Tarapacá, Chile. Dirección: Quebec N° 439, Providencia, Santiago de Chile. e-mail: franciscoganga@academicos.uta.cl.

Nancy Alarcón-Henríquez. Magister en Administración de Empresas, DEA en Negocios Internacionales, Profesora, Universidad de Los Lagos, Chile. e-mail: n.alarcon@ulagos.cl.

contribuyendo al desarrollo de políticas públicas y soluciones sociales. De esta forma, las instituciones funcionan como nodos de producción de conocimiento con gran impacto en el ámbito local e internacional (Marginson, 2018; Dotti, 2022; Compagnucci y Spigarelli, 2024).

Si bien en América Latina persisten desafíos como la desigualdad de recursos, la escasa formación y la baja articulación institucional (Bernasconi, 2008; Kerridge *et al.*, 2023; Pacheco *et al.*, 2025), han emergido iniciativas de cooperación regional para el fortalecimiento de la investigación en la educación superior, como los proyectos Mimir Andino e i2latam (Gamboa *et al.*, 2022; Naffah y Calixto, 2024).

Aunque la gestión de la investigación no tiene una definición en particular, puede entenderse como un conjunto de procesos, estructuras y estrategias que las instituciones de educación superior y universidades, en particular, emplean para organizar, coordinar, apoyar y evaluar la actividad investigativa (Bozeman y Boardman, 2014; OECD, 2014; Suárez-Amaya y Díaz-Barrios, 2014; Suárez-Amaya *et al.*, 2025). Esta se sitúa en la intersección entre las políticas de ciencia y tecnología y las decisiones institucionales, involucrando múltiples actores y dando lugar a distintos modelos organizacionales en torno a la gestión de la actividad investigativa, como los centralizados, descentralizados e híbridos, caracterizados cada uno por la relación de control y autonomía entre las instituciones, sus facultades y centros de investigación (Deem *et al.*, 2007; Laredo, 2007; Maas *et al.*, 2022). Desde una perspectiva estratégica, la gestión de la investigación integra planificación y ejecución mediante acciones orientadas al cumplimiento de objetivos institucionales, las cuales deben ser evaluables y sostenibles en el tiempo (Mintzberg *et al.*, 2010; Laredo, 2007; Ryazanova, 2022; Bland y Ruffin, 1992; Klineciewicz y Zaei, 2025).

En las últimas décadas, esta función se ha profesionalizado, ampliándose hacia ámbitos administrativos clave como la formulación de proyectos, la gestión del financiamiento, la generación de redes y el desarrollo de políticas institucionales de investigación (ARMA, 2018; Whitchurch, 2008; Virágh *et al.*, 2019; Groeninx y Kanters, 2023).

Este proceso no ha estado exento de tensiones. La literatura evidencia la transición desde modelos tradicionales centrados en la administración y el soporte documental hacia un rol estratégico de acompañamiento al proceso investigativo de manera integral (Borrego y Anglada, 2018; Borrego *et al.*, 2018; Haq

y Jan, 2025). Sin embargo, este desplazamiento no ha sido homogéneo, observándose una brecha entre la promoción de la innovación y la capacidad real de los organismos para implementar cambios efectivos (Cox y Pinfield, 2014; Tenopir *et al.*, 2014; Nakaziba *et al.*, 2026; Sousa y Fujita, 2025).

Todo lo anterior constituye la justificación de la presente investigación, cuyo propósito es realizar una revisión de literatura para categorizar las estrategias recientes que se han implementado para el apoyo a la investigación en educación superior. Para alcanzar este objetivo, se procederá a utilizar la técnica del mapeo sistemático sobre las estrategias orientadas al fortalecimiento de la actividad investigativa en el contexto de la educación superior en los últimos años.

Particularmente, se busca responder a preguntas como: ¿Cuáles modelos estratégicos o estrategias se han implementado recientemente para el desarrollo, fomento o apoyo a la investigación en las instituciones de educación superior? ¿Dónde han sido propuestas y/o implementadas estas iniciativas? ¿A cuáles públicos se dirigen: exclusivamente a académicos o también a estudiantes e incluso a personal técnico o administrativo?

Con esto se pretende no solo conocer el estado del arte del conocimiento generado, precisar el foco del problema de investigación e identificar líneas futuras de desarrollo, sino también contribuir al campo mediante la identificación de categorías en las estrategias analizadas y su articulación con las actuales tensiones dentro del campo.

Métodos

La presente investigación utiliza como herramienta el mapeo sistemático de literatura, con un enfoque descriptivo y analítico, el cual implica una síntesis que clasifica y representa la literatura para ofrecer una visión del campo de conocimiento e identificar tendencias y

vacíos de investigación (Grant y Booth, 2009; Booth, 2016; Campbell *et al.*, 2025; Khalil *et al.*, 2025). Se busca recopilar, evaluar y caracterizar las distintas estrategias recientes de apoyo a la investigación en educación superior.

Para ello, se desarrolló una estrategia de búsqueda que incluye palabras clave y operadores booleanos que reflejan la relación y complejidad de las dimensiones temáticas estudiadas; los procedimientos y estrategias para el apoyo a la investigación, y la educación superior, considerando la sinonimia y la multiplicidad de términos asociados a dos ámbitos tan amplios:

“research support” OR “research development” OR “research assistance” OR “research services” OR “research capacity building” OR “research infrastructure”) AND (“higher education” OR “tertiary education” OR “universit*” OR “college*”)

Esta estrategia fue aplicada en las bases de datos Scopus, por su amplia cobertura disciplinar, y ERIC (Education Resources Information Center), por ser una de las bases de datos en educación más reconocidas. Los criterios de inclusión y exclusión se detallan en la Tabla I. El estudio toma como marco metodológico principal el método PRISMA ScR, diseñado para mapear evidencia sobre un tema e identificar conceptos principales, teorías, fuentes y lagunas de conocimiento (Tricco *et al.*, 2018; Page *et al.*, 2021).

La Figura 1 muestra el diagrama de flujo del proceso de cribado, para el cual originalmente se obtuvieron 2598 resultados, quedando finalmente 68 trabajos.

Para el análisis cualitativo y temático se diseñó una matriz de extracción con las variables título, autores, año, región de implementación, estrategia identificada y público objetivo. De esta forma se identificaron patrones y convergencias entre los procedimientos

TABLA I
CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN PARA LA REVISIÓN SISTEMATIZADA

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos en acceso abierto	Estudios duplicados
Publicados entre 2015 y 2025	Artículos que no abordan directamente la temática
Estudios que propongan o evalúen programas, estrategias o enfoques institucionales de apoyo a la investigación en la educación superior	Estudios no empíricos o sin descripción concreta de la intervención analizada

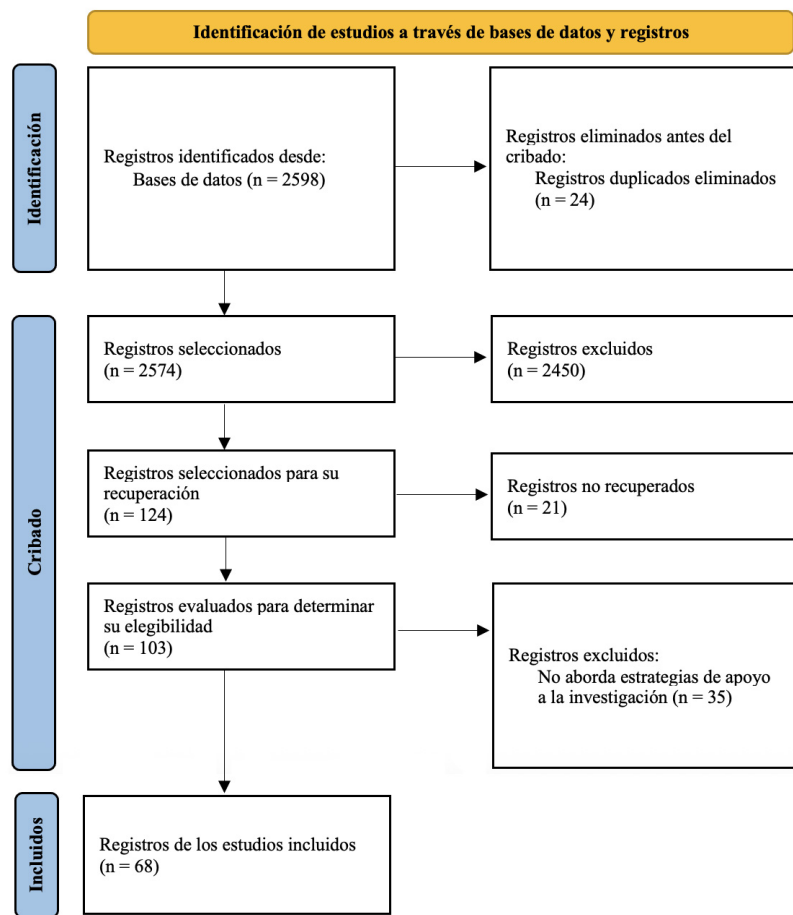


Figura 1. Diagrama de flujo método PRISMA ScR. Indica el proceso de revisión al que fueron sometidos los resultados a partir de la estrategia de búsqueda.

señalados en las investigaciones (Miles *et al.*, 2014).

La interpretación de los datos permitió la construcción de categorías temáticas, articulando cada estrategia en torno a un concepto organizador central, correspondiente a la función que cada estrategia desempeña dentro del ecosistema de investigación de la educación superior (Braun y Clarke, 2019; Byrne, 2022).

Resultados

Tras aplicar la estrategia de búsqueda y someter los documentos obtenidos a los criterios dispuestos, se seleccionaron 68 artículos publicados entre 2015 y 2025 que abordan la temática. Al analizar los trabajos, se pueden observar características claras respecto a las estrategias para el apoyo a la investigación. Existe una importante concentración de investigaciones publicadas entre los años 2020 y 2022 (Tabla II).

Se observa una distribución geográfica heterogénea, dado que las estrategias identificadas en los artículos abarcan una gran diversidad de contextos regionales. En este sentido, si bien es en Estados Unidos donde más se han implementado o propuesto estrategias para el fortalecimiento de la investigación en la educación superior, destacan los programas llevados a cabo en Asia Central, el sudeste asiático, Oceanía y África.

La gran parte de las estrategias están dirigidas hacia el trabajo investigativo de los académicos, ya sea en su condición de productores regulares de investigaciones o en su rol de estudiantes de programas de doctorado. En menor medida, cinco estrategias están dirigidas directamente a los estudiantes de pregrado, de las cuales solo una apunta de forma exclusiva a este grupo. Destacan los Modelos Estratégicos de Ecosistema Transdisciplinario para la Investigación Participativa y el Modelo Avanzado para la Mejora de las

Competencias Investigadoras, los cuales están orientados a comunidades externas al mundo académico formal. La primera incluye a la comunidad local de la institución en el trabajo académico y la segunda se dirige al personal no académico de la universidad, específicamente al personal administrativo.

Las estrategias identificadas fueron categorizadas según su función dentro del ecosistema universitario en el que se insertan, identificándose cinco categorías. La categoría Capacitación y Formación contempla acciones orientadas a desarrollar y fortalecer las competencias investigativas de los actores involucrados (Akin-Olugbemi *et al.*, 2025; Patjan y Sananuemthaisong, 2025; Kuzembayeva *et al.*, 2024). En el presente estudio se identificaron 20 estrategias de este tipo.

La categoría Políticas Institucionales se refiere al conjunto de marcos normativos, planes y políticas de investigación y desarrollo que están directamente alineados con los objetivos de la universidad (Grichko *et al.*, 2025; Signorelli *et al.*, 2025; Klinecicz y Zaei, 2025). Se identificaron 13 estrategias en esta categoría.

Por otro lado, la categoría Modelos Estratégicos incluye los procesos y mecanismos organizativos vinculados a la planificación, coordinación y ejecución de las actividades de investigación en las instituciones (Hussain y Rafiq, 2025; Larsen, 2025; Singh y Siwach, 2025). Estos garantizan la articulación y el trabajo colaborativo entre las unidades académicas, los centros de investigación y las redes externas a las instituciones. Se identificaron 28 estrategias en esta categoría.

La categoría Programa de Fomento se refiere a las iniciativas y programas diseñados para el aseguramiento de la actividad investigativa mediante recursos monetarios, logísticos, técnicos o humanos (Eck *et al.*, 2025; McArthur, 2024; Smith *et al.*, 2024). En esta categoría se identificaron 10 estrategias.

Por último, la categoría Sistemas de Evaluación incluye los instrumentos planteados para evaluar el desempeño de los investigadores y sus resultados (Sari *et al.*, 2024; Aziz y Tran, 2022; Zhu, 2020). Se identificaron cinco estrategias correspondientes a esta categoría.

Discusión

Si bien muchas estrategias se refieren al mejoramiento de las capacidades técnicas de los académicos y estudiantes (Patjan y Sananuemthaisong, 2025; Kuzembayeva *et al.*, 2024; Meepadung

TABLA II
CATEGORÍAS TEMÁTICAS IDENTIFICADAS A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE CADA UNO
DE LOS 68 ARTÍCULOS INCLUIDOS EN LA REVISIÓN

Categoría temática	Artículos
Capacitación y formación	Akin-Olugbemi <i>et al.</i> , 2025; Lereté <i>et al.</i> , 2025; Patjan y Sananuamengthaisong, 2025; Ali <i>et al.</i> , 2024; Kuzembayeva <i>et al.</i> , 2024; Meepadding <i>et al.</i> , 2023; Pommarang y Phusee-orn, 2023; Ayoob <i>et al.</i> , 2022; Maybee <i>et al.</i> , 2022; Lateh <i>et al.</i> , 2021; Moskel <i>et al.</i> , 2021; Zuilkowski y Tsiga, 2021; Prescott <i>et al.</i> , 2020; Sabbatini y Kastner, 2020; Dhumal <i>et al.</i> , 2020; Shin, 2019; Anderson <i>et al.</i> , 2018; Medina, 2018; Keller, 2015.
Modelo de gestión	Hussain y Rafiq, 2025; Larsen, 2025; Singh y Siwach, 2025; Ali <i>et al.</i> , 2024; Jürgens <i>et al.</i> , 2024; Schmitt <i>et al.</i> , 2024; Jiang y Liang, 2023; Ward <i>et al.</i> , 2023; Ali <i>et al.</i> , 2022; Frantz <i>et al.</i> , 2022; Mosier, 2022; Tosun <i>et al.</i> , 2022; Chen y Zhou, 2021; Mrs y Okwor, 2021; Salvador <i>et al.</i> , 2021; Shoaib <i>et al.</i> , 2021; Zakaria, 2021; Jakubek y Tran, 2020; Dhumal <i>et al.</i> , 2020; Riskey <i>et al.</i> , 2020; Sumi y Kumar, 2020; Fazal y Chakravarty, 2019; Zink, 2018; Cheng, 2017; Mulfingher <i>et al.</i> , 2016; Yerzhanov <i>et al.</i> , 2016; Ito, 2015; Keller, 2015.
Estrategia institucional	Akin-Olugbemi <i>et al.</i> , 2025; Grichko <i>et al.</i> , 2015; Klinecicz y Esmail, 2025; Signorelli <i>et al.</i> , 2025; Rossoni <i>et al.</i> , 2024; Pryor y Steinberg, 2023; Bowrey <i>et al.</i> , 2022; Siregar <i>et al.</i> , 2021; Niles, 2020; Eisenhower, 2019; Salahudin <i>et al.</i> , 2019; Mulfingher <i>et al.</i> , 2016; Keller, 2015.
Programa de fomento	Eck <i>et al.</i> , 2025; Klinecicz y Esmail, 2025; McArthur, 2024; Smith <i>et al.</i> , 2024; Amano-Ito, 2021; Okstad y Dahlk, 2021; Sabbatini y Kastner, 2020; Ma, 2019; Cleere y Ma, 2018; Mehriy y Marceau, 2015.
Sistema de evaluación	Sari <i>et al.</i> , 2024; Aziz y Tran, 2022; Zhu, 2020; Kajaste, 2018; Subrahmanyam <i>et al.</i> , 2018.

et al., 2023; Pommarang y Phusee-orn, 2023), se observa una considerable cantidad de procedimientos que están relacionados con el fortalecimiento de la investigación desde una esfera institucional superior, los cuales pretenden enriquecer el trabajo investigativo desde la interdisciplinariedad (Pryor y Steinberg, 2023; Ward *et al.*, 2023) y desde el alineamiento de las capacidades de investigación con la visión institucional (Larsen, 2025; Jiang y Liang, 2023). Este hallazgo puede interpretarse en el marco de la transición desde los servicios de soporte documental hacia la consolidación de un rol estratégico para el acompañamiento integral del proceso de investigación académica (Borrego y Anglada, 2018; Borrego *et al.*, 2018; Haq y Jan, 2025). La coexistencia de ambas tendencias sugiere un desplazamiento aún en proceso.

En esta misma línea, destacan estrategias para el fomento e incentivo de la actividad investigativa. El Programa de Soporte de Investigación (McArthur, 2024) y el Centro de Desarrollo de la Investigación y la Escritura (Smith *et al.*, 2024) se enfocan en el acompañamiento y asistencia a los investigadores para mejorar el proceso de investigación, al tiempo que el Programa de Consultores de NORDP (Eck *et al.*, 2025) busca reducir las desigualdades en la actividad investigadora mediante el financiamiento. La existencia de este tipo de iniciativas evidencia la aún existente brecha entre la implementación y el

diseño de estrategias para el apoyo a la investigación y la capacidad real para su ejecución (Cox y Pinfield, 2014; Tenopir *et al.*, 2014; Nakaziba *et al.*, 2026; Sousa y Fujita, 2025), enfrentando la escasez de recursos e infraestructura.

Las iniciativas implementadas en la última década en el sudeste asiático para el desarrollo académico e investigativo se ven reflejadas en las estrategias que se han implementado. Las instituciones de educación superior de esta región han situado el trabajo investigativo como parte de sus reformas educativas y han incrementado su capacidad de producción de forma notable (Marginson *et al.*, 2011; Knight y De Wit, 2018). Las estrategias más recientes, como las mencionadas en Patjan y Sananuamengthaisong (2025) y en Sari *et al.* (2024), esta última en Indonesia, son solo un ejemplo más de esta visión.

En contraste, en la región latinoamericana, si bien existen proyectos orientados al fortalecimiento de la actividad investigativa (Gamboa *et al.*, 2022; Naffah y Calixto, 2024), estas experiencias y sus esfuerzos concretos cuentan con una presencia limitada en la literatura científica indexada. No obstante, emergen modelos con un alto potencial transformador centrados en la investigación formativa como andamiaje de base, como los Semilleros de Investigación en Perú (Medina, 2018) y el Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE) en Uruguay (Lereté *et al.*, 2025).

Se observa una evolución en los actores objetivo a los que están dirigidas las estrategias. Si bien el apoyo tradicional se centraba en mayor medida en el personal académico, estudios más recientes plantean que el éxito de las investigaciones depende de una visión más horizontal y profesionalizada. Mientras que las investigaciones de Hussain y Rafiq (2025), Signorelli *et al.* (2025) y Ali *et al.* (2022) relevan la figura del bibliotecario y de los gestores de investigación como pilares estratégicos de la actividad, Pommarang y Phusee-orn (2023), por su parte, apuestan por mejorar las competencias de investigación del personal no académico. La integración de estos actores “no tradicionales” está directamente relacionada con la consolidación de los profesionales híbridos, quienes operan en el “tercer espacio”, entre los académicos y el ámbito administrativo (Whitchurch, 2008; Riskey *et al.*, 2020).

La evolución que se observa en las categorías temáticas construidas a partir de las estrategias analizadas tiene una directa relación con la transición hacia el acompañamiento integral del proceso de investigación (Borrego y Anglada, 2018; Borrego *et al.*, 2018; Haq y Jan, 2025). Las estrategias para Capacitación y formación evolucionan desde la instrucción técnica (Keller, 2015) hacia programas de mentoría y formación en investigación (Akin-Olugbemi *et al.*, 2025; Patjan y Sananuamengthaisong, 2025; Kuzembayeva *et al.*, 2024). En este

mismo sentido, los modelos de gestión para el apoyo a la investigación han transitado desde los esfuerzos orientados a la optimización de recursos físicos y al apoyo a departamentos específicos (Ito, 2015; Cheng, 2017; Zink, 2018) hacia los más recientes, que presentan una integración completa con el ciclo de investigación y las tecnologías asociadas (Hussain y Rafiq, 2025; Jiang y Liang, 2023; Larsen, 2025).

En síntesis, el mapeo de las estrategias evidenciadas en cada uno de los artículos refleja una evolución hacia un enfoque multidimensional y sistémico. El ecosistema en el que se insertan las estrategias no solo demanda el fortalecimiento de las capacidades técnicas, sino también la implementación de marcos estratégicos que se alineen con las directrices institucionales.

El presente estudio presenta ciertas limitaciones que deben ser consideradas para la interpretación de los resultados. En particular, su alcance se circunscribe a la literatura indexada en las bases de datos declaradas previamente, lo que podría explicar parcialmente la ausencia de estrategias provenientes de América Latina y el Caribe.

Conclusiones

Las estrategias identificadas reflejan la diversidad y complejidad del apoyo a la investigación en la educación superior, evidenciando que no existe un modelo único para su fortalecimiento. Estas abarcan tanto el desarrollo de capacidades de investigación como transformaciones organizacionales más amplias, lo que da cuenta de un enfoque integral en el que la investigación se articula con otros procesos misionales, como la docencia y la vinculación con el medio.

Es necesario reconocer que los modelos y estrategias revisados no pueden cubrir la totalidad de los ámbitos involucrados, lo que implica avanzar hacia una gestión de la investigación basada en marcos orientadores, capacidades de articulación y aprendizaje institucional, donde la coherencia se alcanza mediante la alineación flexible de prácticas diversas con principios y objetivos estratégicos compartidos.

Este análisis no contempló la evaluación de la efectividad, el impacto ni la comparación de resultados de las estrategias identificadas, sino que se orientó a la identificación de tendencias, tipologías y focos analíticos predominantes en la literatura especializada.

Para futuras investigaciones se propone realizar revisiones que

profundicen en la lectura crítica de los resultados, así como en estrategias orientadas hacia agentes no académicos, como el personal de apoyo y las comunidades en las que estas instituciones se insertan. También sería de interés realizar estudios orientados a identificar los contextos en los cuales las estrategias resultan efectivas, considerando sus mecanismos de operación, las intervenciones implementadas, las características institucionales, los actores involucrados y las tensiones que se generan; por ejemplo, entre lo que se entiende por éxito en investigación y la promoción de trayectorias más equitativas.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo forma parte de los resultados del proyecto de investigación titulado: "Gestión de investigación en universidades chilenas". Proyecto financiado por el Concurso de Proyectos Regulares de Investigación, año 2023, código LPR23-23, Universidad Tecnológica Metropolitana.

REFERENCIAS

- Akin-Olugbemi O, Lucas DL, Okoro J, Frimpong E, Bulusu R, Stone R, Flores-Rozas H, Agyare E, Jackson T, Ablordeppey S, Mohammed S, Vintilla B, Herremans K, Underwood PW, Delitto D, Thompson G, Riner AN, Trevino J, Hughes SJ, Han S, Yoon SL, Gobin C, Salhia B, Okunieff P, Fredenburg KM, Allen JM, Machona B, Reams RR, Wilkie DJ (2025) Building Equitable Cancer Research Infrastructure: Successful Transfer of Patient-Derived Xenograft Technology to a Historically Black University. *Cancer Control* 32: 10732748251401261. <https://doi.org/10732748251401261>.
- Ali S, Ahmed S, Latif MT (2024) Satisfaction Level of Librarians Regarding Research Support Services: A Comparative Survey of Private and Public Universities of Pakistan. *Pakistan Journal of Information Management and Libraries* 26: 1-22. <https://pjiml.pu.edu.pk/jo/index.php/pjiml/article/view/186>.
- Altbach PG, Salmi J (2011) *The Road to Academic Excellence: Pendarian Universitas Riset Kelas Dunia (Bahasa (Indonesian))*. Directions in development | human development World Bank. Washington, EE.UU. 368 pp. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/139031468162539402>.
- ARMA (Association of Research Managers and Administrators) (2018) *Professional development framework for Research Managers and Administrators*. 104 pp. <https://arma.ac.uk/wp-content/uploads/2018/08/PDF-Final.pdf>.
- Aziz M, Tran H (2022) Enhancing Institutional Competitiveness: The CERTi Approach to Assessing Faculty Research Development Efforts in Higher Education. *Journal of Research Administration* 53: 122-143. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1348010>.

- Bernasconi A (2008) Is There a Latin American Model of the University? *Comparative Education Review* 52: 27-52. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/524305>.
- Bland CJ, Ruffin MT (1992) Characteristics of a productive research environment: Literature review. *Academic Medicine* 67: 385-397. <https://doi.org/10.1097/00001888-199206000-00010>.
- Booth A (2016) Searching for qualitative research for inclusion in systematic reviews: A structured methodological review. *Systematic Reviews* 5: 74. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0249-x>.
- Borrego Á, Ardanuy J, Urbano C (2018) Librarians as Research Partners: Their Contribution to the Scholarly Endeavour Beyond Library and Information Science. *The Journal of Academic Librarianship* 44: 663-670. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.07.012>.
- Borrego Á, Anglada i de Ferrer LM (2018) Research support services in Spanish academic libraries: An analysis of their strategic plans and of an opinion survey administered to their directors. *Publications* 6: 48. <https://doi.org/10.3390/publications6040048>.
- Bozeman B, Boardman C (2014) *Research Collaboration and Team Science: A State-of-the-Art Review and Agenda*. Springer International Publishing. 96 pp. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-06468-0>.
- Braun V, Clarke V (2019) Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health* 11: 589-597. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2019.1628806>.
- Byrne D (2022) A worked example of Braun and Clarke's approach to reflexive thematic analysis. *Quality & Quantity* 56: 1391-1412. <https://doi.org/10.1007/s11135-021-01182-y>.
- Campbell F, Tricco AC, Munn Z, Thayer KA, Pollock D, Welch V, Wilczynski NL (2025) Rapid reviews methods series: guidance on rapid scoping, mapping and other "big picture" review types. *BMJ Evidence-Based Medicine* 30: 268-275. <https://doi.org/10.1136/bmjebm-2023-112389>.
- Cheng TI (2017) Spanning Professional and Academic: The Changing Identity of Professional Administrators and Managers in Hong Kong's Higher Education Context. *Educational Research and Reviews* 12: 1120-1128. <https://doi.org/10.5897/ERR2017.3393>.
- Compagnucci L, Spigarelli F (2024) Improving knowledge transfer and innovation services: A roadmap for Knowledge Transfer Offices. *Journal of Innovation Knowledge* 9: 100577. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100577>.
- Cox AM, Pinfield S (2014) Research data management and libraries: Current activities and future priorities. *Journal of Librarianship and Information Science* 46: 299-316. <https://doi.org/10.1177/0961000613492542>.
- Deem R, Hillyard S, Reed M (2007) *Knowledge, Higher Education, and the New Managerialism: The Changing Management of UK Universities*. (1a ed.) Oxford University Press, Oxford RU. 280 pp. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199265909.001.0001>.
- Dotti NF (2022) What is the societal impact of university research? A policy perspective. *Journal of Rural Studies* 93: 20-29. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2022.102157>.
- Eck K, Hemming J, Castro A, Celaya A, Coley C, Collier-Youngblood M, Darko S, Inniss TR,

- Kohler JJ, McClure S, Levin J, Marcinkowski M, Pitre E, Spires M, Walker BLE, Wickham Q, Willbrand T (2025) Using Research Development to Enhance Research Capacity at Four HBCUs: Results from the NORDP Consultants Program Cohort 1. *Research Management Review* 28: EJ1470630 <https://eric.ed.gov/?q=source%3A%22Research+Management+Review%22&id=EJ1470630>.
- Gamboa EB, Falla DG, Pallares C, Marzal A, Pallares C, Ulloa CMD, Falla DG, Pérez EGH, Gamboa EB, Colucci E, López EV, Rozo EO, González FV, Parra GA, Prado LF, Ratici N, Sandoval OH, Alcaíno SE, Benavides S, Garcés Gómez YA, Pérez ZZO (2022) *Modelo de Gestión Institucional de la Investigación y la Innovación en Instituciones de Educación Superior de América Latina*. Editorial UPTC. Bogotá Colombia. 128 pp. <https://mimirandino.org/modelo/>.
- Ganga Contreras F, Alborn-Morant G, Ramos-Hidalgo E, Chavarria-Ortiz C (2020) Antecedentes del Desempeño investigador de las Universidades Iberoamericanas; un análisis empírico a partir de la teoría de la agencia. *Interciencia* 45: 192-199. https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2020/04/03_6639_Com_Ganga_v45n4_9.pdf.
- Ganga Contreras F, Abello Romero J, Viancos González P, Abello Cifras N, Suárez Amaya W (2025) Eficiencia de la investigación en universidades chilenas: Una mirada desde el Análisis Envolvente de Datos. *Revista Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication* 5: 1-19. <https://doi.org/10.47909/ijsmc.173>.
- Grant MJ, Booth A (2009) A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal* 26: 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>.
- Grichko V, Schamber B, Hall S, Termansen K, Swank D, Barker D, Lehmann E (2025) Dissertation 2.0: An Action Research Study on Adapting with AI. *Impacting Education: Journal on Transforming Professional Practice* 10: 33-41. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1462095>.
- Groeninx A, Kanters E (2023) The Profession of Research Management and Administration in the Netherlands. En Kerridge S, Poli S, Yang-Yoshihara M (Eds.), *The Emerald Handbook of Research Management and Administration Around the World*. Emerald Publishing. RU. pp.715-721. <https://doi.org/10.1108/978-1-80382-701-820231069>.
- Hazelkorn E (2015) *Rankings and the reshaping of higher education: The battle for world-class excellence*. (Second edition) Palgrave Macmillan. 304 pp. <https://link.springer.com/book/10.1057/9781137446671>.
- Haq A, Jan R (2025) Assessing Research Support Services in Academic Libraries: A Systematic Literature Review. *Annals of Library and Information Studies* 72: 280-297. <https://doi.org/10.56042/alis.v72i3.18904>.
- Hussain A, Rafiq M (2025) Provision of research support services across the research lifecycle in university libraries. *Journal of Librarianship and Information Science* 57: 223-239.
- Ito Y (2015) Importance of inclusive service for corporate use of university research infrastructure in Japan. *Technology in Society* 43: 240-244. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2015.04.006>.
- Jiang Y, Liang M (2023) Interactive IoT Cloud Deep Learning Model for Research Development in Universities for the Educational Think Tank. *International Journal on Recent and Innovation Trends in Computing and Communication* 11: 152-163. <https://doi.org/10.17762/ijritcc.v11i6.6818>.
- Khalil H, Welsh V, Grainger M, Campbell F (2025) Guidance to undertaking systematic evidence maps. *Environment International* 204: 109827. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2025.109827>.
- Kassab SE, Rathan R, Schmidt HG, Hamdy H (2024) Influence of the university campus environment on sociocultural engagement and satisfaction of health professions education students: Role of the sense of belonging. *BMC Medical Education* 24: 1512. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-06534-4>.
- Keller A (2015) Research support in Australian university libraries: an outsider view. *Australian Academic & Research Libraries* 46: 73-85. <https://doi.org/10.1080/00048623.2015.1009528>.
- Kerridge S, Andersen J, Fischerc M, Hochmand M, Oliveira F, Takahashi M, Therong T, Zsár V (2023) Reflections on Research Management and Administration in Various Countries Around the World. En Kerridge S, Poli S, Yang-Yoshihara M (Eds.), *The Emerald handbook of research management and administration around the world*. Emerald Publishing. RU. pp 799-806. <https://doi.org/10.1108/978-1-80382-701-820231079>.
- Klincewicz K, Zaei ME (2025) The effects of investments in research infrastructures on universities' scientific excellence, internationalization and industrial collaboration. *Research Policy* 54: 105338. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2025.105338>.
- Knight J, De Wit H (2018) Internationalization of Higher Education: Past and Future. *International Higher Education* 95: 2-4. <https://doi.org/10.6017/ihe.2018.95.10715>.
- Kuzembayeva G, Idrissov S, Tashmukhambetov B, Jumagaliyeva U, Maydangaliyeva Z (2024) Capacity Building of Early Career Researchers through the Mentoring Program in Kazakhstan. *Journal of Social Studies Education Research* 15: 266-296. <https://jsser.org/index.php/jsser/article/view/5806/0>.
- Laredo P (2007) Revisiting the Third Mission of Universities: Toward a Renewed Categorization of University Activities? *Higher Education Policy* 20: 441-456. <https://doi.org/10.1057/palgrave.hep.8300169>.
- Larsen B (2025) Research process model for bachelor's thesis. *Journal of Learning Development in Higher Education* 34. <https://doi.org/10.47408/jldhe.vi34.1379>.
- Lereté C, Contreras S, Mederos L, Leguisamo P, Vignolo A (2025) Aprender investigando en una universidad pública: el Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil de Uruguay. *Revista Colombiana de Sociología* 48: 231. <https://doi.org/10.15446/rcs.v48n1.111420>.
- Maas TY, Pauwelussen A, Turnhout E (2022) Co-producing the science-policy interface: towards common but differentiated responsibilities. *Humanities and Social Sciences Communication* 9: 1-11. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01108-5>.
- Maral M, Çetin M (2024) Teaching, research, and third mission efficiency of universities: A data envelopment analysis and hybrid multi-criteria decision-making approach. *Managerial and Decision Economics* 45: 2171-2188. <https://doi.org/10.1002/mde.4131>.
- Marginson S, Kaur S, Sawir E (2011) *Higher Education in the Asia-Pacific: Strategic Responses to Globalization*. Springer Netherlands. 449 pp.
- Marginson S (2018) *The new geo-politics of higher education: Global cooperation, national competition and social inequality in the World-Class University Sector* (Working Paper 34) ESRC/HEFCE Centre for Global Higher Education. University of Oxford. RU. <http://dx.doi.org/10.5287/ora-x5ekvv8pv>.
- McArthur E (2024) "You Can Help Me with That?": Creating a Program of Faculty Research Support at a Regional Comprehensive University. *College & Research Libraries News* 85: 305. <https://doi.org/10.5860/crln.85.7.305>.
- Meepadung S, Bumrunghai J, Phusit R, Rattanapracharom K (2023) The Development of Young Researchers by the Professional Learning Community of the Thailand National Sports University. *International Education Studies* 16: 133. <https://doi.org/10.5539/ies.v16n6p133>.
- Medina D (2018) El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones* 6: 703-720. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>.
- Miles MB, Huberman AM, Saldaña J (2014) *Qualitative data analysis: A methods sourcebook*. (Third edition) SAGE Publications, Inc. 408 pp.
- Miotto G, Blanco-Gonzalez A, Torres-Prunonosa J (2026) Sustainability, rankings and legitimacy: tools of competitive advantage for academic and social efficiency in higher education institutions. *Journal of Marketing for Higher Education*. 1-26. <https://doi.org/10.1080/08841241.2026.2613789>.
- Mintzberg H, Ahlstrand B, Lampel J (2010) *Safari a la estrategia: una visita guiada por la jungla del management estratégico*. (Cuarta edición) Buenos Aires, Argentina: Granica. 512 pp.
- Naffah SC, Calixto AN (2024) Maturity in the Professionalisation of the Research Managers and Administrators in Colombia. En S. Kerridge, S. Poli, M. Yang-Yoshihara (Eds.), *The Emerald handbook of research management and administration around the world*. Emerald Publishing Limited. RU. pp. 493-502. <https://doi.org/10.1108/978-1-80382-701-820231042>.
- Nakaziba S, Abong K, Namuguzi M, Namugera L, Tamale D, Namukasa S, Nayebare, D Mwanza A, Namukwaya C, Sarki A (2026) Application of artificial intelligence in academic libraries in low- and middle-income countries: a scoping review. Application of artificial intelligence in academic libraries in low- and middle-income countries: a scoping review. *Discover Education* 5: 292. <https://doi.org/10.1007/s44217-026-01308-0>.
- OECD (2014) *Promoting Research Excellence: New Approaches to Funding*. OECD

- Publishing, Paris, Francia. <https://doi.org/10.1787/9789264207462-en>.
- Pacheco L, Oliveira Tavares F, Ramazanov M, Fuentes Ávila J, Albuquerque H, Matos Silva F, Marques J, Guillo M, Barrera Zuleta B, Marín Guzmán S (2025) Research management in higher education institutions from developing countries: An analysis for Bolivia and Paraguay. *Administrative Sciences* 15: 131. <https://doi.org/10.3390/admsci15040131>.
- Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, Shamseer L, Tetzlaff JM, Akl EA, Brennan SE, Chou R, Glanville J, Grimshaw JM, Hróbjartsson A, Lalu MM, Li T, Loder EW, Mayo-Wilson E, McDonald S, McGuinness LA, Stewart LA, Thomas J, Tricco AC, Welch V, Whiting P, Moher D (2021) The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* (71): 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>.
- Patjan S, Sananamengthaisong A (2025) Development of a Model for Enhancing Action Research (PAOR) Competency of Lead Research Teachers for the Deaf in Thailand through a Mentoring System. *Higher Education Studies* 15: 415. <https://doi.org/10.5539/hes.v15n2p415>.
- Pommarang W, Phusee-orn S (2023) Advancing a Model for Enhancing Research Competencies among Non-Academic Staff in Northeast Thailand Higher Education Institutions. *Higher Education Studies* 13: 50. <https://doi.org/10.5539/hes.v13n4p50>.
- Pryor KN, Steinberg LJ (2023) Making Interdisciplinarity Concrete: Views from Leaders of Interdisciplinary Research Buildings in Higher Education. *Journal of Research Administration* 55: 58-81. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1412041>.
- Risquez A, McAvinia C, Desmond Y, Bruen C, Ryan D, Coughlan A (2020) Towards a Devolved Model of Management of OER? The Case of the Irish Higher Education Sector. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning* 21: 100-112. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v20i5.4545>.
- Ryazanov O, McNamara P, Aguinis H, Ketchen DJ (2022) Managing individual research productivity in academic organizations: A review of the evidence and a path forward. *Research Policy* 51: 104448. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104448>.
- Sari DO, Putra R, Alamsyah A (2024) Does e-service for research and community service boost the performance of university lecturers? *Journal of Education and Learning (EduLearn)* 18: 261-270. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v18i1.20831>.
- Smith J, Wershe NR, Shelton RN, Jones Davis BK, Kaul CR, Howell L (2024) Collaborative Advising: How Faculty Advisors and Writing Center Professionals Help Online EdD Students Thrive Throughout the Dissertation Process. *Impacting Education: Journal on Transforming Professional Practice* 9: 25-30. <https://doi.org/10.5195/ie.2024.428>.
- Signorelli J, Van Fossen JA, Schuster AM, Fischer M, Cotten SR (2025) Strengthening the Research Enterprise Workforce in Higher Education: Identifying Adjacent Talent for Research Support Roles. *Higher Education Policy*. 1-30. <https://doi.org/10.1057/s41307-025-00426-y>.
- Singh K, Siwach AK (2024) Researchers Expectations Towards Library Research Support Services (LRSS): A Case Study of Maharshi Dayanand University Rohtak. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology* 44: 69-76.
- Sousa NMT, Fujita MSL (2026) Acessibilidade e inclusão digital em bibliotecas acadêmicas: o papel da inteligência artificial. *RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação* 24: e026006-e026006. <https://doi.org/10.20396/rdbci.v24i00.8679700>.
- Spulber D (2024) Universities' Third Mission is from teaching and doing research to dissemination of academic results and activities in society. *Geopolitical, Social Security and Freedom Journal* 7: 36-74. <https://doi.org/10.2478/gssfj-2024-0011>.
- Suárez Amaya W, Díaz-Barrios J (2014) Gestión de la investigación en la universidad pública venezolana. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* 16: 135-153. <https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2322>.
- Suárez-Amaya W, Ganga Contreras F, Torres-Luque PE, Alarcón N, Castillo JA (2025) Sistema de Gestión de Resultados Investigativos en Universidades Chilenas. *European Public & Social Innovation Review* 10: 1-26. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1680>.
- Taliento M (2022) The Triple Mission of the Modern University: Component Interplay and Performance Analysis from Italy. *World* 3: 489-512. <https://doi.org/10.3390/world3030027>.
- Tenopir C, Sandusky RJ, Allard S, Birch B (2014) Research data management services in academic research libraries and perceptions of librarians. *Library & Information Science Research* 36: 84-90. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2013.11.003>.
- Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D ... Straus SE (2018) PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine* 169: 467-473. <https://doi.org/10.7326/m18-0850>.
- Virág E, Zsár V, Baláz S (2019) Research management and administration: A profession still to be formalized. En HETFA Discussion Paper supporting the framing and conceptualization of an educational programme for *Research Managers and Administrators*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23699.09765>.
- Ward E, Shonkoff E, Carlson C, Stuetzle C (2023) Can we have it all? Committing to our Neighboring Communities while Expanding Scholarly Outputs—The MC Food Justice Community Action and Research Cluster. *Metropolitan Universities* 34 (5). <https://doi.org/10.18060/27154>.
- Wardani DK, Sabandi M, Setyowibowo F, Andriyati R (2024) The relationship of university entrepreneurial orientation, academic innovation performance, and accreditation as moderation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity* 10: 100373. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100373>.
- Whitchurch C (2008) Shifting Identities and Blurring Boundaries: The Emergence of Third Space Professionals in UK Higher Education. *Higher Education Quarterly* 62: 377-396. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2273.2008.00387.x>.
- Zhu J (2020) Evaluation of scientific and technological research in China's colleges: A review of policy reforms, 2000–2020. *ECNU Review of Education* 3: 556-561. <https://doi.org/10.1177/2096531120938>.
- Zink HR (2018) Department-Centered Research Administration: Building a General Research Administrative Support Program (GRASP) *Research Management Review* 23 (1). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1216356>.

RESEARCH SUPPORT STRATEGIES IN HIGHER EDUCATION: A SYSTEMATIC LITERATURE MAPPING

Wendolin Suárez-Amaya, Fernando Henríquez-Fuentes, Francisco Ganga-Contreras and Nancy Alarcón-Henríquez

SUMMARY

Due to its impact on accreditation processes, academic quality, and the international positioning of institutions, research management has become a fundamental strategic function in higher education. The objective of this study was to conduct a literature review aimed at categorizing recent strategies implemented to support research in this context. To this end, a systematic mapping and characterization of the specialized literature on research support strategies in higher education institutions was carried out, identifying typologies, application contexts, and target audiences. The results reveal that, alongside efforts to strengthen the capacities of academics and students,

institutional support strategies, interdisciplinarity, and strategic alignment have emerged as mechanisms that contribute to the professionalization of research activities and the expansion of development opportunities. In addition, initiatives involving non-traditional actors and the broader community stand out, strengthening the social role and institutional impact of research. It is concluded that research support strategies in higher education constitute a multidimensional approach that requires guiding frameworks and institutional capacities capable of flexibly articulating diverse practices around shared strategic objectives.

ESTRATÉGIAS DE APOIO À PESQUISA NO ENSINO SUPERIOR: UM MAPEAMENTO SISTEMÁTICO DA LITERATURA

Wendolin Suárez-Amaya, Fernando Henríquez-Fuentes, Francisco Ganga-Contreras e Nancy Alarcón-Henríquez

RESUMO

Devido ao seu impacto nos processos de acreditação, na qualidade acadêmica e no posicionamento internacional das instituições, a gestão da pesquisa consolidou-se como uma função estratégica fundamental no ensino superior. O presente estudo teve como objetivo realizar uma revisão da literatura voltada à categorização das estratégias recentes implementadas para apoiar a pesquisa nesse contexto. Para tanto, foi realizado um mapeamento e caracterização sistemáticos da literatura especializada sobre estratégias de apoio à pesquisa em instituições de ensino superior, identificando tipologias, contextos de aplicação e públicos-alvo. Os resultados revelam que, juntamente com o fortalecimento das capacidades de do-

centes e estudantes, emergiram estratégias institucionais de suporte, interdisciplinaridade e alinhamento estratégico que contribuem para a profissionalização da atividade de pesquisa e para a ampliação das oportunidades de desenvolvimento. Além disso, destacam-se iniciativas que incorporam atores não tradicionais e a comunidade, fortalecendo o papel social e o impacto institucional da pesquisa. Conclui-se que as estratégias de apoio à pesquisa no ensino superior configuram uma abordagem multidimensional que requer marcos orientadores e capacidades institucionais capazes de articular, de forma flexível, práticas diversas em torno de objetivos estratégicos compartilhados.

Licencia de uso



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).