
MODELO 3CO: UNA INTERVENCIÓN TERRITORIAL PARA LA INCLUSIÓN DE PERSONAS MAYORES EN POLÍTICAS MUNICIPALES MEDIANTE CODISEÑO


MELISSA POZATTI, SEBASTIÁN VALENZUELA CARRASCO, ISABEL LEAL FIGUEROA Y JUAN CARLOS BRIEDE WESTERMEYER

RESUMEN

El acelerado envejecimiento demográfico en América Latina plantea la necesidad de desarrollar estrategias innovadoras que fortalezcan la participación activa de las personas mayores en la gestión pública local. Este artículo describe el Modelo de Intervención Territorial 3CO, diseñado, implementado y evaluado en la comuna de Independencia (Santiago de Chile), cuyo propósito es incorporar sistemáticamente a las personas mayores en la definición y evaluación de programas municipales mediante talleres de co-creación, co-entendimiento y co-evaluación. A partir de un enfoque de codiseño y gestión participativa, el modelo adapta la metodología del Doble Diamante al contexto territorial local, integrando herramientas colabora-

tivas que articulan la interacción entre funcionarios públicos y ciudadanía mayor. Los resultados indican que la inclusión de las personas mayores en procesos decisionales contribuye a incrementar la legitimidad institucional, favorece la innovación social y refuerza la sostenibilidad comunitaria, al permitir superar barreras tradicionales de exclusión. Se concluye que el Modelo 3CO constituye una metodología potencialmente replicable, orientada a fortalecer la gobernanza municipal en América Latina y a avanzar en el cumplimiento de los compromisos establecidos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular aquellos vinculados con ciudades inclusivas, envejecimiento activo y participación ciudadana.

Introducción

 El envejecimiento demográfico constituye una de las transformaciones sociales más significativas del siglo XXI. En Latinoamérica, el número de personas mayores de 60 años se proyecta que se

duplicará para 2050, lo que impone desafíos estructurales en salud, infraestructura, participación y políticas públicas (CEPAL, 2023; OMS, 2022). En Chile, este grupo representa actualmente el 19% de la población y se estima que alcanzará el 25% en las próximas dos décadas (Instituto Nacional de Estadísticas, 2024). Este escenario exige repensar los modelos

tradicionales de gestión municipal y las formas en que los gobiernos locales conciben y diseñan programas dirigidos a la vejez, históricamente enmarcados en una perspectiva asistencial más que participativa (Leiva *et al.*, 2020; Hidalgo *et al.*, 2025). Informes recientes del Observatorio del Envejecimiento (MDSF, 2023) y del Plan Nacional de

PALABRAS CLAVE / Codiseño / Envejecimiento Activo / Gobernanza Municipal / Innovación Social / Participación Ciudadana /

Recibido: 28/10/2025. Modificado: 12/12/2025. Aceptado: 17/12/2025.

Melissa Pozatti. Diseñadora de Productos, Magíster y Doctora en Diseño UFRGS. Académica, Departamento de Ingeniería en Diseño, Universidad Técnica Federico Santa María. Chile. e-mail: melissa.pozatti@usm.cl.

Sebastián Valenzuela Carrasco. Diseñador Industrial DUOC. Magister en Diseño Avanzado. Design Lead SKY-Airlines, Chile. e-mail: se.valenzuela@uc.cl.

Isabel Leal Figueroa. Diseñadora Gráfica. Magister en Comunicación y Doctora en Ciencias Humanas. Académica, Departamento de Diseño Gráfico, Universidad del Bío-Bío, Chile. e-mail: ileal@ubiobio.cl.

Juan Carlos Briede Westermeyer (Autor de correspondencia). Diseñador Industrial. MSc. en Diseño, Gestión y Desarrollo de Nuevos Productos. Doctor en Métodos y Técnicas del Diseño Industrial y Gráfico. Académico, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile. Dirección: Departamento de Ingeniería en Diseño, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile. e-mail: Juancarlos.Briede@usm.cl.

. e-mail: Juancarlos.Briede@usm.cl.

Envejecimiento Positivo 2022–2025 (SENAMA, 2024) evidencian las brechas territoriales que afectan la autonomía de las personas mayores, especialmente en comunas urbanas densamente pobladas como Independencia, en Santiago de Chile.

La participación activa de las personas mayores en la vida comunitaria es reconocida actualmente como un determinante clave del bienestar (Sepúlveda-Loyola *et al.*, 2020; Mazer *et al.*, 2024). Sin embargo, su involucramiento en la toma de decisiones públicas continúa siendo limitado, particularmente en el nivel municipal, donde se definen e implementan muchas de las políticas que afectan su vida cotidiana (Falanga *et al.*, 2021). Entre las barreras persistentes se identifican estructuras institucionales rígidas, mecanismos consultivos poco vinculantes y una débil articulación entre equipos técnicos y ciudadanía mayor (Heyik *et al.*, 2024). Esta exclusión tiende a reducir la legitimidad institucional y a dificultar la sostenibilidad de los programas de envejecimiento activo.

En este contexto, el diseño participativo y el codiseño han adquirido relevancia como enfoques orientados a promover innovación social, transparencia y confianza ciudadana (Blomkamp, 2018; Zamenopoulos y Alexiou, 2018; Cho *et al.*, 2025). Derivados del pensamiento de diseño, estos enfoques conciben a las personas como “expertas en su propia experiencia” (Sanders y Stappers, 2014), favoreciendo procesos horizontales de identificación de problemas, generación de ideas y evaluación de soluciones. En el ámbito del envejecimiento, esta perspectiva cuestiona estereotipos de pasividad y reconoce el potencial cognitivo, social y emocional de las personas mayores (Kim *et al.*, 2021; WHO, 2021).

En el ámbito internacional, múltiples estudios resaltan el aporte del codiseño en la formulación de políticas inclusivas y en el desarrollo de servicios públicos sensibles al territorio (Bason, 2023; Heyik *et al.*, 2024). No obstante, en Latinoamérica su incorporación en la gestión pública local permanece incipiente (Juri *et al.*, 2021; Ulloa-León *et al.*, 2023). La literatura da cuenta de una brecha metodológica relevante: existe escasez de modelos que articulen la participación de personas mayores con los ciclos formales de planificación municipal, particularmente en contextos de desigualdad territorial. Este vacío limita el desarrollo de políticas que integren de manera efectiva la experiencia de las personas mayores como insumo de decisión.

Asimismo, las modalidades tradicionales de participación han mostrado retrocesos. Según la V Encuesta Nacional de Calidad de Vida en la Vejez (SENAMA–UC, 2020), solo cuatro de cada diez personas mayores participan activamente en organizaciones sociales; la CASEN 2022 confirma un descenso sostenido en su asociatividad. La pandemia de COVID-19 profundizó estas tendencias (Huenchuan, 2020), poniendo en evidencia la necesidad de mecanismos participativos más sostenidos y vinculantes. A pesar de los avances normativos —como la Ley 20.500 y la Política Integral de Envejecimiento Positivo 2012–2025— la participación continúa concentrándose en espacios consultivos sin incidencia directa en decisiones locales. Instituciones como la Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM, 2023) y la Red de Innovación Local (RIL, 2024) han promovido prácticas de codiseño, mientras que el MINVU (2024) ha impulsado el enfoque de “ciudad de 15 minutos”, subrayando la relevancia de integrar experiencias territoriales en la planificación urbana.

Frente a este escenario, el presente estudio propone y aplica el Modelo de Intervención Territorial 3CO, una metodología participativa que incorpora a las personas mayores en las fases de diagnóstico, planificación y evaluación municipal. El modelo se estructura en tres momentos —co-creación, co-entendimiento y co-evaluación— y adapta la metodología del Doble Diamante al contexto institucional local.

El objetivo central de esta investigación consiste en evaluar cómo la implementación del Modelo 3CO contribuye a favorecer la inclusión efectiva de las personas mayores en la gestión municipal y a fortalecer la gobernanza local a través de la innovación social.

Estado del arte y marco de investigación

El presente trabajo aborda un vacío ampliamente identificado en la literatura y en la práctica pública latinoamericana: la falta de modelos metodológicos integrados que vinculen de manera efectiva la participación de las personas mayores con los procesos de decisión municipal. En la mayoría de los casos, la participación ciudadana se circunscribe a instancias consultivas, desvinculadas de los ciclos administrativos y carentes de capacidad real de incidencia en la planificación local. Frente a ello, el aporte global del Modelo 3CO consiste en proponer un marco replicable de codiseño territorial que articula tres dimensiones complementarias: criterios de proximidad y accesibilidad urbana (1), participación

vinculante de las personas mayores (2) y articulación institucional dentro del ciclo municipal (3).

Transición hacia el diseño metodológico

Conforme a la literatura revisada y al análisis del estado del arte, se identifican vacíos persistentes en torno a la articulación entre participación ciudadana, envejecimiento y gestión pública local. En particular, la revisión pone de manifiesto la ausencia de metodologías que conecten de forma sistemática la voz de las personas mayores con los procesos decisionales municipales, traduciendo la participación en resultados institucionales verificables.

Atendiendo al potencial aporte del diseño frente a este desafío, el Modelo 3CO se configura como una propuesta metodológica que integra principios de codiseño, gobernanza colaborativa y planificación territorial. A partir de los vacíos detectados, se delimitan tres ámbitos de análisis que orientan el desarrollo del estudio, sintetizadas en la Tabla I:

1. Transferibilidad territorial, entendida como la capacidad de adaptar criterios de accesibilidad y proximidad urbana a la gestión municipal, favoreciendo la equidad espacial en la asignación de recursos.
2. Participación vinculante, orientada a transformar los mecanismos consultivos tradicionales en procesos de co-decisión con trazabilidad entre los aportes ciudadanos y las medidas adoptadas.
3. Integración institucional, referida a la posibilidad de incorporar metodologías participativas de diseño dentro de los instrumentos formales de planificación y evaluación municipal.

El contexto territorial del estudio corresponde a la comuna de Independencia, en Santiago de Chile, caracterizada por un alto porcentaje de personas mayores (22,5% de su población total) y una densidad urbana consolidada. Según el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) 2022–2030 (Municipalidad de Independencia, 2023), la comuna enfrenta desafíos relevantes en materia de participación y envejecimiento activo. Si bien dispone de una Oficina del Adulto Mayor y de un Centro Diurno (CEDIAM) orientados a actividades de bienestar y autocuidado, el propio plan reconoce la necesidad de avanzar hacia mecanismos de participación vinculante que integren las voces de las personas mayores en la toma de decisiones comunales.

El municipio cuenta con una red consolidada de programas sociales y de salud comunitaria, lo que facilitó la aplicación del Modelo 3CO en condiciones

TABLA I
RESUMEN DE OPORTUNIDADES VS APORTE

Vacío identificado	Descripción del vacío	Aporte del estudio (Modelo 3CO)	Referencias clave
1. Falta de modelos territorializados para la toma de decisiones inclusivas	Las políticas locales de envejecimiento carecen de metodologías que traduzcan principios de accesibilidad y proximidad en herramientas operativas para la gestión municipal.	Transferibilidad territorial: el Modelo 3CO operacionaliza criterios de proximidad y accesibilidad urbana para priorizar decisiones y asignar recursos a escala de barrio.	Dogra (2022); Ulloa-León <i>et al.</i> (2023).
2. Predominio de mecanismos consultivos sin incidencia real	La participación de las personas mayores en la gestión pública se limita mayormente a espacios de consulta no vinculante, sin trazabilidad hacia las decisiones institucionales.	Participación vinculante: el Modelo 3CO convierte la participación en un insumo de decisión, incorporando métricas de legitimidad y adopción institucional.	Tsouvalis <i>et al.</i> (2025); Heyik <i>et al.</i> (2024); Pope <i>et al.</i> (2025).
3. Escasez de modelos replicables y sistematizados en el ámbito municipal	Existen pocas experiencias latinoamericanas documentadas que articulen de forma sistemática codiseño, envejecimiento y gestión pública.	Integración institucional: el Modelo 3CO propone un pipeline replicable que puede incorporarse en reglamentos o planes municipales, contribuyendo a institucionalizar la innovación participativa.	Zurbriggen <i>et al.</i> (2020); Vargas <i>et al.</i> (2025).

reales de gobernanza local. Este contexto permitió observar los efectos del codiseño en la interacción entre actores institucionales y ciudadanía, así como su impacto en los procesos de toma de decisiones municipales. A partir de la revisión crítica de la literatura, se identificaron vacíos recurrentes en la gestión pública local y los aportes específicos que el Modelo 3CO propone para abordarlos, los cuales se resumen en la Tabla II.

Preguntas de investigación

En consecuencia, este estudio se orienta por una pregunta

general y dos preguntas específicas que focalizan la incidencia de las personas mayores en las decisiones municipales y la pertinencia territorial de dichas decisiones bajo criterios de proximidad.

Pregunta general:

¿Cómo contribuye la implementación del Modelo 3CO (co-entender, co-crear y co-evaluar) a la inclusión efectiva de las personas mayores en la gestión municipal de la comuna de Independencia?

Pregunta específica 1:

¿En qué medida el Modelo 3CO fortalece la incidencia de las personas mayores en la programación y evaluación de los servicios municipales (p. ej., legitimidad percibida, trazabilidad entre propuestas y decisiones)?

Pregunta específica 2:

¿Cómo la incorporación de criterios territoriales de proximidad y accesibilidad (enfoque de “ciudad de 15 minutos”) mejora la pertinencia y la

TABLA II
CAPAS CONCEPTUALES DEL MODELO 3CO Y SU ARTICULACIÓN CON LAS FASES OPERATIVAS

Capa	Propósito general	Aspectos abordados	Vínculo con las fases operativas	Referencias clave
Capa A: Contexto territorial y gobernanza	Analizar las condiciones urbanas y las capacidades institucionales que influyen en la participación y la gestión municipal.	- Accesibilidad y proximidad de servicios.- Movilidad de corto radio.- Capacidades técnicas y de coordinación institucional.	Fases 1 y 2 (Explorar / Descubrir y Definir / Co-entender): levantamiento de información territorial y administrativa; identificación de actores y tensiones locales.	Ulloa-León <i>et al.</i> (2023); Blomkamp (2018).
Capa B: Personas mayores y agencia	Reconocer a las personas mayores como actores activos del proceso, valorando sus saberes y experiencias cotidianas.	- Prácticas de participación social.- Barreras y facilitadores.- Recursos comunitarios y redes de apoyo.	Fases 2 y 3 (Co-entender y Co-crear): identificación de motivaciones, co-definición de criterios de decisión y codiseño de soluciones.	Arnstein (1969); Sanders and Stappers (2014).
Capa C: Codiseño para la decisión pública	Integrar herramientas generativas y procesos de co-evaluación dentro de los ciclos administrativos locales.	- Talleres de ideación y prototipado.- Evaluaciones participativas.- Retroalimentación normativa.	Fases 3 y 4 (Co-crear y Co-evaluar): desarrollo de propuestas, pilotaje y validación participativa con retroalimentación institucional.	Blomkamp (2018); Deserti <i>et al.</i> (2020); Vargas <i>et al.</i> (2025).

equidad espacial de las decisiones municipales dirigidas a las personas mayores?

La originalidad del Modelo 3CO radica en su capacidad para traducir el codiseño en un mecanismo operativo de decisión municipal, vinculando de manera sistemática la co-creación ciudadana con los ciclos administrativos —diagnóstico, programación y evaluación— El Modelo 3CO adapta la lógica del Doble Diamante al contexto municipal, estructurando sus fases de co-entendimiento, co-creación y co-evaluación, tal como se ilustra en la Figura 1. Esta articulación permanece escasamente documentada en América Latina y constituye el principal aporte conceptual y aplicado del estudio.

Metodología

Enfoque general

Considerando las preguntas anteriormente formuladas y los factores sobre los cuales esta investigación profundiza, el estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto participativo, combinando métodos cualitativos y cuantitativos orientados al diseño y validación de un modelo replicable de intervención pública con enfoque territorial. La investigación se enmarca en el paradigma constructivista e interpretativo, privilegiando la comprensión de los significados sociales y simbólicos asociados a la participación ciudadana en procesos de innovación pública (Charmaz, 2014; Leavy, 2020). El Modelo 3CO fue concebido como una

estrategia metodológica para integrar a las personas mayores en la gestión municipal, con el propósito de fortalecer la gobernanza local y la legitimidad institucional desde el diseño.

El plan analítico se estructuró en torno a las preguntas específicas PE1 (incidencia y trazabilidad) y PE2 (pertinencia territorial); los datos cualitativos fueron codificados mediante nodos específicos asociados a cada pregunta, mientras que los datos cuantitativos se sintetizaron a través de estadística descriptiva para cada indicador.

Diseño del estudio

El diseño general se organizó en tres fases iterativas: 1)

diagnóstico participativo (co-entender), 2) ideación colaborativa (cocrear) y 3) evaluación conjunta (coevaluar). El diseño metodológico se estructuró a partir del modelo del Doble Diamante, reconocido por su capacidad para abordar problemas complejos mediante procesos divergentes y convergentes, ilustrados en la Figura 2.

Cada fase incorporó talleres de codiseño, entrevistas y encuestas exploratorias. La estructura metodológica fue adaptada del modelo del Doble Diamante propuesto por el UK Design Council (2021), reconocido por su eficacia para abordar problemas complejos mediante procesos divergentes y convergentes en el ámbito de las políticas públicas (Ahmadzai, 2025).

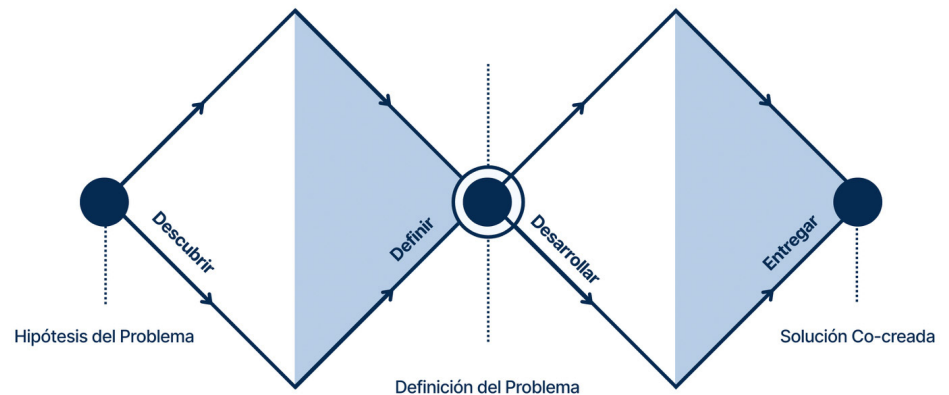


Figura 2. Modelo doble diamante, inspirado por el Design Council, 2023.

	 Co-creación inicial Descubrir	 Síntesis participativa Definir / Co-entender	 Diseño de Soluciones Desarrollar / Co-crear	 Implementación Reflexiva Entregar / Co-evaluar
Objetivos	Comprender el contexto territorial, institucional y social.	Construir una comprensión compartida de los problemas y prioridades.	Generar y prototipar propuestas en conjunto con los actores municipales y ciudadanos.	Poner a prueba, evaluar y retroalimentar las soluciones propuestas.
Actividades	Mapeo territorial Identificación de actores Escucha generativa y entrevistas Observación de rutinas cotidianas	Análisis colaborativo de información Talleres de co-entendimiento Formulación de criterios de decisión	Sesiones de ideación Prototipado rápido de lineamientos o servicios Validación preliminar con usuarios clave	Pilotaje de programas o servicios Evaluación participativa Ajustes normativos o procedimentales
Resultados Esperados	Diagnóstico participativo de necesidades, tensiones y oportunidades.	Definición consensuada de lineamientos estratégicos y criterios de priorización.	Propuestas de intervención ajustadas a la realidad municipal y validadas socialmente.	Medidas ajustadas, aprendizajes institucionales y fortalecimiento de capacidades locales.

Figura 1. Despliegue operativo del Modelo 3CO según el Doble Diamante aplicado a la gestión pública.

Participantes y muestreo

El estudio incluyó a 32 personas mayores autovalentes y a 12 funcionarios municipales pertenecientes a distintas áreas —salud, planificación, desarrollo comunitario y cultura—. Se utilizó un muestreo intencionado y teórico, con criterios de heterogeneidad, pertinencia y saturación conceptual (Guest *et al.*, 2020).

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión fueron definidos con el fin de garantizar la participación de personas mayores con capacidad de reflexión, comunicación y toma de decisiones autónomas, asegurando la validez ética y metodológica del proceso participativo. Se consideraron únicamente participantes de 60 años o más, con una residencia mínima de cinco años en la comuna de Independencia, lo que

permitió incorporar experiencias y vínculos consolidados con el territorio.

Asimismo, se incluyó exclusivamente a personas con autonomía funcional y cognitiva, verificada mediante observación directa y antecedentes del Programa Municipal del Adulto Mayor, en concordancia con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (WHO, 2021) sobre la participación de personas mayores en estudios comunitarios. Finalmente, la participación fue voluntaria y estuvo mediada por la firma de consentimientos informados, garantizando el resguardo de la confidencialidad, el anonimato y el derecho a retiro en cualquier momento del estudio. La caracterización sociodemográfica de las personas mayores participantes se presenta en la Tabla III, evidenciando una muestra diversa en términos de edad, nivel educativo y formas de convivencia.

En complemento, la Tabla IV sintetiza la composición del grupo de funcionarios municipales participantes, incluyendo unidades de procedencia, formación predominante y años de experiencia.

Consideraciones éticas

El estudio se adscribe a los principios éticos de la Declaración de Helsinki y a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud para investigaciones con personas mayores (WHO, 2021). Todos los participantes otorgaron su consentimiento informado, garantizándose la confidencialidad, el anonimato y el derecho a retiro en cualquier momento del estudio. Los datos fueron codificados mediante identificadores alfanuméricos (PM01–PM32; FM01–FM12) y almacenados en servidores institucionales protegidos. La investigación contó con la aprobación de un comité ético institucional (Informe N° 004/2025).

Caracterización sociodemográfica y profesional

El predominio femenino y la alta participación social observados en la muestra resultan consistentes con las tendencias demográficas regionales que evidencian la feminización del envejecimiento (CEPAL, 2023).

Estrategia de muestreo y justificación del tamaño

El tamaño de la muestra se definió a partir de criterios de saturación teórica y diversidad funcional. En estudios cualitativos de codiseño con participación ciudadana, se reconoce que un rango de entre 30 y 35 casos permite alcanzar la saturación de categorías temáticas (Guest *et al.*, 2020; Malterud *et al.*,

TABLA III
PERSONAS MAYORES PARTICIPANTES

Variable	Categorías	Frecuencia	(%)
Sexo	Mujeres	22	68,7
	Hombres	10	31,3
Edad	60–69 años	14	43,7
	70–79 años	13	40,6
	80 años o más	5	15,7
Nivel educativo	Básico completo	11	34,3
	Medio completo	13	40,6
	Técnico o universitario	8	25,1
Situación de convivencia	Vive solo/a	8	25,0
	Vive con familia	24	75,0
Participación comunitaria previa	Sí	18	56,3
	No	14	43,7

TABLA IV
FUNCIONARIOS MUNICIPALES PARTICIPANTES

Unidad o Departamento	Formación predominante	N.º funcionarios	Años experiencia	Función principal
Dirección de desarrollo comunitario (DIDECO)	Trabajo social	3	6–15	Coordinación territorial
Programa adulto mayor	Terapia ocupacional, kinesiología, trabajo social	4	4–12	Gestión y acompañamiento de talleres
Salud municipal (CESFAM)	Enfermería, psicología	2	5–10	Promoción de autocuidado y bienestar
Secretaría de planificación (SECPLAN)	Ingeniería, arquitectura	2	3–8	Integración a políticas comunales
Cultura y deportes	Educación física, gestión cultural	1	2–7	Coordinación de actividades inclusivas

2016). El grupo de funcionarios (n = 12) asegura representación interdepartamental y resulta coherente con investigaciones previas en innovación pública participativa (Lee *et al.*, 2024).

La encuesta cuantitativa tuvo un carácter descriptivo y exploratorio, por lo que no se aplicaron inferencias estadísticas, priorizándose la identificación de frecuencias y patrones de percepción (Creswell y Plano Clark, 2018).

Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Se aplicaron tres instrumentos principales:

Talleres de codiseño (6 sesiones): estructurados en las fases de co-entender, co-crear y co-evaluar. Incluyeron dinámicas de mapeo de actores, cartografía social, priorización de necesidades y prototipado de estrategias (Sanders y Stappers, 2008).

Entrevistas semiestructuradas (14): dirigidas a personas mayores y funcionarios municipales, orientadas a profundizar en temas de confianza institucional, participación y sostenibilidad comunitaria.

Encuesta exploratoria (n = 32): compuesta por 15 ítems tipo Likert (1–5) sobre satisfacción, utilidad y representatividad, validada mediante juicio de expertos y prueba piloto, con un α de Cronbach = 0,86.

Los indicadores cuantitativos cumplieron un propósito estrictamente exploratorio y descriptivo. No buscan representar a la población ni generar inferencias estadísticas, sino complementar la interpretación cualitativa del proceso, en coherencia con enfoques mixtos de carácter inductivo. En consecuencia, los resultados deben interpretarse como patrones internos de percepción, coherentes dentro de la muestra, y no como conclusiones extrapolables.

Entre los aspectos que quedaron fuera del análisis se incluyen la ausencia de mediciones longitudinales, la falta de un grupo de comparación y la imposibilidad de evaluar relaciones de causalidad. Estas limitaciones fueron consideradas al interpretar los datos y se proponen como líneas para futuras investigaciones de mayor alcance.

Estrategia de análisis y validación

Los datos cualitativos fueron transcritos y analizados mediante codificación abierta y axial, siguiendo un enfoque de teoría fundamentada constructivista (Charmaz, 2014). Dos investigadores codificaron los datos de manera

independiente y contrastaron los resultados mediante triangulación interevaluador (Miles *et al.*, 2020).

Las categorías emergentes se organizaron en tres dimensiones analíticas: legitimidad institucional, pertinencia territorial y sostenibilidad comunitaria. Los datos cuantitativos se analizaron mediante estadística descriptiva simple (frecuencias y promedios), con apoyo de Microsoft Excel 365. La integración final se realizó bajo un enfoque mixto convergente, contrastando los resultados de ambos métodos (Creswell y Plano Clark, 2018).

Fase de coentendimiento: diagnóstico participativo y confianza institucional

El análisis cualitativo evidenció que los primeros encuentros permitieron identificar brechas de comunicación y confianza entre funcionarios municipales y personas mayores, particularmente en relación con la percepción de representación y escucha activa. Como señaló una participante: “Nos invitan a opinar, pero no sabemos si eso realmente llega a quienes toman las decisiones” (PM07). Asimismo, se observó una desconexión entre el nivel decisional y los requerimientos de la comunidad en su contexto cotidiano: “A veces sentimos que los programas se repiten, pero no consideran lo que pasa en cada barrio” (PM11).

El código Confianza institucional limitada emergió en el 78% de las entrevistas iniciales, lo que refleja una relación asimétrica previa entre ciudadanía e institución. A su vez, los funcionarios reconocieron la necesidad de generar canales bidireccionales de interacción: “Antes hacíamos talleres solo informativos; ahora entendimos que debíamos escuchar más para definir prioridades” (FM04). Esta fase permitió establecer una base inicial de legitimidad para el proceso posterior, mediante el uso de herramientas de mapeo participativo y narrativas territoriales.

Fase de cocreación: estrategias y prototipos territoriales

Durante la segunda fase del Modelo 3CO se desarrollaron cuatro talleres de ideación colaborativa con participación de personas mayores y funcionarios municipales. El propósito consistió en generar propuestas concretas que respondieran a los desafíos identificados en la etapa de coentendimiento, especialmente en relación con la comunicación intergeneracional, los espacios públicos y el acceso a programas municipales. Durante esta fase se desarrollaron talleres de

ideación colaborativa entre personas mayores y funcionarios municipales, cuyas dinámicas se ejemplifican en la Figura 3.

El análisis de los registros cualitativos, mediante codificación axial, permitió agrupar 23 códigos emergentes en tres tipos de resultados principales: relacionales, espaciales-territoriales e institucionales-programáticos.

a) Resultados de tipo relacional: Este conjunto de hallazgos se asocia al fortalecimiento de vínculos y a la creación de canales directos entre ciudadanía y funcionarios municipales. Los talleres evidenciaron un cambio en la percepción de la participación, desde una lógica de consulta puntual hacia un sentido de colaboración continua. Como expresó una participante: “Antes solo nos invitaban a opinar, pero ahora sentimos que nuestras ideas quedan escritas y se toman en cuenta” (P7, mujer, 71 años).

Otro participante destacó el valor del diálogo intergeneracional: “Cuando conversamos con los jóvenes del municipio, entendimos que también ellos quieren hacer cambios, pero no siempre saben cómo hablar con nosotros” (P3, hombre, 68 años). Estas dinámicas contribuyeron al fortalecimiento de la confianza mutua y propiciaron la creación de mecanismos como vocerías de personas mayores y mesas intergeneracionales, orientadas a mejorar la comunicación y la corresponsabilidad institucional.

b) Resultados de tipo espacial-territorial: Las discusiones sobre el entorno urbano derivaron en prototipos que integraron principios de accesibilidad y proximidad. Las personas participantes identificaron zonas de alta circulación peatonal y propusieron “corredores seguros” con señalización inclusiva y mobiliario adaptado. Una participante señaló: “Hay calles donde no hay sombra ni bancos, y eso nos obliga a quedarnos en casa; necesitamos espacios donde podamos movernos sin miedo” (P11, mujer, 74 años).

De forma complementaria, otro participante indicó: “La comuna tiene lugares muy buenos, pero están desconectados; no se puede cruzar de un lado a otro con facilidad” (P5, hombre, 70 años). Estas observaciones se tradujeron en la elaboración de mapas colaborativos y maquetas físicas que orientaron la priorización territorial del municipio, en coherencia con los lineamientos del enfoque de “ciudad de 15 minutos” (MINVU, 2024).

c) Resultados de tipo institucional-programático: El tercer grupo de resultados se vinculó con la necesidad de rediseñar los servicios municipales para garantizar la trazabilidad entre las

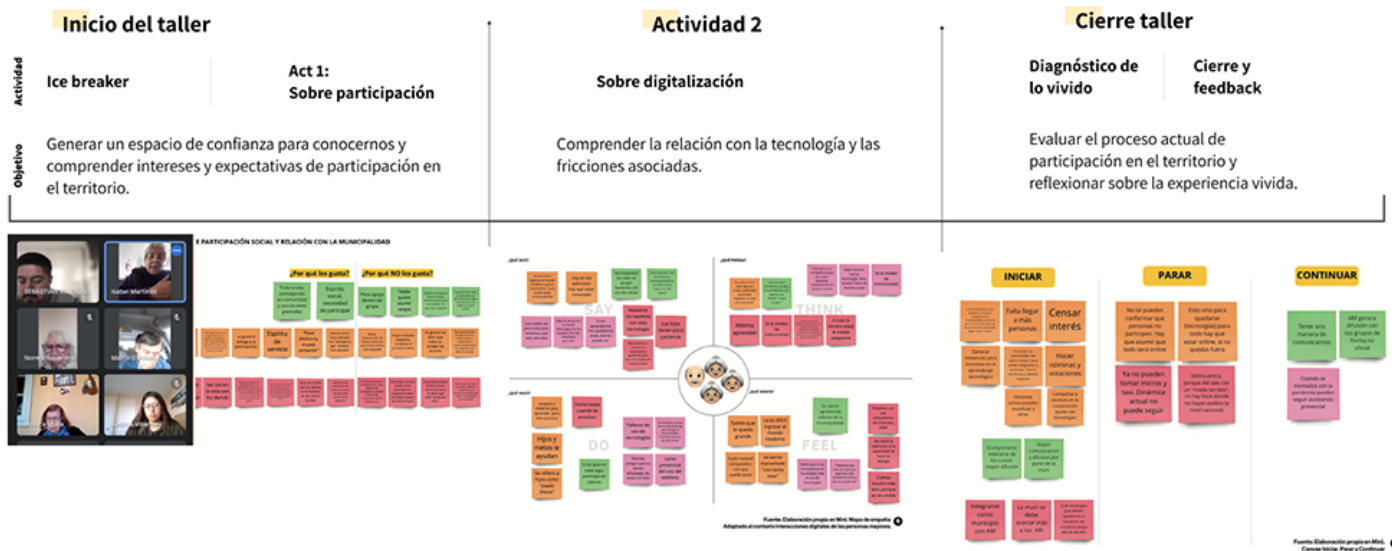


Figura 3. Talleres de codiseño exploratorio con personas mayores y funcionarios municipales.

propuestas ciudadanas y las decisiones adoptadas. Los equipos mixtos de personas mayores y funcionarios desarrollaron iniciativas como un “calendario comunal de bienestar” y un sistema participativo de seguimiento de compromisos municipales.

Un funcionario reconoció: “Nos dimos cuenta de que muchas veces las personas mayores participan, pero la información no vuelve a ellas. Eso cambia cuando el seguimiento se comparte” (F2, trabajador social). Asimismo, una participante subrayó la importancia de la continuidad del proceso: “Lo más importante es que esto no quede en talleres; queremos ver cómo nuestras propuestas se transforman en acciones del municipio” (P9, mujer, 69 años).

Estas intervenciones reflejan una evolución hacia formas más sostenibles de participación vinculante, en las que el diseño actúa como mediador entre el conocimiento ciudadano y la decisión pública. Las sesiones permitieron retroalimentar contenidos y dinámicas que fueron integrados en la propuesta del Modelo 3CO. A través de una matriz de planificación municipal estructurada en tres componentes principales —coentender: diagnóstico ciudadano anual; cocrear: instancias interdepartamentales de diseño participativo; y coevaluar: sistema de seguimiento y retroalimentación con personas mayores—, se integró a los distintos actores en las tres fases del proceso. De este modo, se promovió una comprensión compartida en cada etapa, considerando la

complejidad multidimensional del territorio, las interrelaciones entre los factores y sus dinámicas de causa y efecto.

Fase de coevaluación: percepción de impacto y sostenibilidad

La fase final del Modelo 3CO se orientó a evaluar la percepción de impacto y sostenibilidad del proceso, tanto entre las personas mayores como entre los funcionarios municipales. Para ello, se aplicó una encuesta tipo Likert a 32 participantes, complementada con entrevistas breves de retroalimentación cualitativa.

Los resultados cuantitativos evidenciaron altos niveles de satisfacción general. La utilidad del modelo para la comuna alcanzó una media de 4,7 (DE = 0,6), mientras que la disposición a participar en nuevas instancias registró un promedio de 4,8 (DE = 0,5), reflejando una valoración positiva del proceso. La confianza en el municipio tras la experiencia también se incrementó, con un promedio de 4,5 (DE = 0,6), lo que sugiere un fortalecimiento de la relación entre ciudadanía e institución.

Más allá de los resultados numéricos, los relatos recogidos en esta fase ilustran el impacto simbólico y relacional del modelo. Una participante señaló: “Ahora siento que lo que dijimos se consideró; incluso nos mostraron resultados” (PM28), destacando la trazabilidad entre los talleres de co-creación y las decisiones adoptadas por el municipio. Otra

participante subrayó la necesidad de continuidad: “Nos gustaría que esto no quede en un proyecto, sino que sea una forma habitual de trabajar” (PM30). Este tipo de comentarios sugiere que el Modelo 3CO no solo generó aprendizajes situados, sino también expectativas de institucionalización de la práctica participativa.

Desde la perspectiva de los funcionarios municipales, los efectos se reflejaron principalmente en la gestión interna y en la comprensión del valor del diseño como herramienta de gobernanza. Uno de ellos indicó: “El modelo 3CO nos ayudó a sistematizar la participación, no como algo extra, sino como parte de la gestión” (FM07). Esta percepción refuerza la hipótesis de que el codiseño puede operar como un mecanismo de integración institucional, incorporando la voz ciudadana de manera estructurada dentro del ciclo administrativo.

En conjunto, los datos indican que la fase de coevaluación consolidó la legitimidad del modelo y su potencial de sostenibilidad. El uso combinado de métricas cuantitativas y evidencia cualitativa permitió identificar no solo la aceptación del proceso, sino también su capacidad para generar confianza, sentido de pertenencia y continuidad organizacional. De este modo, la etapa final no solo cerró el ciclo participativo, sino que también inauguró una cultura incipiente de colaboración entre las personas mayores y el gobierno local, en la que el diseño funciona como mediador y

traductor entre la experiencia ciudadana y la decisión pública. El análisis axial permitió identificar subcategorías analíticas recurrentes y su peso relativo en los discursos de los participantes, cuyos resultados se sintetizan en la Tabla V.

Síntesis de resultados

Si bien la aplicación del modelo incluyó instrumentos cuantitativos —como una encuesta de percepción posterior a los talleres—, su propósito fue estrictamente exploratorio y descriptivo, orientado a complementar la interpretación cualitativa del proceso. Los datos numéricos no buscan establecer inferencias estadísticas, sino identificar patrones de percepción y frecuencia entre los participantes. La muestra fue intencionada y de tamaño reducido, lo que limita la posibilidad de generalizar los resultados a otras comunas o contextos institucionales.

No obstante, los hallazgos aportan indicios empíricos consistentes sobre la incidencia del diseño participativo en la gestión pública local. Por ejemplo, el 84% de los funcionarios reportó una mejora percibida en la comunicación con la comunidad, mientras que el 78% de las personas mayores manifestó sentirse más escuchada. Estos porcentajes deben interpretarse como indicadores de tendencia y coherencia interna del proceso 3CO, no como resultados extrapolables, pero sí como evidencia relevante de cambio organizacional y relacional al interior del municipio.

Discusión

Los resultados del estudio permiten analizar el alcance del Modelo 3CO en relación con las preguntas de investigación, evidenciando su potencial como herramienta de codiseño institucionalizado dentro de la gestión municipal. En términos generales, la implementación del modelo favoreció la inclusión sustantiva de las personas mayores, al integrar de manera efectiva sus aportes en decisiones concretas de

planificación y evaluación. La incorporación de más del 70 % de las propuestas priorizadas y la mejora en la percepción de confianza (78%) sugieren que el 3CO logra traducir principios del codiseño —colaboración, visibilización y trazabilidad— en prácticas de gestión pública, en coherencia con lo planteado por Blomkamp (2018) y Lee *et al.* (2024) respecto de la capacidad del diseño participativo para estructurar procesos deliberativos al interior de las instituciones públicas.

En lo que respecta a la primera pregunta específica, los hallazgos indican que el Modelo 3CO fortaleció la incidencia ciudadana al transformar la participación en un insumo vinculante para la programación municipal. Los funcionarios reportaron mejoras en la coordinación interdepartamental y en la legitimidad de las decisiones, lo que coincide con Fernandes *et al.* (2021) y con Riedmann-Streitz *et al.*, 2025, quienes destacan que la confianza y la transparencia constituyen condiciones necesarias para la sostenibilidad de la innovación pública. La trazabilidad entre las propuestas de las personas mayores y las decisiones administrativas refuerza la noción de “valor público coproducido”, en la que la participación deja de ser meramente consultiva para configurarse como un proceso de co-decisión.

En relación con la segunda pregunta específica, el modelo permitió integrar criterios de proximidad y accesibilidad en la planificación territorial, ajustando las prioridades a la escala barrial y en coherencia con el enfoque de “ciudad de 15 minutos” (MINVU, 2024). La combinación de mapeos urbanos, relatos de la vida cotidiana y análisis de movilidad de corto alcance evidencia cómo el codiseño puede transformar el conocimiento situado en decisiones espaciales, favoreciendo la equidad territorial, tal como plantean Dogra (2022) y Vargas *et al.* (2025). Las dinámicas de mapeo participativo permitieron traducir el conocimiento situado en criterios territoriales de decisión, como se observa en la Figura 4.

Implicaciones teóricas

El Modelo 3CO amplía el campo del codiseño en la gestión pública al desplazarlo desde prácticas predominantemente consultivas hacia formas de coproducción de valor público. En concordancia con Osborne *et al.* (2022) y Deserti *et al.* (2020), el modelo pone de manifiesto que el diseño puede operar como una infraestructura de gobernanza colaborativa, articulando saberes institucionales y ciudadanos. Asimismo, al reconocer a las personas mayores como cocreadoras, el 3CO contribuye al desarrollo de enfoques de envejecimiento participativo que vinculan la intervención comunitaria con la creación de entornos inclusivos (Wang *et al.*, 2024; Zapata-Restrepo *et al.*, 2025).

Desde una perspectiva operativa, el Modelo 3CO ofrece una secuencia replicable que integra de manera sistemática la voz ciudadana dentro del ciclo de las políticas municipales. La estructura tripartita del modelo facilita la transición desde talleres puntuales hacia prácticas de participación vinculante, en línea con lo señalado por Fernandes *et al.* (2021) y Lee *et al.* (2024). La adopción del modelo por parte de los equipos municipales sugiere un avance hacia una cultura de diseño público, en la que herramientas como matrices participativas y registros de trazabilidad permiten ordenar información, reducir duplicidades y fortalecer la rendición de cuentas. Estas capacidades contribuyen al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 3 y 11, vinculados con el bienestar y las ciudades inclusivas.

Limitaciones del estudio

El estudio presenta limitaciones metodológicas que orientan su interpretación. La encuesta cuantitativa tuvo un carácter exploratorio y se aplicó a una muestra reducida (n = 32), lo que impide la realización de inferencias estadísticas y restringe el alcance interpretativo de los resultados; no obstante, permitió identificar

TABLA V
SUBCATEGORÍAS EMERGENTES DEL ANÁLISIS CUALITATIVO Y SU FRECUENCIA RELATIVA

Subcategoría	Ejemplos de códigos	Evidencia (%)
Espacio público inclusivo	accesibilidad, mobiliario adaptado, seguridad, señalética clara	64
Comunicación intergeneracional	vínculos vecinales, alfabetización digital, visibilidad social	53
Gestión colaborativa municipal	articulación interdepartamental, difusión de actividades, continuidad de programas	47

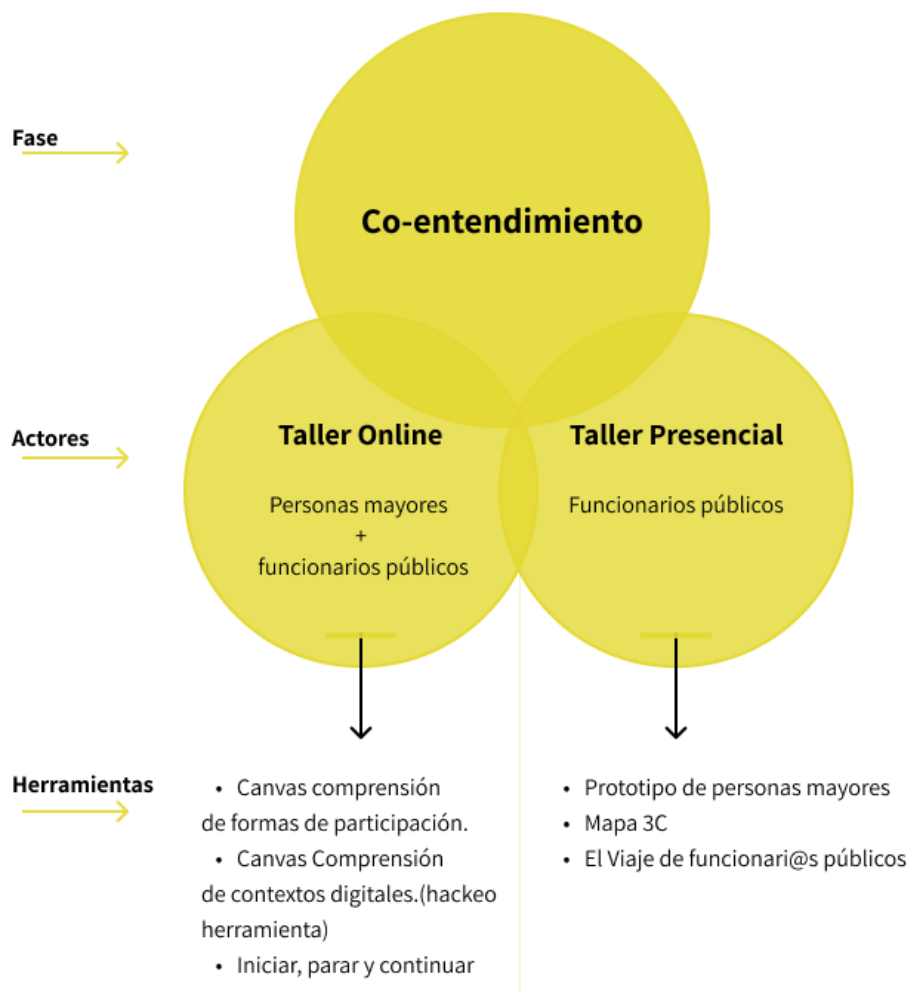


Figura 4. Dinámicas visuales de mapeo participativo durante la fase de co-entendimiento.

patrones de percepción consistentes con el análisis cualitativo. La muestra de funcionarios ($n = 12$), aunque heterogénea, no representa plenamente la estructura municipal, lo que podría limitar la comparación interdepartamental. Además, los análisis cualitativos dependieron de procesos interpretativos propios de enfoques constructivistas, asociados al rol del investigador. Futuras investigaciones podrían incorporar protocolos longitudinales y comparativos que permitan evaluar cambios organizacionales a lo largo del tiempo. Finalmente, dado que el estudio se desarrolló en un único contexto urbano, los hallazgos deben considerarse transferibles de manera contextual, y no generalizables de forma universal (Malterud *et al.*, 2016).

Transferibilidad territorial del Modelo 3CO

Aunque fue aplicado en una comuna urbana con capacidades técnicas

consolidadas, el Modelo 3CO presenta flexibilidad metodológica y puede adaptarse a municipios rurales o con recursos limitados. Su transferibilidad depende de condiciones habilitantes como: (a) la existencia de equipos comunitarios básicos, (b) la voluntad institucional de integrar ciclos participativos en la programación anual, y (c) la presencia de mecanismos mínimos de articulación territorial. En contextos caracterizados por baja disponibilidad de personal, grandes distancias o un tejido comunitario debilitado, resultaría necesario ajustar la intensidad y duración de cada fase. En este sentido, el modelo opera como un marco adaptable que conserva sus principios centrales de trazabilidad participativa y corresponsabilidad ciudadana, independientemente del tipo de territorio en el que se implemente.

Proyección y futuras investigaciones

El Modelo 3CO abre oportunidades para el desarrollo de

estudios comparativos entre comunas, orientados a evaluar indicadores de participación, confianza institucional y bienestar percibido. Asimismo, posibilita avanzar hacia ecosistemas de coproducción en los que la participación ciudadana no solo contribuya al diagnóstico, sino también a la ejecución y evaluación de políticas públicas, en consonancia con las recomendaciones internacionales sobre gobernanza del envejecimiento (WHO, 2021; CEPAL, 2023).

Conclusiones

La principal contribución del Modelo 3CO consiste en demostrar que el codiseño puede institucionalizarse como una infraestructura de decisión municipal, superando el uso de talleres meramente consultivos y permitiendo la trazabilidad entre la experiencia cotidiana de las personas mayores y los procesos formales de planificación local. El presente estudio evidencia que el Modelo 3CO, estructurado en las fases de coentender, co-crear y coevaluar, configura una metodología de codiseño adaptada al ámbito de la gestión pública local, capaz de integrar de manera efectiva y verificable la voz de las personas mayores en la toma de decisiones municipales.

En relación con la pregunta general, los resultados confirman que la implementación del modelo fortalece la inclusión de las personas mayores al transformar su participación en un proceso con incidencia real. Ello se manifestó en la incorporación de sus propuestas en los planes de trabajo municipales y en una mejora sustantiva de la confianza y la comunicación entre ciudadanía e instituciones. En este sentido, el Modelo 3CO permite traducir la experiencia cotidiana en conocimiento relevante para la gestión pública, consolidando una forma de gobernanza participativa y situada.

Respecto de la primera pregunta específica, se observa que el modelo incrementa la legitimidad institucional y la trazabilidad de las decisiones públicas, al ofrecer una estructura que vincula la co-creación ciudadana con las etapas formales de programación y evaluación. De este modo, el diseño deja de operar como una herramienta consultiva y se constituye en una infraestructura de corresponsabilidad, en consonancia con los planteamientos de Fernandes *et al.* (2021) y Blomkamp (2018).

En cuanto a la segunda pregunta específica, la integración de criterios de proximidad y accesibilidad territorial permitió ajustar la planificación municipal a la escala barrial, reforzando la equidad espacial y la pertinencia de las

políticas dirigidas a las personas mayores. En conjunto, el Modelo 3CO articula los principios del codiseño con la gestión pública, aportando una vía metodológicamente replicable para municipios latinoamericanos. La estructura final del Modelo de Intervención Territorial 3CO, integrando las fases de co-entender, co-crear y co-evaluar, se presenta de manera sintética en la Figura 5.

Más allá de las limitaciones muestrales, el estudio aporta evidencia empírica y conceptual de que el diseño puede operar como un sistema de mediación entre ciudadanía, territorio y decisión institucional, abriendo nuevas perspectivas para la innovación pública y el envejecimiento activo. Finalmente, al situarse en un contexto latinoamericano, el modelo ofrece oportunidades para municipios de la región que enfrentan desafíos similares de desigualdad territorial, limitaciones institucionales y envejecimiento acelerado. El Modelo 3CO propone así una ruta metodológica adaptable y culturalmente sensible, con potencial para fortalecer procesos de innovación pública y participación vinculante.

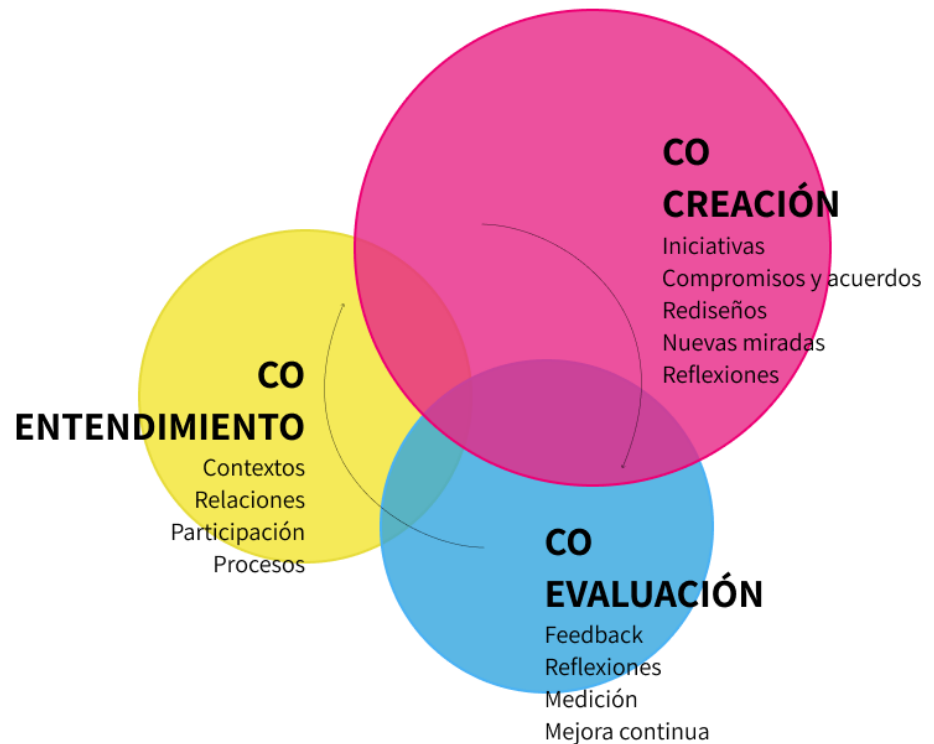


Figura 5. Modelo de Intervención Territorial 3CO: co-entender, co-crear y co-evaluar.

AGRADECIMIENTO

Los autores agradecen a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo ANID a través de su proyecto Fondecyt Regular N°1251564.

REFERENCIAS

Ahmadzai, P. (2025). Divergent and convergent thinking processes in smart cities: A systematic review of human-centered design practices. *Cities* 159: 105744. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2025.105744>

Arnstein SR (1969) A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of planners* 35: 216-224.

Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM) (2023) Innovación local y envejecimiento: experiencias y desafíos municipales en Chile. ACHM. <https://www.achm.cl/>.

Barbabella F, Principi A, Lucantoni D, Lamura G, Socci M (2023). Active aging policies targeting health and care during the of COVID-19 pandemic: A systematic review and thematic analysis of Italian National and regional policies. *Journal of Applied Gerontology* 42: 2055-2065.

Bason C (2023). Cross-fertilization of design labs and strategic public management. In *Handbook on Strategic Public Management*. Edward Elgar Publishing.

Blomkamp, E. (2018). The promise of co-design for public policy 1. In *Handbook of Policy Design*. Routledge. Londres, RU. pp. 59-73.

Chang F, Wang G, Gu Z (2024) Navigating challenges and opportunities in community-based interventions for promoting active aging: a systematic review of the roles of technology. *Innovation in Aging* 8: igae077.

Charmaz K (2014) *Constructing Grounded Theory* (2nd ed.). Sage Publications. CA, EE.UU. <https://doi.org/10.4135/9781526402196>.

Cho H, Oh O, Greene N, Gordon L, Morgan S, Walke L, Demiris G (2025) Engagement of Older Adults in the Design, Implementation, and Evaluation of Artificial Intelligence Systems for Aging: A Scoping Review. *The Journals of Gerontology* 80: glaf024. <https://doi.org/10.1093/geron/glaf024>.

Cole AC, Adapa K, Khasawneh A, Richardson DR, Mazur L (2022) Codesign approaches involving older adults in the development of electronic healthcare tools: a systematic review. *BMJ open* 12: e058390.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2023). Envejecimiento, cuidados y protección social en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. 187 pp. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/48960>.

Constantin N, Edward H, Ng H, Radisic A, Yule A, D'Asti A., ... , Beauchamp M (2022). The use of co-design in developing physical activity interventions for older adults: a scoping review. *BMC Geriatrics* 22: 647. <https://doi.org/10.1186/s12877-022-03345-4>.

Creswell JW, Plano Clark VL (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3rd ed.). Sage Publications. Thousand Oaks, CA, EE.UU. 520 pp.

Deserti A, Rizzo F (2023) Design and Innovation in the Public Sector. *Design Studies* 88: 102136. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2023.102136>.

Deserti A, Rizzo F, Smallman M (2020) Experimenting with co-design in STI policy making. *Policy Design and Practice* 3: 135-149.

Design Council (2005) A Study of the Design Process—The Double Diamond. [https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/ElevenLessons_Design_Council%20\(2\).pdf](https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/ElevenLessons_Design_Council%20(2).pdf).

Dogra S, Dunstan DW, Sugiyama T, Stathi A, Gardiner PA, Owen N (2022) Active aging and public health: evidence, implications, and opportunities. *Annual Review of Public Health* 43: 439-459.

Falanga R, Cebulla A, Principi A, Socci M (2021) The participation of senior citizens in policy-making: patterning initiatives in Europe. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 18: 34.

Fernandes A, Forte T, Santinha G, Diogo S, Alves F (2021) Active aging governance and challenges at the local level. *Geriatrics* 6: 64.

Fono MA, Gwynne K, Rambaldini UB (2025) Co-designing public policy in high-income colonial-settler countries—a systematic review. *CoDesign* 21: 211-229.

Guest G, Namey E, Chen M (2020) A simple method to assess and report thematic saturation in qualitative research. *PLOS ONE* 15: e0232076. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0232076>.

Heyik MA, Castellanos-Escobar MC, Romero-Martínez JM, Çalışkan Z (2024) Exploring citizens' perspectives on participatory design and planning: A comparative study across three capital cities. *Urban Governance* 4: 101-112.

Hidalgo GC, Herrmann-Lunecke MG, Mora R (2025) Characterizing active mobility patterns of older people in Santiago de Chile. *Revista*

- Española de Geriatria y Gerontología* 60: 101649.
- Huenchuan S (2020) COVID-19 y las personas mayores en América Latina y el Caribe: Impactos, respuestas y desafíos. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45312>.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2025) Resultados del Censo 2024: Informe comunal de Independencia. <https://www.ine.cl/>.
- Juri S, Zurbriggen C, Bosch Gómez S, Ortega Pallanez M (2021) Transition design in Latin America: Enabling collective learning and change. *Frontiers in Sociology* 6: 725053.
- Kim ES, Tkatch R, Martin D, MacLeod S, Sandy L, Yeh C (2021) Resilient aging: Psychological well-being and social well-being as targets for the promotion of healthy aging. *Gerontology and Geriatric Medicine* 23: 23337214211002951. <https://doi.org/10.1177/23337214211002951>.
- Leavy P (2020) *Research Design: Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts-Based, and Community-Based Participatory Research Approaches*. Guilford Press. Nueva York, EE.UU. 323 pp.
- Lee D, Feiertag P, Unger L (2024) Co-production, co-creation or co-design of public space? A systematic review. *Cities* 154: 105372. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105372>.
- Leiva AM, Troncoso-Pantoja C, Martínez-Sanguinetti MA, Nazar G, Concha-Cisternas Y, Martorell M, Ramírez-Alarcón, Petermann-Rocha F, Cigarroa I, Díaz X, Celis-Morales, C. (2020). Personas mayores en Chile: el nuevo desafío social, económico y sanitario del Siglo XXI. *Revista Médica de Chile* 148: 799-809.
- Malterud K, Siersma VD, Guassora AD (2016) Sample size in qualitative interview studies: Guided by information power. *Qualitative Health Research* 26: 1753-1760. <https://doi.org/10.1177/1049732315617444>.
- Mazer VDB, Moreira RDS, Lima KCD, Coriolano MDGWdS, Silva VDL (2024) Prevalência da participação de pessoas idosas brasileiras em Atividades Avançadas da Vida Diária e fatores associados. *Revista Brasileira de Epidemiologia* 27: e240070.
- Miles MB, Huberman AM, Saldaña J (2020) *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook* (4th ed.). Sage Publications. Nueva York, EE.UU. 341 pp.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF) (2023). Plan Nacional de Cuidados 2023–2030. Gobierno de Chile. <https://www.mds.gob.cl/plan-de-cuidados>.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) (2024) Política Nacional de Desarrollo Urbano y Ciudades de 15 Minutos. Gobierno de Chile. <https://www.minvu.gob.cl/>.
- Municipalidad de Independencia (2023) Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) 2022–2030. Gobierno de Chile. <https://www.independencia.cl/>.
- OMS/ONU (2021–2030) Década de Envejecimiento Saludable: prioridad global de participación y entornos amigables.
- Osborne S, Powell M, Cucciniello M, Cucciniello M, Macfarlane J(2022) It is a relay not a sprint! Evolving co-design in a digital and virtual environment: neighborhood services for elders. *GPPG* 2: 518-538. <https://doi.org/10.1007/s43508-022-00053-y>.
- Pope NE, Greenfield EA, Keyes L, Russell E (2025) A review of public sector engagement in age-friendly community initiatives. *Journal of Aging & Social Policy* 37: 187-215. <https://doi.org/10.1080/08959420.2024.2376934>.
- Red de Innovación Local (RIL) (2024) *Catastro de prácticas de codiseño e innovación pública municipal en Chile*. Fundación RIL. <https://www.redinnovacionlocal.cl/>.
- Riedmann-Streitz, C., Streitz, N., Antona, M., Marcus, A., Margetis, G., Ntoa, S., ... & Rosenzweig, E. (2025). How to Create and Foster Sustainable Smart Cities? Insights on Ethics, Trust, Privacy, Transparency, Incentives, and Success. *International Journal of Human-Computer Interaction* 41: 2491-2522. <https://doi.org/10.1080/10447318.2024.2325175>.
- Sanders EBN, Stappers PJ (2008) Co-creation and the new landscapes of design. *Co-design* 4: 5-18.
- Sanders L, Stappers PJ (2014). From designing to co-designing to collective dreaming: Three slices in time. *Interactions* 21: 24-33.
- Sepúlveda-Loyola W, Dos Santos Lopes R, Tricánico Maciel RP, Suziane Probst V (2020). Participación social, un factor a considerar en la evaluación clínica del adulto mayor: una revisión narrativa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública* 37: 341-349.

THE 3CO TERRITORIAL INTERVENTION MODEL FOR OLDER ADULTS' PARTICIPATION IN MUNICIPAL GOVERNANCE

Melissa Pozatti, Sebastián Valenzuela Carrasco, Isabel Leal Figueroa and Juan Carlos Briede Westermeyer

SUMMARY

The accelerated demographic aging in Latin America poses the need to develop innovative strategies aimed at strengthening the active participation of older adults in local public management. This article describes the 3CO Territorial Intervention Model, designed, implemented, and evaluated in the municipality of Independencia (Santiago, Chile), whose purpose is to systematically incorporate older adults into the definition and evaluation of municipal programs through workshops focused on co-creation, co-understanding, and co-evaluation. Based on an approach grounded in co-design and participatory management, the model adapts the Double Diamond methodology to the local territorial context, inte-

grating collaborative tools that facilitate interaction between public officials and the older adult population. The results indicate that the inclusion of older adults in decision-making processes contributes to increasing institutional legitimacy, fosters social innovation, and strengthens community sustainability, by overcoming traditional barriers of exclusion. It is concluded that the 3CO Model constitutes a potentially replicable methodology, oriented toward strengthening municipal governance in Latin America and advancing compliance with the commitments established in the Sustainable Development Goals, particularly those related to inclusive cities, active aging, and citizen participation.

MODELO DE INTERVENÇÃO TERRITORIAL 3CO PARA A PARTICIPAÇÃO DE PESSOAS IDOSAS NA GOVERNANÇA MUNICIPAL

Melissa Pozatti, Sebastián Valenzuela Carrasco, Isabel Leal Figueroa e Juan Carlos Briede Westermeyer

RESUMO

O acelerado envelhecimento demográfico na América Latina impõe a necessidade de desenvolver estratégias inovadoras voltadas ao fortalecimento da participação ativa das pessoas idosas na gestão pública local. Este artigo descreve o Modelo de Intervenção Territorial 3CO, concebido, implementado e avaliado no município de Independencia (Santiago do Chile), cujo objetivo é incorporar sistematicamente as pessoas idosas na definição e avaliação de programas municipais por meio de oficinas de cocriação, coentendimento e coavaliação. Com base em uma abordagem de codesign e gestão participativa, o modelo adapta a metodologia do Duplo Diamante ao contexto territorial local, integrando ferramentas colaborativas que

articulam a interação entre gestores públicos e a população idosa. Os resultados indicam que a inclusão das pessoas idosas nos processos decisórios contribui para o aumento da legitimidade institucional, favorece a inovação social e fortalece a sustentabilidade comunitária, ao possibilitar a superação de barreiras tradicionais de exclusão. Conclui-se que o Modelo 3CO constitui uma metodologia potencialmente replicável, orientada ao fortalecimento da governança municipal na América Latina e ao avanço no cumprimento dos compromissos estabelecidos nos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, especialmente aqueles relacionados a cidades inclusivas, envelhecimento ativo e participação cidadã.