
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y RANKING QS LATINOAMERICANO. EL CASO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE CHILE

OMAR ACUÑA-MORAGA, TOMÁS ZAPATA-SOTO, FRANCISCO NOVOA-MUÑOZ, PEDRO SEVERINO-GONZÁLEZ Y JESSICA QUEZADA-MOLINA

RESUMEN

La responsabilidad social universitaria (RSU) se entiende como un modelo de gestión, política educativa y un enfoque para la administración universitaria, basado en las implicancias de sus funciones sustantivas. En este sentido, resulta fundamental establecer normas y estándares que permitan una comparación efectiva de los resultados institucionales. El objetivo de la presente investigación consiste en analizar la RSU y los indicadores de calidad en Chile. El estudio adopta un diseño cuantitativo y utiliza el Ranking Latinoamericano QS como base de

datos. Los hallazgos permiten proponer una escala que contribuye a la evaluación de la RSU desde diversas perspectivas en el contexto chileno. La información generada por este trabajo puede ser utilizada en el diseño de políticas educativas y estrategias institucionales orientadas a la creación de valor para las comunidades educativas. Finalmente, se destaca la importancia de incorporar diferentes estrategias analíticas que favorezcan una mejor comprensión del fenómeno, debido a su impacto en la excelencia académica y sus implicancias en la sociedad.

Introducción

La responsabilidad social universitaria (RSU) es fundamental en las instituciones de educación superior (IES) para la generación de cambios sociales, económicos y ambientales (Brito-Cruz *et al.*, 2021;

Salazar-Botello *et al.*, 2025; Severino-González *et al.*, 2025). En este sentido, la RSU constituye un modelo basado en consensos que contribuyen a la satisfacción de necesidades de diferentes grupos de interés, por ejemplo: estudiantes, profesores, administrativos y comunidad en general (Severino-González *et al.*, 2019). Para ello, es fundamental implementar

prácticas, estrategias y políticas que incorporen principios y valores socialmente responsables, alineados con las necesidades de las colectividades educativas (Romero-Argueta *et al.*, 2024; Tójar-Hurtado *et al.*, 2024).

Actualmente, las IES se encuentran motivadas por la integración de la sostenibilidad ambiental en

PALABRAS CLAVE / Educación Superior / Gestión Universitaria / Gobernanza Universitaria / Responsabilidad Social Universitaria / Sostenibilidad / Universidad /

Recibido: 15/04/2025. Modificado: 15/05/2025. Aceptado: 21/05/2025.

Omar Acuña-Moraga. Licenciado en Ciencias Administrativas, Ingeniero Comercial y Magíster en Dirección de Empresas mención en Gestión de Negocios Internacionales, Universidad del Bío-Bío, Chile. Académico, Universidad del Bío-Bío, Chile.

Tomás Zapata-Soto. Licenciado en Ciencias Administrativas, Ingeniero Comercial y Magíster en Gestión de Empresas, Universidad del Bío-Bío, Chile.

Francisco Novoa-Muñoz. Licenciado en Matemática, Ingeniero Matemático, Magíster en Ingeniería Agrícola mención en Estructuras Rurales, Universidad de Concepción, Chile. Doctor en Matemática mención en Estadística e Investigación Operativa, Universidad de Sevilla, España. Académico, Universidad del Bío-Bío, Chile.

Pedro Severino-González (Autor para correspondencia). Licenciado en Ciencias Administrativas, Ingeniero Comercial y Magíster en Dirección de Empresas, Universidad del Bío-Bío. Académico, Universidad Católica del Maule, Chile. Dirección: Departamento de Economía y Administración, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad Católica del Maule. Avenida San Miguel, 3605, Talca, Chile. e-mail: pseverino@ucm.cl.

Jessica Quezada-Molina. Ingeniero de Ejecución en Administración de Empresas, Universidad del Bío-Bío, Chile. Máster en Dirección de Marketing, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Magíster en Marketing y Canales de Distribución, Universidad de Aconcagua, Chile. Académica, Universidad Adventista, Chile.

coherencia con los retos que suscitan los cambios sociales; lo cual implica prácticas éticas que integran los procesos de enseñanza y aprendizaje (Leal *et al.*, 2019; Severino-González *et al.*, 2024a; Valencia-Arias *et al.*, 2024). En este contexto, la RSU se relaciona con la adopción de prácticas sostenibles, la orientación ética de los estudiantes y la implementación de proyectos de cambio social que favorecen a comunidades vulnerables (Galvão *et al.*, 2019; Valencia-Arias *et al.*, 2024).

El escenario actual, caracterizado por cambios rápidos, dinámicos y complejos, exige a las IES la incorporación de la RSU como mecanismo y política educativa institucional para enfrentar retos globales y problemáticas locales (Lima *et al.*, 2020; Ribot *et al.*, 2020; Mahmood *et al.*, 2023; Urrunaga-Pastor *et al.*, 2024). Estas transformaciones requieren una gestión institucional sensible y comprensiva que reconozca las preocupaciones de sus colaboradores (Rababah *et al.*, 2021; Flores-Fernández *et al.*, 2022).

Además, se identifican limitaciones en los marcos normativos que permitan estandarizar acciones de RSU y facilitar su seguimiento en correspondencia con la mejora continua (Diez, 2025). En Brasil, España y Perú se han desarrollado distintos niveles de iniciativas políticas y legislativas cuyo propósito es regular la RSU (Martí-Noguera *et al.*, 2018). En este sentido, se han generado espacios para el estudio de la intersección entre la RSU y el posicionamiento en rankings internacionales (Rababah *et al.*, 2021; Pactwa *et al.*, 2024), en consonancia con los lineamientos del *Global Reporting Initiative* (GRI, 2007).

En Chile, la educación superior ha atravesado un proceso de masificación que ha transformado y tensionado el panorama de las IES públicas y privadas. En este contexto, la Ley 21.091 sobre Educación Superior (2018) estableció un nuevo mecanismo de acceso orientado a reducir las brechas socioeconómicas y, de este modo, mejorar las oportunidades para estudiantes de familias de bajos ingresos o en situación de pobreza (Sánchez Lissen y Sianes Bautista, 2022). Ello ha intensificado la competencia entre universidades públicas y privadas, reflejada en una oferta educativa más especializada y competitiva.

Las universidades privadas han desempeñado un papel significativo en la democratización de la educación, principalmente mediante la disposición de becas y la creación de programas educativos con mayor enfoque en las necesidades inmediatas del mercado laboral (Baruch *et al.*, 2022; Espinoza *et al.*, 2024). Además

de la competencia, las universidades públicas enfrentan el desafío de la dependencia de fondos públicos exclusivos, los cuales se han reducido progresivamente, afectando la conservación de altos estándares de excelencia en todas sus funciones sustantivas (Aytaç y Gergerlioğlu, 2023; Drago y Paredes, 2011).

La expansión de la educación superior ha configurado un sistema más inclusivo, caracterizado por universidades privadas que son percibidas como más eficaces debido a su capacidad para generar ingresos propios mediante matrículas y donaciones (Aytaç y Gergerlioğlu, 2023). Este fenómeno ha acentuado las disparidades en términos de acceso y calidad educativa entre las IES, dado que las universidades públicas presentan mayores dificultades para adaptar sus estrategias a las nuevas demandas de distintos sectores de la economía (Teixeira *et al.*, 2013).

La RSU en Chile ha sido ampliamente estudiada, considerando no solo los diversos contextos sociales y económicos, sino también la participación de los distintos actores educativos (Severino-González *et al.*, 2020; Sarmiento-Peralta *et al.*, 2021). Lo anterior ha permitido definir desafíos y consensos que deben ser pertinentes y contextualizados (Leal *et al.*, 2019; Severino-González *et al.*, 2024b), en coherencia con las características de los grupos sociales y las particularidades de los espacios educativos (Galvão *et al.*, 2019; Inostroza-Araya *et al.*, 2024; Valencia-Arias *et al.*, 2024).

A partir de lo anterior, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Existen diferencias significativas entre la RSU y los indicadores de calidad en Chile? El objetivo del estudio es analizar la RSU y los indicadores de calidad en Chile. Lo anterior contribuye al fortalecimiento de la implementación efectiva de la RSU en consonancia con las demandas de sostenibilidad institucional y las necesidades de los diversos actores universitarios (Acuña-Moraga *et al.*, 2024; Kyambade *et al.*, 2024; Rumambi *et al.*, 2021).

Metodología

Diseño

La investigación adopta un enfoque cuantitativo con un diseño transversal y alcance descriptivo, con el propósito de analizar la responsabilidad social universitaria en instituciones públicas y privadas de Chile. Se utilizó información secundaria recopilada en fuentes oficiales de las propias universidades, focalizando el análisis en aquellas presentes

en el Ranking QS Latinoamericano correspondiente al año 2024.

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 16 universidades públicas y 24 privadas de Chile, seleccionadas mediante un muestreo intencional, basado en su inclusión en el Ranking QS Latinoamericano 2024. En la Tabla I se presentan las principales características de las universidades analizadas.

Las universidades privadas representan el 57% del total, mientras que las públicas el 43 %, lo cual evidencia una ligera predominancia del sector privado, en consonancia con su crecimiento en el sistema universitario chileno. Asimismo, la mayoría de las instituciones se ubican en la zona central del país, revelando un alto grado de centralización geográfica. En contraste, las regiones extremas —norte y sur— concentran solo el 20% y el 22,5%, respectivamente, lo que pone de manifiesto desigualdades en las oportunidades de acceso a la educación superior en dichas zonas.

Respecto al nivel de acreditación, ninguna universidad figura con acreditación básica; el 60% posee acreditación avanzada y el 40% excelente. Este dato refleja el compromiso institucional con la mejora de la calidad educativa. En la misma línea, la distribución de las posiciones en el Ranking QS Latinoamericano es heterogénea: el 23% se ubica dentro de las primeras 50 posiciones, lo cual evidencia la competitividad del sistema chileno. No obstante, un 34% de las universidades se encuentra entre las posiciones 201 y 350, lo que sugiere espacios de mejora en términos de posicionamiento regional.

En relación con la matrícula, la mayor proporción de estudiantes se concentra en universidades con entre 15.000 y más de 50.000 estudiantes de pregrado. En cambio, la población de posgrado es significativamente menor, predominando en rangos inferiores. La mitad de las universidades reporta menos de 999 estudiantes de posgrado, lo cual indica una oferta académica menos diversificada en los niveles avanzados. En cuanto al personal académico con jornada completa equivalente (JCE), el 37% de las universidades cuenta con entre 500 y 999 académicos, mientras que un 25% tiene menos de 500, evidenciando diferencias sustanciales en la capacidad docente.

Instrumento y estrategia de análisis

El instrumento aplicado corresponde al Índice de Divulgación de

TABLA I
CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES

| Variable | Criterio | Valor (%) |
|---------------------------------------|-----------------|-----------|
| Tipo de universidad | Privadas | 57 |
| | Públicas | 43 |
| Ubicación geográfica | Zona Norte | 20,0 |
| | Zona Centro | 57,5 |
| | Zona Sur | 22,5 |
| Nivel de acreditación | Avanzada | 60 |
| | Excelencia | 40 |
| Ranking QS Latinoamericano (posición) | 1 – 50 | 23 |
| | 51 – 100 | 18 |
| | 101 – 150 | 13 |
| | 151 – 200 | 12 |
| | 201- 250 | 12 |
| | 251 – 300 | 10 |
| Estudiantes de Pregrado (total) | 301- 350 | 12 |
| | 0 - 4.999 | 5 |
| | 5.000 – 9.999 | 27 |
| | 10.000 – 14.999 | 30 |
| Total alumnos de Postgrado | 15.000 o más | 38 |
| | 0 – 999 | 50 |
| | 1.000 - 4.999 | 40 |
| Total Académicos JCE | 5.000 – o más | 10 |
| | 0 – 499 | 25 |
| | 500 – 999 | 37 |
| | 1000 – 1499 | 20 |
| | 1500 o más | 18 |

JCE: Jornada Completa Equivalente.

Responsabilidad Social (IDRS), utilizado previamente en las investigaciones de Navarro *et al.* (2010) y Navarro-Galera *et al.* (2014), y alineado con los indicadores del *Global Reporting Initiative* (GRI, 2007). Con el objetivo de contextualizarlo a la realidad chilena, el instrumento fue validado mediante juicio de expertos en responsabilidad social, educación superior y sostenibilidad. Posteriormente, se aplicó a una muestra de universidades chilenas.

El análisis del nivel de divulgación de la responsabilidad social se llevó a cabo mediante el procedimiento propuesto por Cagica *et al.* (2019), Nevado-Gil y Gallardo-Vásquez (2016), y Pache-Durán y Nevado-Gil (2020). Adicionalmente, se aplicó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), con el objetivo de explorar la estructura subyacente del conjunto de variables observadas. Este análisis permite identificar constructos latentes que simplifican la

interpretación de los datos y revelan patrones ocultos (Williams *et al.*, 2010). En este sentido, el AFE facilita la detección de relaciones entre variables mediante su agrupación por similitud.

El estudio consideró los indicadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, donde un valor KMO superior a 0,7 indica un resultado satisfactorio (Hair *et al.*, 2019). Se utilizó el método de extracción de componentes principales, aplicando el criterio de autovalores mayores a 1 y una rotación Varimax, con el fin de facilitar la interpretación de los factores. Este procedimiento permitió reducir y estructurar las variables, identificando patrones significativos. Todo el análisis se realizó utilizando los programas SPSS versión 29 y R Studio.

Finalmente, se llevaron a cabo análisis descriptivos (Ghasemi y Zahediasl, 2012), se verificó la

normalidad de los datos (Arnastauskaitė *et al.*, 2021), y se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Asimismo, se examinaron las correlaciones entre las dimensiones que componen el objeto de estudio.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis inferencial y descriptivo. Estos resultados permiten responder a la pregunta y al objetivo de investigación, al identificar diferencias significativas y proporcionar una visión integral de los patrones observados en la muestra.

Análisis factorial exploratorio

La reducción y agrupación de variables en dimensiones contribuye a una comprensión más precisa del fenómeno en estudio. En este sentido, el coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de 0,71 y la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó valores de $\chi^2 = 17330,37$; $p < 0,000$, con 190 grados de libertad. Estos resultados permiten confirmar que la reducción de variables es adecuada. No obstante, la solución factorial implicó la eliminación de seis variables (V8, V9, V13, V15, V22 y V25) debido a su baja carga factorial y limitada contribución epistemológica al estudio de la responsabilidad social universitaria (Tabla II).

En la Tabla III se observa la agrupación de variables en cuatro dimensiones: Compromiso Directivo (CD), Gobernanza Universitaria (GU), Cuidado del Medioambiente (CM) y Transparencia de la Información (TI). En total, el modelo se conformó por 20 variables. La varianza total explicada por el modelo fue del 68,2%.

La primera dimensión, Compromiso Directivo, incluye siete reactivos que evalúan si la institución cuenta con estrategias y programas orientados a la sostenibilidad institucional y a la satisfacción de las necesidades de los actores educativos (Acuña-Moraga *et al.*, 2022; Flores-Fernández *et al.*, 2022; Latif, 2018). Esta dimensión explica el 30,6% de la varianza total.

La segunda dimensión, Gobernanza Universitaria, compuesta por cuatro reactivos, representa un 10,8 % de la varianza total. Evalúa la existencia de mecanismos que regulan procesos institucionales complejos e integrales, así como normativas y políticas que aseguran la sostenibilidad universitaria (Larrán-Jorge y Andrades-Peña, 2017; Pham y Vu, 2023; Severino-González *et al.*, 2024b).

La tercera dimensión, Cuidado del Medioambiente, se refiere a

TABLA II
VARIABLES FINALES DEL INSTRUMENTO (ANÁLISIS
FACTORIAL EXPLORATORIO)

| Variable | Reactivos |
|----------|--|
| V1 | Declaración del máximo responsable sobre la relevancia de la sostenibilidad |
| V2 | Se incluyen desafíos y metas a alcanzar |
| V3 | Se incluyen en esta declaración prioridades y estrategias a alcanzar |
| V4 | Se incluyen eventos, logros y fracasos registrados por la entidad |
| V5 | Se incluyen premios y distinciones |
| V6 | Información sobre los vertidos y destinos de aguas residuales |
| V7 | Se identifican las marcas propias |
| V10 | Se detalla la inversión desarrollada por la entidad |
| V11 | Se indican los cargos ejecutivos en cuestiones económicas, ambientales y sociales |
| V12 | Información actualizada sobre la situación medioambiental |
| V14 | Información sobre sanciones e incumplimiento de la legislación medioambiental |
| V16 | Información sobre el consumo de energía |
| V17 | Información acerca de iniciativas para promocionar el consumo eficiente de energía |
| V18 | Información sobre los deshechos y residuos |
| V19 | Difusión de acciones llevadas a cabo para incrementar el ahorro de energía |
| V20 | Se divulga información sobre políticas ambientales |
| V21 | Se divulga información sobre el sistema de gestión medioambiental |
| V23 | Se publica información sobre los diferentes órganos de gobierno y sus funciones |
| V24 | La web se actualiza regularmente para garantizar mejor rendimiento y seguridad |
| V26 | Se publican los informes de auditoría |

políticas y estrategias para el uso eficiente de recursos, incluyendo consumo, ahorro y reutilización de materiales (Barrera-Rodríguez *et al.*, 2023; Elifneh *et al.*, 2024). Esta dimensión incluye seis reactivos y explica el 18,0% de la varianza.

La cuarta dimensión, Transparencia de la Información, considera si la institución dispone de mecanismos para divulgar información relevante y si se cumplen responsabilidades, compromisos y funciones de los tomadores de decisiones (Larrán-Jorge y Andrades-Peña, 2017; Rodríguez *et al.*, 2013; Svyrydenko y Terepyshchyi, 2020). Esta dimensión representa el 8,8% de la varianza total.

Análisis estadístico

Según la Tabla IV, la dimensión con mayor puntuación fue Transparencia de la Información (M= 0,94; DE= 0,235), lo que evidencia un alto compromiso de las universidades chilenas con la responsabilidad social, particularmente en relación con la transparencia y accesibilidad de sus acciones. Por el contrario, la dimensión con menor puntuación fue Compromiso Directivo (M= 0,26; DE= 0,442), lo que sugiere una baja

TABLA III
MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS DEL INSTRUMENTO

| Variable | Compromiso Directivo (CD) | Gobernanza Universitaria (GU) | Cuidado del Medioambiente (CM) | Transparencia de la Información (TI) |
|----------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| V1 | 0,909 | | | |
| V2 | 0,873 | | | |
| V3 | 0,847 | | | |
| V4 | 0,815 | | | |
| V5 | 0,714 | | | |
| V6 | 0,617 | | | |
| V7 | 0,588 | | | |
| V10 | | 0,717 | | |
| V11 | | 0,662 | | |
| V12 | | 0,569 | | |
| V14 | | 0,764 | | |
| V16 | | | 0,603 | |
| V17 | | | 0,852 | |
| V18 | | | 0,628 | |
| V19 | | | 0,788 | |
| V20 | | | 0,616 | |
| V21 | | | 0,663 | |
| V23 | | | | 0,880 |
| V24 | | | | 0,855 |
| V26 | | | | 0,585 |

TABLA IV
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS, CONSISTENCIA INTERNA Y CORRELACIONES (SPEARMAN RHO)

| Dimensión | Media (M) | Desviación Estándar (DE) | Alfa de Cronbach | CD | GU | CM | TI |
|-----------|-----------|--------------------------|------------------|--------|-------|------|------|
| CD | 0,26 | 0,442 | 0,908 | 1,00 | | | |
| GU | 0,49 | 0,501 | 0,721 | 0,17* | 1,00 | | |
| CM | 0,58 | 0,495 | 0,847 | 0,22** | 0,13 | 1,00 | |
| TI | 0,94 | 0,235 | 0,675 | -0,23* | -0,01 | 0,01 | 1,00 |

*: La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral); **: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). CD: Compromiso Directivo, GU: Gobernanza Universitaria, CM: Cuidado del Medioambiente, TI: Transparencia de la Información.

integración de la sostenibilidad en los programas estratégicos institucionales.

En cuanto a la consistencia interna de las dimensiones (Tabla IV), todos los coeficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach fueron superiores a 0,7, indicando niveles aceptables de fiabilidad (Streiner, 2003). No obstante, la dimensión TI presentó un valor de 0,675, que, si bien es aceptable, requiere una interpretación cautelosa (Oviedo y Arias, 2005).

Para el análisis de correlaciones se empleó el coeficiente Spearman Rho, dado que los datos no siguen una distribución normal (Tabla IV). En este sentido, CD presentó una correlación positiva y significativa con GU (Rho= 0,17; $p < 0,05$) y CM (Rho= 0,22; $p < 0,01$), lo que sugiere una asociación entre sostenibilidad y políticas medioambientales. En cambio, la correlación entre CD y TI fue negativa pero significativa (Rho= -0,23; $p < 0,05$). Por otro lado, las correlaciones entre TI con GU y CM fueron prácticamente nulas (Rho= -0,01 y Rho= 0,01, respectivamente), lo que indica que las prácticas de divulgación de información no están relacionadas con la gobernanza ni con las políticas ambientales.

Para el análisis de diferencias estadísticas se utilizaron las pruebas U de Mann-Whitney y H de Kruskal-Wallis, debido a la distribución no normal de los datos. En la Tabla V se identificaron diferencias significativas en la dimensión CD según el nivel de acreditación ($p = 0,04$), la zona geográfica ($p = 0,043$) y el posicionamiento en el Ranking QS Latinoamericano ($p = 0,014$). También se observaron diferencias significativas en la dimensión CM en función del Ranking QS ($p = 0,028$).

Conclusiones

La responsabilidad social se consolida como uno de los pilares fundamentales para garantizar la calidad y la sostenibilidad en las instituciones de

educación superior (IES) en Chile. El presente estudio identificó y estructuró cuatro dimensiones clave que configuran la responsabilidad social universitaria: Compromiso Directivo, Gobernanza Universitaria, Cuidado del Medioambiente y Transparencia de la Información. Estas dimensiones componen los factores internos de relación que sustentan la lógica operativa de la RSU.

Las acciones y políticas de comunicación y divulgación en torno a la RSU son valoradas por las IES, lo cual refleja un desarrollo relevante en estas áreas. No obstante, los principales desafíos se concentran en el nivel de compromiso directivo, lo que indica que una proporción significativa de universidades aún no integra plenamente la responsabilidad social y la sostenibilidad como ejes estratégicos en sus planes y programas institucionales.

Asimismo, se observaron diferencias en la implementación de prácticas de responsabilidad social según el nivel de acreditación, la ubicación geográfica y el posicionamiento en el Ranking QS Latinoamericano. En este sentido, las universidades con mayor número de años acreditadas y mejor posicionamiento en rankings internacionales muestran una

orientación más decidida hacia la sostenibilidad. En contraste, las instituciones situadas en regiones más periféricas enfrentan barreras en la implementación y visibilización de sus acciones en RSU, condicionadas por procesos de centralización y desigualdades regionales.

El estudio demuestra la dinámica entre las dimensiones de la responsabilidad social y el compromiso de la alta dirección con acciones institucionales socialmente responsables, lo cual puede incidir positivamente en el fortalecimiento de la gobernanza y la gestión medioambiental. Sin embargo, el vínculo entre el compromiso directivo y la transparencia de la información se revela como un punto crítico, lo que destaca la necesidad de equilibrar ambas dimensiones en la gestión universitaria.

En este contexto, las universidades chilenas tienen la responsabilidad de consolidar prácticas de responsabilidad social que contribuyan no solo a su calidad institucional, sino también al bienestar social, económico y ambiental del país. Ello exige una mayor integración de la sostenibilidad en las prioridades institucionales, así como el fomento de la equidad territorial y la adopción de un

TABLA V
EVALUACIÓN DE DIFERENCIAS DE MEDIAS ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAS (P-VALOR)

| Dimensión | CD | GU | CM | TI |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel Acreditación | 0,040 | 0,855 | 0,152 | 0,051 |
| Zona geográfica | 0,043 | 0,442 | 0,400 | 0,631 |
| Ranking QS Latinoamericano | 0,014 | 0,896 | 0,028 | 0,059 |
| Alumnos pregrado | 0,056 | 0,104 | 0,075 | 0,440 |
| Alumnos postgrado | 0,266 | 0,070 | 0,320 | 0,145 |
| Académicos JCE | 0,097 | 0,801 | 0,095 | 0,679 |

CD: Compromiso Directivo, GU: Gobernanza Universitaria, CM: Cuidado del Medioambiente, TI: Transparencia de la Información, JCE: Jornada Completa Equivalente.

enfoque ético e inclusivo en la formación de profesionales competentes y comprometidos socialmente.

En una sociedad marcada por constantes transformaciones, la definición de normativas y estándares de calidad coherentes con la responsabilidad social es esencial para que las universidades asuman su rol como agentes de cambio. Esto requiere una acción articulada entre autoridades institucionales, comunidades universitarias y organismos reguladores. Tales desafíos suponen avanzar hacia modelos de gestión sostenibles y comprometidos con la excelencia académica.

Se recomienda que futuras investigaciones incorporen estrategias de análisis diversas que permitan una comprensión más profunda del fenómeno. Asimismo, resulta relevante considerar la percepción de distintos actores educativos respecto del desempeño en RSU como insumo para el diseño de políticas más efectivas. Todo lo anterior contribuye al desarrollo, progreso y bienestar integral de las comunidades educativas.

REFERENCIAS

- Acuña-Moraga O, Cumián-Albornoz D, Rebolledo-Aburto G, Miranda-Navarro L, Severino-González P, Dote-Pardo J, Yévenes-Jara J, Núñez-Acevedo E, Zapata-Soto T (2024) Social innovation and university social responsibility. The case of students from a religious institution in Chile. *Interiencia* 49: 727-735.
- Acuña-Moraga O, Salazar-Botello C, Muñoz-Jara Y, Severino-González P, Carriel-Baez L (2022) Responsabilidad social universitaria y satisfacción laboral: percepción de profesores de cátedra en una universidad estatal y pública de Chile. *Interiencia* 47: 568-575.
- Arnastauskaitė J, Ruzgas T, Bražėnas M (2021) An Exhaustive Power Comparison of Normality Tests. *Mathematics* 9: 788.
- Aytaç D, Gergerlioğlu U (2023) Perception of higher education: A public or private good? *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast* 16: 190-202.
- Barrera-Rodríguez A, Echeverri-Gutiérrez P, Redondo-Ramírez I, Hernández-Ramírez L (2023) University social responsibility: bibliometric analysis and research trends. *International Journal of Educational Management* 37: 787-809.
- Baruch AF, Heart T, Arad J, Hardof S, Govrin S, Gnizi I, Manor G (2022) Equity, access to and democratization of higher education: Report of current policies in practices in Israel. *PRATICA-Revista Multimídia de Investigação em Inovação Pedagógica e Práticas de e-Learning* 5: 52-62.
- Brito-Cruz T, Lara-Gamboa C, Morales-Diego A, Sánchez-May M, Perez-Jaimes A, Torres-Zapata Á (2021) Aproximación del teletrabajo en el ámbito universitario. *Invernum* 16: 1-8.
- Cagica L, Pérez E, Pache M (2019) Implicación de los gobiernos locales en la promoción del emprendimiento: evidencia para España. *Revista Española de Documentación Científica* 42: e226.
- Diez E (2015) Marco legal de la Responsabilidad Social Universitaria: Extensión Universitaria y Servicio Comunitario. *Sapienza Organizacional* 2: 75-94.
- Drago JL, Paredes RD (2011) The quality gap in Chile's education system. *CEPAL Review* 104: 161-175.
- Elifneh Y, Wonda T, Abbay Y (2024) University social responsibility in times of crisis (COVID-19): lessons from public universities of an underdeveloped country. *Cogent Business y Management* 11: 2418419.
- Espinoza O, Corradi B, González L, Sandoval L, McGinn N, Vera T (2024) Segmentation in higher education in Chile: Massification without equality. *Higher Education Quarterly* 78: 536-550.
- Flores-Fernandez L, Severino-González P, Sarmiento-Peralta G, Sánchez-Henríquez J (2022) Responsabilidad social universitaria: diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú. *Formación Universitaria* 15: 87-96.
- Galvão A, Mendes L, Marques C, Mascarenhas C (2019) Factors influencing students' corporate social responsibility orientation in higher education. *Journal of Cleaner Production* 215: 290-304.
- Ghasemi A, Zahedi S (2012) Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism* 10: 486-489.
- Global Reporting Initiative GRI (2007). *The GRI Sustainability reporting cycle: A handbook for small and not-so-small organizations*. Global Reporting Initiative. Nueva York, EE.UU.
- Hair JF, Gabriel M, Silva DD, Braga S (2019) Development and validation of attitudes measurement scales: fundamental and practical aspects. *RAUSP Management Journal* 54: 490-507.
- Inostroza-Araya L, Severino-González P, Sarmiento-Peralta G (2024) Ética profesional y responsabilidad social en la educación superior: percepción de los profesores de contabilidad y auditoría de una universidad confesional en Chile. *Formación Universitaria* 17: 1-10.
- Kyambade M, Mugambwa J, Nkurunziza G, Namuddu R, Namatovu A (2024) Servant leadership style and socially responsible leadership in university context: moderation of promoting sense of community. *International Journal of Educational Management* 38: 660-678.
- Larrán-Jorge M, Andrades-Peña F (2017) Analysing the literature on university social responsibility: A review of selected higher education journals. *Higher Education Quarterly* 71: 302-319.
- Latif K (2018) The development and validation of stakeholder-based scale for measuring university social responsibility (USR). *Social Indicators Research* 140: 511-547.
- Leal W, Skouloudis A, Brandli LL, Salvia AL, Avila LV, Rayman-Bacchus L (2019) Sustainability and procurement practices in higher education institutions: Barriers and drivers. *Journal of Cleaner Production* 231: 1267-1280.
- Ley (2018) Ley 21091 sobre Educación Superior. Chile. <https://bcn.cl/2ewsw>.
- Lima C, Carvalho P, Lima I, Nunes J, Saraiva J, de Souza R, da Silva C, Neto M (2020) The emotional impact of Coronavirus 2019-nCoV (new Coronavirus disease). *Psychiatry Research* 287: 112915.
- Mahmood F, Ariza MA, Saleem M, Han H (2023) Teachers' teleworking job satisfaction during the COVID-19 pandemic in Europe. *Current Psychology* 42: 8540-8553.
- Martí-Noguera JJ, Calderón AI, Fernández-Godeni A (2018) La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 9: 107-124.
- Navarro A, Alcaraz F, Ortiz D (2010). La divulgación de información sobre responsabilidad corporativa en administraciones públicas: Un estudio empírico en gobiernos locales. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review* 13: 285-314.
- Navarro-Galera A, Ruiz-Lozano M, de los Ríos-Berjillos A, Tirado-Valencia P (2014) La responsabilidad social corporativa en los gobiernos locales: el caso de Reino Unido e Irlanda. *Innovar* 24: 89-105.
- Nevado-Gil M, Gallardo-Vásquez D (2016) Información sobre Responsabilidad Social contenida en las páginas webs de los ayuntamientos. Estudio en la región del Alentejo. *Revista Española de Documentación Científica* 39: e150.
- Oviedo HC, Arias AC (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 34: 572-580.
- Pache-Durán M, Nevado-Gil M (2020) Responsabilidad social empresarial: información divulgada por las empresas del IBEX35. *Investigación Bibliotecológica* 34: 81-97.
- Pactwa K, Woźniak J, Jach K, Brdulak A (2024) Including the social responsibility of universities and sustainable development goals in the strategic plans of universities in Europe. *Sustainable Development* 32: 4593-4605.
- Pham H, Vu P (2023) Does public value commitment leadership and corporate social responsibility fuel accountant's productivity during COVID-19 pandemic and new normal: a case study on public sector in Vietnam. *Public Organization Review* 23: 575-603.
- Rababah A, Nikitina NI, Grebennikova VM, Gardanova ZR, Zekiy AO, Ponkratov VV, Bashkirova NN, Kuznetsov NV, Volkova TI, Vasiljeva MV, Ivleva MI, Elyakova ID (2021) University social responsibility during the COVID-19 pandemic: Universities' case in the BRICS countries. *Sustainability* 13: 7035.
- Ribot V, Chang N, González A (2020) Efectos de la COVID-19 en la salud mental de la población. *Revista Habanera de Ciencias Médicas* 19: e3307.
- Rodríguez M, Alcaide L, López A (2013) Determinants of financial transparency in government. *International Public Management Journal* 16: 557-602.
- Romero-Argueta J, Severino-González P, Coreas-Flores EO, Sarmiento-Peralta G (2024) Ansiedad y depresión: el caso de profesores y estudiantes universitarios en el aprendizaje virtual durante la pandemia en El Salvador. *Formación Universitaria* 17: 25-34.
- Rumambi HD, Ohoitumir J, Kaparang RM, Lintong JS, Tanton JN (2021) Social responsibility model to empower community for higher education institution. *Economic Annals-XXI/Ekonomičnij Časopis-XXI* 194: 135-143.

- Salazar-Botello C, Acuña-Moraga O, Severino-González P, Flores-Amin, S (2025) Responsabilidad social universitaria y satisfacción laboral. El caso de directivos en una universidad estatal de Chile. *Formación Universitaria* 18: 1-10.
- Sánchez Lissen E, Sianes Bautista A (2022) El acceso a la educación superior en Chile. Un nuevo sistema más justo, con más oportunidades y mayor equidad. *Revista Española de Educación Comparada* 41: 281-292.
- Sarmiento-Peralta G, Severino-González P, Santander-Ramírez V (2021) Responsabilidad social: voluntariado universitario y comportamiento virtuoso. El caso de una ciudad de Perú. *Formación Universitaria* 14: 19-28.
- Severino-González P, Dote-Pardo J, Calderón-Morales W, Antezana-Alzamora S, Villanueva-Arequepeño T, Arévalo-Arévalo C, Alfonso-Flores I, Sarmiento-Peralta G, Rebolledo-Aburto G (2025) University social responsibility and higher education students. Exploring opinions in emerging countries. The case of Ecuador, Chile and El Salvador. *Interiencia* 50: 38-46.
- Severino-González P, Gallardo-Vázquez D, Saldía-Barahona H, Villanueva-Arequepeño T, Sarmiento-Peralta G, Romero-Argueta JJ (2024a) University social responsibility and environmental education. Challenges for the training of socially responsible professionals. *Interiencia* 49: 104-110.
- Severino-González P, Martín-Friorino V, González-Soto N (2019) Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno. *Estudios Sobre Educación* 37: 69-90.
- Severino-González P, Pérez-Espinoza M, Sarmiento-Peralta G, Uzcátegui-Sánchez C (2024b) Responsabilidad social universitaria y autodefinición de los estudiantes universitarios de Ecuador. *Formación Universitaria* 17: 1-10.
- Severino-González P, Villalobos-Antúnez JV, Romero-Argueta J, Garrido-Véliz V (2020) Social Responsibility of Higher Education Students. Motivations for its Development in Times of Covid-19 in Chile and El Salvador. *Utopía y Praxis Latinoamericana* 25: 439-453.
- Streiner DL (2003) Starting at the beginning: an introduction to coefficient alpha and internal consistency. *Journal of Personality Assessment* 80: 99-103.
- Svrydenko D, Terepshchyi S (2020). Media Literacy and Social Responsibility of Educators in the Conditions of Information War: The Problem Statement. *Studia Warmińskie* 57: 75-83.
- Teixeira P, Rocha V, Biscaia R, Cardoso MF (2013) Competition and diversification in public and private higher education. *Applied Economics* 45: 4949-4958.
- Tójar-Hurtado JC, Lechuga-Jiménez C, Esteban-Ibáñez M (2024) Evaluating and Developing Transversal and Sustainability Competencies in University Classrooms to Empower New Generations. *Education Sciences* 14: 877.
- Urrunaga-Pastor D, Bendezu-Quispe G, Dávila-Altamirano D, Asmat MN, Grau-Monge J (2024) Bibliometric analysis of scientific production on university social responsibility in Latin America and the Caribbean. *F1000Research* 12: 1340.
- Valencia-Arias A, Rodríguez-Correa PA, Marín-Carmona A, Zuleta-Orrego JI, Palacios-Moya L, Pérez Baquedano CA, Gallegos A (2024). University social responsibility strategy: a case study. *Cogent Education* 11: 2332854.
- Williams B, Onsmán A, Brown T (2010) Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Australasian Journal of Paramedicine* 8: 1-13.

UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY AND THE QS LATIN AMERICAN RANKING: THE CASE OF PUBLIC AND PRIVATE UNIVERSITIES IN CHILE

Omar Acuña-Moraga, Tomás Zapata-Soto, Francisco Novoa-Muñoz, Pedro Severino-González and Jessica Quezada-Molina

SUMMARY

University Social Responsibility (USR) is understood as a management model, an educational policy, and an approach to university administration, based on the implications of its core functions. In this regard, it is essential to establish standards and benchmarks that enable effective comparison of institutional outcomes. The objective of this study is to analyze USR and quality indicators in Chile. The study adopts a quantitative design and uses the Latin American QS Ranking as its data source. The findings make it possible to propose

a scale that contributes to the assessment of USR from various perspectives within the Chilean context. The information generated by this research may be used in the design of educational policies and institutional strategies aimed at creating value for educational communities. Finally, the importance of incorporating different analytical strategies is emphasized, as these contribute to a better understanding of the phenomenon due to its impact on academic excellence and its implications for society.

RESPONSABILIDADE SOCIAL UNIVERSITÁRIA E O RANKING QS DA AMÉRICA LATINA: O CASO DAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS E PRIVADAS DO CHILE

Omar Acuña-Moraga, Tomás Zapata-Soto, Francisco Novoa-Muñoz, Pedro Severino-González e Jessica Quezada-Molina

RESUMO

A responsabilidade social universitária (RSU) é entendida como um modelo de gestão, política educacional e uma abordagem para a administração universitária, baseada nas implicações de suas funções essenciais. Nesse sentido, é fundamental estabelecer normas e padrões que possibilitem uma comparação eficaz dos resultados institucionais. O objetivo da presente pesquisa consiste em analisar a RSU e os indicadores de qualidade no Chile. O estudo adota um delineamento quantitativo e utiliza o Ranking QS da América Latina como base de dados.

Os resultados permitem propor uma escala que contribui para a avaliação da RSU a partir de diversas perspectivas no contexto chileno. As informações geradas por este trabalho podem ser utilizadas na elaboração de políticas educacionais e estratégias institucionais voltadas à criação de valor para as comunidades educacionais. Por fim, destaca-se a importância de incorporar diferentes estratégias analíticas que favoreçam uma melhor compreensão do fenômeno, em razão de seu impacto na excelência acadêmica e de suas implicações para a sociedade.