
**EVALUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DE UN INSTRUMENTO PARA
MEDIR CREENCIAS DE LEGITIMIDAD PARENTAL EN ADULTOS EMERGENTES**

Carlos Salvador Mellado Yáñez

RESUMEN

Las creencias de legitimidad parental son concepciones que tienen los jóvenes acerca de qué aspectos de sus vidas son o no legítimamente sujetos al control parental, siendo su estudio relevante, ya que representan una faceta del desarrollo de la autonomía característico de la adultez. Ahora bien, la validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizan para medirlas, ha surgido principalmente desde estudios con población adolescente, evidenciándose una carencia de evidencia psicométrica que respalde su uso en la etapa de la adultez emergente. Así, el objetivo de la presente investigación fue evaluar las características psicométricas de un instrumento que mide las creencias de legitimidad parental en adultos emergentes. Se

aplicó la Escala de Creencias de Legitimidad Parental a un total de 2824 adultos emergentes chilenos (63,2% mujeres, rango de edad 18 a 30 años) y se realizó una evaluación de su confiabilidad y validez a través de un análisis alpha de Cronbach y de un análisis factorial confirmatorio respectivamente. Se observó una adecuada validez de constructo, con una configuración factorial de tres dimensiones que corresponde a la planteada originalmente por la escala. Además, la confiabilidad tanto de la escala en general, como de sus tres dimensiones por separado fue alta. Por lo tanto, se concluye que la Escala de Creencias de Legitimidad Parental es adecuada para su uso en adultos emergentes.

Introducción

Los cambios que se producen en las concepciones que las personas tienen acerca de que aspectos de sus vidas son legítimamente sujetos al control parental, es decir sus creencias de legitimidad de la autoridad parental (CLP), son una importante faceta de la transición que ellos viven desde una niñez dependiente a

una adultez autónoma en que son capaces de tomar sus propias decisiones (Mellado *et al.*, 2018; Smetana *et al.*, 2005). Las CLP han sido blanco de creciente interés por la investigación en las últimas dos décadas porque su variación es una de las múltiples facetas que muestra el desarrollo de la autonomía (Cumsille *et al.*, 2006; 2009). En ese sentido, la demanda de las personas por

regular o negociar la regulación de ciertos aspectos de su vida que creen se encuentran dentro de la esfera de su legítimo control puede ser particularmente importante, ya que provee de oportunidades para el desarrollo de la individualidad, la autonomía y la identidad (Smetana, 2011).

La investigación sobre CLP se ha enfocado en establecer los patrones de cambios del

citado fenómeno durante la adolescencia y en estudiar cómo los adolescentes razonan acerca del derecho parental de regular sus conductas (Cumsille *et al.*, 2009). En ese sentido, la teoría del dominio social-cognitivo propone que las CLP de los adolescentes sobre distintos asuntos serán diferentes dependiendo del dominio en que esos asuntos son clasificados (Smetana,

PALABRAS CLAVE / Adultez Emergente / Confiabilidad / Creencias de Legitimidad Parental / Validez /

Recibido: 22/05/2023. Modificado: 03/11/2023. Aceptado: 07/11/2023.

Carlos Salvador Mellado Yáñez.
Psicólogo, Universidad de Chile,
Chile. Magíster y Doctor en
Psicología, Pontificia Univer-

sidad Católica de Chile, Chile.
Investigador, Facultad de
Ciencias Sociales y
Comunicaciones, Escuela de

Psicología, Universidad Santo
Tomás, Chile. Dirección:
Universidad Santo Tomás,
Avenida Carlos Schorr, 255, Talca,

Chile. e-mail: carlosmellado@
santotomas.cl.

EVALUATION OF PSYCHOMETRIC CHARACTERISTICS OF AN INSTRUMENT TO MEASURE PARENTAL LEGITIMACY BELIEFS IN EMERGING ADULTS

Carlos Salvador Mellado Yáñez

SUMMARY

Parental legitimacy beliefs are conceptions that young people have about what aspects of their lives are or are not legitimately subject to parental control, their study being relevant, since they represent one facets of development of autonomy characteristic of adulthood. However, the validity and reliability of instruments used to measure them has emerged mainly from studies with the adolescent population, evidencing a lack of psychometric evidence to support their use in the stage of emerging adulthood. Thus, the objective of this research was to evaluate psychometric characteristics of an instrument that measures parental legitimacy beliefs in emerging adults. The

Parental Legitimacy Belief Scale was applied to a total of 2824 Chilean emerging adults (63.2% women, age range 18 to 30 years) and an evaluation of its reliability and validity was carried out through a Cronbach's alpha analysis and a confirmatory factor analysis respectively. An adequate construct validity was observed, with a factorial configuration of three dimensions that corresponds to that originally proposed by the scale. In addition, the reliability of both the scale in general and its three dimensions separately was high. Therefore, it is concluded that the Parental Legitimacy Beliefs Scale is suitable for use in emerging adults.

AVALIAÇÃO DAS CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DE UM INSTRUMENTO PARA MEDIR AS CRENÇAS DE LEGITIMIDADE DOS PAIS EM ADULTOS EMERGENTES

Carlos Salvador Mellado Yáñez

RESUMO

As crenças de legitimidade parental são concepções que os jovens têm sobre que aspetos das suas vidas estão ou não legitimamente sujeitos ao controlo parental, sendo relevante o seu estudo, uma vez que representam uma faceta do desenvolvimento da autonomia característica da vida adulta. No entanto, a validade e confiabilidade dos instrumentos utilizados para mensurá-los emergiram principalmente de estudos com a população adolescente, evidenciando a falta de evidências psicométricas que sustentem seu uso na fase da idade adulta emergente. Assim, o objetivo desta pesquisa foi avaliar as características psicométricas de um instrumento que mede crenças de legitimidade parental em adultos emergentes. As-

sim, a Escala de Crenças de Legitimidade Parental foi aplicada a um total de 2.824 adultos chilenos emergentes (63,2% mulheres, faixa etária de 18 a 30 anos) e uma avaliação de sua confiabilidade e validade foi realizada por meio de uma análise alfa de Cronbach e análise fatorial confirmatória, respectivamente. Observou-se adequada validade de construto, com configuração fatorial de três dimensões que corresponde ao originalmente proposto pela escala. Além disso, a confiabilidade tanto da escala em geral quanto de suas três dimensões separadamente foi alta. Portanto, conclui-se que a Parental Legitimacy Beliefs Scale é adequada para uso em adultos emergentes.

1989; Turiel, 2008). Los dominios descritos han sido el moral que involucra asuntos que se perciben como gobernados por principios universales y obligatorios (mentir, robar), el convencional que comprende asuntos que se piensan gobernados por reglas socialmente construidas (modales) y el personal que engloba asuntos que se piensa conciernen solo al propio individuo (elección de amigos, gustos y preferencias). Un aspecto particular del dominio personal es aquel denominado como prudencial y que abarca asuntos que se cree afectan la seguridad del

adolescente (fumar, beber alcohol, consumir drogas). Finalmente se ha descrito un aspecto multifacético, que incluye asuntos que caracterizan tanto al dominio personal como al convencional y/o prudencial superponiéndose por lo tanto a ellos (Daddis, 2010; Smetana *et al.*, 2004; Smetana y Asquith, 1994).

La investigación en los últimos 30 años sobre CLP ha indicado que a medida que transcurre la adolescencia estas declinan paulatinamente (Darling *et al.*, 2008; Kuhn y Laird, 2011). Este descenso difiere según el dominio

considerado ya que la mayoría de los jóvenes legitiman la autoridad parental para asuntos morales y convencionales hasta finalizar la adolescencia (Smetana, 2011). Por otro lado, la declinación más pronunciada ocurre en la adolescencia temprana y en el dominio personal (Darling *et al.*, 2008). En la adolescencia media, en tanto, las CLP disminuyen principalmente para asuntos multifacéticos (Mellado *et al.*, 2018; Smetana, 2011). Así, estas diferencias por dominio en las trayectorias de las CLP

parecieran reflejar el proceso de integración de los valores parentales y las convenciones sociales cuando el individuo construye su *self*, su identidad y su autonomía personal (Smetana *et al.*, 2005).

Ahora bien, junto con la adolescencia, una segunda etapa crucial para el desarrollo y logro de la autonomía es la adultez emergente (Inguglia *et al.*, 2015; Koepke y Denissen, 2012). Esta nueva etapa del desarrollo, considerada como un período de transición entre la adolescencia y la adultez, ha sido descrita en sociedades industrializadas, donde el

mayor acceso a la educación superior ha derivado en que los jóvenes posterguen hitos tradicionales de ingreso a la adultez como el matrimonio y la maternidad/paternidad (Barrera-Herrera y Binet, 2017; Arnett, 2014). En ese sentido, la adultez emergente se encuentra marcada por eventos que muestran esta transición desde la adolescencia a la etapa adulta, como por ejemplo la búsqueda del primer trabajo, el abandono del hogar parental, el establecimiento de relaciones de pareja transitorias, etc. (Arnett, 2000). Dichos eventos entregan al adulto emergente tanto nuevas experiencias y roles sociales como mayor autonomía de la familia de origen. Por tanto, una característica fundamental de esta etapa es la posibilidad de explorar en términos laborales, relacionales y de visiones de mundo, lo que permite completar la construcción de la identidad que se inició en la adolescencia y a su vez alcanzar la autonomía típica de la adultez (Arnett, 2014).

La investigación ha mostrado que la mayoría de los adultos emergentes de educación superior (individuos de 18 a 25 años) no se consideran como adultos y sus padres tampoco los consideran como tales (Padilla-Walker *et al.*, 2014). De hecho, se ha señalado que la sensación que tienen los adultos emergentes de encontrarse en un período de transición *in-between* (Arnett, 2000) trae consigo inseguridad o incertidumbre relativas tanto a su condición de adultos autónomos como al rol que los padres deben representar como agentes reguladores de la conducta (Padilla-Walker *et al.*, 2014). Así, los límites de la autoridad parental pueden ser menos claros en los adultos emergentes que prosiguen estudios superiores.

En Chile, los adultos emergentes presentan características similares a aquellas descritas en jóvenes de Estados Unidos, siendo su característica predominante la sensación

de encontrarse en un período de transición o “sentirse en el medio”, en donde pueden explorar y construir su identidad (Barrera-Herrera y Binet, 2017). En ese sentido, la evidencia sugiere que los padres siguen jugando un papel preponderante en este período, ya que los adultos emergentes chilenos mencionan explícitamente la importancia de mantener los vínculos familiares y la necesidad de seguir cumpliendo con algunas de las reglas establecidas por sus padres. En ese sentido, Barrera-Herrera y Binet (2017) señalan que los adultos emergentes chilenos transitan entre dos procesos que no son mutuamente excluyentes: por un lado, el desarrollo de la identidad y la autonomía y por otro, el mantenimiento de los vínculos familiares con la dependencia parental que aquello conlleva.

En conclusión, se hace interesante estudiar la legitimidad que los hijos otorgan a las normas parentales, no solo en la adolescencia, sino que también en la adultez emergente y por lo tanto es necesario contar con instrumentos válidos y confiables que evalúen las Creencias de Legitimidad Parental en población de adultos emergentes que sean estudiantes de educación superior. En ese sentido, en teoría psicométrica, la validez indica que la cuantificación del fenómeno realizada por una escala corresponde efectivamente al constructo que se quiere medir y una forma de establecerla es evaluar si los ítems se agrupan empíricamente tal y como teóricamente se predice. La confiabilidad, en tanto, muestra que la medición es precisa y consistente y una forma común de establecerla es a través de la correlación entre las puntuaciones de partes distintas de un mismo instrumento (Carretero-Dios y Pérez, 2000; Dawis, 2000).

Ahora bien, el único instrumento de CLP que se ha utilizado en Latinoamérica ha sido evaluado en población adolescente (Cumsille *et al.*, 2009;

Mellado *et al.*, 2018), no contando con evidencia alguna acerca de la adecuación de sus características psicométricas en adultos emergentes, lo que dificulta el estudio del fenómeno en esa etapa. De esta manera, el objetivo de la presente investigación es evaluar la validez y confiabilidad de un instrumento de creencias de legitimidad parental en adultos emergentes estudiantes de educación superior.

Método

Diseño

Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, en donde la información fue recogida a través de la aplicación de un cuestionario auto-administrado.

Participantes

Participaron un total de 2824 adultos emergentes chilenos que se encontraban estudiando en el primer año de una institución de educación superior chilena (Universidad, Instituto Profesional y/o Centro de Formación Técnica). Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando los siguientes criterios para su inclusión en el estudio: que declarasen una edad entre 18 y 30 años, que tuviesen la capacidad de leer y escribir, que estuviesen matriculados en una institución de educación superior y que entregasen un consentimiento informado firmado al momento de contestar el cuestionario. Se excluyó del estudio a aquellos participantes que rechazaron participar del estudio y a aquellos que poseían una enfermedad médica invalidante.

La Tabla I muestra los principales indicadores descriptivos de las variables sociodemográficas de la muestra. Se observó que el 63,2% de la muestra fueron mujeres y que la mayoría de los participantes contaba con una edad entre 18 y 21

años (78,5%). Con relación a su estado civil, el 98,8% reportó encontrarse soltero. Además, el 93,3% señaló no tener hijos. Con respecto a sus padres, la mayoría señaló que estos no se encontraban separados (53,5%). Finalmente, el 40,2% indicó que en el momento de responder la encuesta vivían con sus ambos padres en la misma casa y un 32,5% indicó que vivían solo con su madre o con esta y su nueva pareja.

Procedimiento

El presente estudio corresponde a la fase de validación de los instrumentos utilizados en una investigación mayor cuyo objetivo fue evaluar las creencias de legitimidad de los adultos emergentes y relacionarlas con variables parentales y temperamentales. Se invitó a participar a las autoridades de las Instituciones de Educación Superior consideradas en el estudio. Una vez presentado el estudio y recibida la autorización correspondiente se organizó el procedimiento de aplicación del cuestionario. Se contactó a los participantes en sus respectivas aulas y en horario de clases, informándoles oralmente acerca de los objetivos de la investigación e invitándolos a formar parte del estudio. Además, en conformidad con los estándares éticos de investigación se les entregó una carta o consentimiento informado que especificó por escrito los objetivos del estudio, el carácter voluntario de la participación de los estudiantes, la posibilidad de renunciar al estudio sin explicación alguna o consecuencias adversas y el carácter confidencial de la información entregada. Dicho consentimiento informado fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad en donde se aloja el estudio, el cual se encuentra acreditado. La administración del cuestionario que incluyó el instrumento de creencias de legitimidad parental más otras escalas que medían variables parentales y

TABLA I
CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Variables		N	%
Sexo	Hombre	1802	64,2
	Mujer	1006	35,8
	Total	2808	100
Edad	18-21 años	2216	78,5
	22-25 años	437	15,4
	26-30 años	171	6,1
	Total	2824	100
Estado Civil	Soltero	2765	98,8
	Casado	32	1,1
	Otros	1	0,1
	Total	2798	100
Hijos	SI	187	6,7
	NO	2614	93,3
	Total	2801	100
Padres Separados	SI	1275	46,5
	NO	1470	53,5
	Total	2746	100
¿Con quién vives?	Ambos padres	1154	41,0
	Solo madre	942	33,5
	Solo padre	105	3,7
	Otros familiares	190	6,8
	Pareja, Amigos u Otro	423	15,0
	Total	2814	100

N= 2824. La diferencia con los totales descritos en la tabla se debe a datos perdidos. Fuente: Elaboración propia.

temperamentales, fue efectuada por un equipo de estudiantes de Psicología de último año, debidamente entrenados para levantar datos. El tiempo de aplicación promedio fue de 45 minutos.

Instrumentos

Escala de Creencias de Legitimidad Parental

Incluyó 16 ítems, extraídos desde un cuestionario más largo, que evalúa las creencias de los individuos respecto al legítimo derecho de sus padres para controlar distintos aspectos de su vida. Los autores del cuestionario son Darling *et al.* (2007) y los ítems representan áreas de conflicto frecuente entre padres e hijos, elegidos después de una extensa revisión de la literatura y de *focus group* en Chile y Estados Unidos. El cuestionario está adaptado para el contexto chileno, ya que sus ítems fueron

desarrollados en conjunto por investigadores norteamericanos y chilenos y validados a través de un estudio piloto con 300 participantes de dicho país latinoamericano (Darling *et al.*, 2007). La escala mide tres dimensiones de legitimidad parental: el dominio personal, que engloba comportamientos relacionados con gustos y preferencias del individuo, el dominio prudencial que circunscribe comportamientos que conllevan un riesgo para la persona y el dominio multifacético que circunscribe conductas que pueden ser propias tanto del dominio personal como prudencial. Frente a la pregunta: ¿está bien que tus padres te pongan reglas acerca de...? los estudiantes deberán escoger entre dos alternativas de respuesta: 1= sí y 2= no. Ocho de los ítems miden los aspectos de legitimidad personal (p.ej., cómo te vistes), tres ítems miden los aspectos de legitimidad prudencial (p.ej., si

puedes fumar cigarrillos) y cinco ítems miden los aspectos de legitimidad multifacéticos (p.ej., si puedes ir un fin de semana a la playa con amigos).

La escala ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez en estudios realizados con población adolescente (Mellado *et al.*, 2018).

Adicionalmente, se aplicó un cuestionario sociodemográfico y un consentimiento informado según los lineamientos éticos declarados en el procedimiento.

Análisis de Datos

Para evaluar la confiabilidad de cada escala se realizó un análisis de consistencia interna de los ítems a través del alpha de Cronbach y un análisis de la correlación entre dos mitades del instrumento a través el coeficiente de Spearman-Brown. Para evaluar la validez de constructo o

estructura dimensional del instrumento se utilizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). El AFC permite testear hipótesis acerca de la relación entre variables observadas (ítems) y factores o variables latentes (dimensionalidad), por lo mismo es una técnica adecuada para evaluar la validez de constructo de los instrumentos psicológicos (Jackson *et al.*, 2009). El AFC presenta ciertas ventajas frente al análisis factorial exploratorio cuando se trata de establecer la dimensionalidad de un constructo. En primer lugar, presenta mayor flexibilidad para especificar el número de factores y establecer los patrones de relaciones entre éstos y los ítems. En segundo lugar, el ajuste del modelo especificado a los datos puede ser testeada a través de indicadores de bondad de ajuste (Brown, 2015). El método de estimación utilizado fue el de mínimos cuadrados ponderados robustos (WLSMV, *Weighted Least Squares Mean and Variance Adjusted*) acorde al nivel de medición de las escalas (Li, 2016; Cancino y Mellado, 2019). En este estudio se utilizaron indicadores de ajuste incremental, específicamente el *Comparative Fit Index* (CFI) y el *Tucker-Lewis Index* (TLI), que indican la proporción de mejora que muestra el modelo hipotetizado en relación con un modelo nulo (típicamente un modelo con ausencia de correlaciones). Para el CFI y el TLI valores cercanos a 0,95 indican un buen ajuste entre el modelo y los datos (Hu y Bentler, 1998). Además, se utilizó el *Root Mean Estándar Error of Aproximation* (RMSEA), un indicador de ajuste absoluto corregido por parsimonia que favorece los modelos con menos parámetros; para este último indicador valores menores a ,05 indican un buen ajuste (Browne y Cudeck, 1993). Como criterio de corte para las cargas factoriales se consideró un $\lambda \geq 0,40$ (MacCallum *et al.*, 1999).

Para realizar el AFC se utilizó el software M-plus, versión 7 y para calcular la confiabilidad se utilizó el programa SPSS, versión 26.

Resultados

En primer lugar, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio para evaluar la validez de constructo y la dimensionalidad del instrumento de Creencias de Legitimidad Parental. De esta forma, se evaluó el ajuste de la estructura dimensional propuesta de tres factores o dimensiones, medidos por sus respectivos ítems, con los datos empíricos obtenidos. La Tabla II muestra los valores de la bondad de ajuste del modelo testeado. Se puede observar que si bien el estadístico chi-cuadrado fue significativo, lo que indica un ajuste no óptimo de los modelos, dicha significación puede deberse al tamaño de la muestra. En el caso del CFI, TLI y RMSEA se puede observar que el modelo muestra indicadores de un buen ajuste.

Al analizar las cargas factoriales que relacionan a los ítems con las respectivas dimensiones que pretenden medir, se pudo observar que todas estas son significativas ($p < 0,001$), positivas, balanceadas y mayores a 0,69. De esta manera, se puede concluir que cada uno de los ítems contribuyó de forma adecuada a la medición del factor para el cual fue originalmente construido (Tabla III).

En segundo lugar, se realizó un análisis de consistencia interna de los ítems de la escala, por dominio (i.e., personal, prudencial y multifacético), a través del estadístico alpha de Cronbach y del Coeficiente Spearman-Brown. La Tabla IV muestra los resultados obtenidos. Se pudo observar que el valor alpha para el instrumento completo (16 ítems) fue de $\alpha = 0,90$ y el coeficiente Spearman-Brown fue de 0,85, dichos indicadores muestran una alta consistencia interna (Huh *et al.*, 2006). Adicionalmente, se repitió el análisis, pero esta vez

TABLA II
INDICADORES DE BONDAD DE AJUSTE DEL MODELO DE TRES FACTORES

	χ^2	GL	p	RMSEA	CFI	TLI
Modelo CLP	803.150	101	>0,001	0,049	0,982	0,979

CLP: Creencias de legitimidad de la autoridad parental; GL: Grados de libertad; RMSEA: *Root Mean Square Error of Aproximation*; CFI: *Comparative Fit Index*; TLI: *Tucker-Lewis Index*. Fuente: Elaboración propia.

TABLA III
CARGAS FACTORIALES MODELO 1 DE TRES FACTORES

Ítems	Personal	Multifacético	Prudencial
1	0,692		
2	0,745		
3	0,786		
4	0,727		
5	0,831		
6	0,866		
7	0,658		
8	0,763		
9		0,762	
10		0,836	
11		0,922	
12		0,941	
13		0,768	
14			0,808
15			0,834
16			0,964

Todas las cargas son significativas $p < 0,001$. Fuente: Elaboración propia.

TABLA IV
VALORES DE ALFA DE CRONBACH PARA LAS DIMENSIONES DE LA ESCALA DE CLP

Dimensión/Dominio	α Cronbach	Coeficiente Spearman-Brown
Personal	0,80	0,76
Multifacético	0,79	0,79
Prudencial	0,75	0,81
Escala Total	0,90	0,85

CLP: Creencias de legitimidad de la autoridad parental. Fuente: Elaboración propia.

considerando las dimensiones del instrumento por separado. Se pudo observar que la dimensión de legitimidad personal (ocho ítems) mostró un $\alpha = 0,80$; la dimensión de legitimidad multifacética (cinco ítems) un $\alpha = 0,79$ y finalmente la dimensión de legitimidad

prudencial $\alpha = 0,75$. Los coeficientes de Spearman-Brown, en tanto, alcanzaron valores similares a los anteriores. De esta manera, se puede concluir que tanto el instrumento completo, como cada una de sus dimensiones mostraron una alta confiabilidad por

consistencia interna ya que todos los valores alpha son mayores o cercanos a 0,80.

Discusión

El objetivo principal de la presente investigación fue evaluar las características

psicométricas de un instrumento de medición de creencias de legitimidad parental en la adultez emergente. Los resultados obtenidos muestran que el instrumento utilizado presenta adecuados indicadores de confiabilidad, tanto a nivel de la escala en general como de cada una de sus dimensiones. Adicionalmente, se confirma que la estructura factorial teórica de tres dimensiones; con ocho, cinco y tres ítems para el dominio personal, multifacético y prudencial respectivamente (Cumsille *et al.*, 2009; Mellado *et al.*, 2018), se ajusta adecuadamente a los datos provenientes de adultos emergentes.

En conjunto dichos resultados permiten afirmar la conveniencia de utilizar el instrumento durante dicha etapa vital dada sus adecuadas características de validez y confiabilidad. En ese sentido, es relevante contar con instrumentos válidos y confiables que permitan estudiar las creencias de legitimidad en la adultez emergente, porque éstas tienen importantes consecuencias para los vínculos familiares que se establecen entre padres e hijos (Darling *et al.*, 2008). Además, la demanda de los individuos por regular ciertos aspectos de su vida provee de oportunidades para la consolidación de la individualidad, la autonomía y la identidad, las cuales son características distintivas de la adultez (Cumsille *et al.*, 2009; Darling *et al.*, 2008).

Ahora bien, es importante señalar que la investigación ha mostrado que ni padres ni hijos se encuentran seguros acerca del rol que los padres deben cumplir durante la adultez emergente en cuanto a regulaciones, control y posibles áreas de independencia que el joven puede obtener (Padilla-Walker *et al.*, 2014), por tanto, en múltiples contextos de intervención (clínicos, educacionales, comunitarios) se hace necesario evaluar la legitimidad que los adultos emergentes otorgan a las reglas parentales, para así monitorear el proceso normal de desarrollo de la identidad

y autonomía que permitirá al joven apropiarse paulatinamente del rol de adulto. De esta manera, este instrumento es un aporte significativo para profesionales de la Educación y de las Ciencias Sociales que trabajan con jóvenes que se encuentran en esta etapa.

Si bien este estudio es un importante paso que genera evidencia de la utilidad del instrumento en población adultez emergente, futuras investigaciones deberán refinar más aún el análisis, para así establecer la validez del instrumento en subgrupos de la población y así ampliar las evidencias de validez y confiabilidad a dichas poblaciones. Así, idealmente a través de un análisis multigrupo, se podría establecer las características psicométricas diferenciadas del instrumento según sexo, edad, etc. El presente estudio, si bien presenta limitaciones (es un estudio transversal, no mide CLP para los dominios moral y convencional y solo cuenta con participantes chilenos) es un primer paso para ello.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo fue financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID), a través de su programa FONDECYT de Iniciación. Número de Proyecto: 11220725.

REFERENCIAS

Arnett, JJ (2000) Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *The American Psychologist* 55: 469-80. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>.

Arnett JJ (2014) *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties*. Second Edition. Oxford University Press. Nueva York, EE.UU. 416 pp.

Barrera-Herrera A, Vinet E (2017) Adultez Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia Psicológica* 35: 47-56. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>.

Brown T (2015). *Confirmatory factor analysis for applied*

research. Second Edition. The Guilford Press. Nueva York, EE.UU. 462 pp.

Browne MW, Cudeck R (1993) Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.). *Testing structural equation models*. Sage. Newbury Park, CA, EE.UU. pp. 136-162.

Cancino V, Mellado C (2019) Validación de la escala de cultura organizacional de Denison (DOCS) en centros educativos en Chile. *Interciencia* 44: 222-228.

Carretero-Dios H, Pérez C (2005) Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 5: 521-551.

Cumsille P, Darling N, Flaherty B, Martínez ML (2006) Chilean adolescents' beliefs about the legitimacy of parental authority: Individual and age-related differences. *International Journal of Behavioral Development* 30: 97-106. <https://doi.org/10.1177/0165025406063554>.

Cumsille P, Darling N, Flaherty B, Martínez ML (2009) Heterogeneity and change in the patterning of adolescents' perceptions of the legitimacy parental authority: A latent transitional model. *Child Development* 80: 418-432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01269.x>.

Daddis C (2010) Adolescent peer crowds and patterns of belief in the boundaries of personal authority. *Journal of Adolescence* 33: 699-708 <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2009.11.001>.

Darling N, Cumsille P, Martínez ML (2008) Individual differences in adolescents' belief about the legitimacy of parental authority and their own obligation obey: A longitudinal investigation. *Child Development* 79: 1103-1118. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01178.x>.

Darling N, Cumsille P, Martínez ML (2007) Adolescents' as active agents in the socialization process: legitimacy of parental authority and obligation to obey as predictors of obedience. *Journal of Adolescence* 30: 297-311. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.03.003>.

Dawis RV (2000) Scale construction and psychometric considerations. En HEA Tinsley y SD Brown (Eds.) *Handbook of applied multivariate statistics and mathematical modeling*. Academic Press. San Diego, CA, EE.UU. pp. 65-94. <https://doi.org/10.1016/B978-012691360-6/50004-5>.

Hu LT, Bentler PM (1998) Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods* 3: 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>.

Huh J, Delorme DE, Reid, LN (2006) Perceived third-person effects and consumer attitudes on prevetting and banning DTC advertising. *Journal of Consumer Affairs* 40: 90-116. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6606.2006.00047.x>.

Inguglia C, Inguglia S, Liga F, Lo Coco A, Lo Cricchio MG (2015) Autonomy and relatedness in adolescence and emerging adulthood: relationships with parental support and psychological distress. *Journal of Adult Development* 22: 1-13. <https://doi.org/10.1007/s10804-014-9196-8>.

Jackson DL, Gillaspay JA, Purc-Stephenson R (2009) Reporting practices in confirmatory factor analysis: An overview and some recommendations. *Psychological Methods* 14: 6-23. <https://doi.org/10.1037/a0014694>.

Koepke S, Denissen J (2012) Dynamics of identity development and separation-individuation in parent-child relationships during adolescence and emerging adulthood: a conceptual integration. *Developmental Review* 32: 67-88. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2012.01.001>.

Kuhn E, Laird, R (2011) Individual Differences in Early Adolescents' Beliefs in the Legitimacy of Parental Authority. *Developmental Psychology* 47: 1353-65. <https://doi.org/10.1037/a0024050>.

Li CH (2016) The performance of ML, DWLS, and ULS estimation with robust corrections in structural equation models with ordinal variables. *Psychological Method* 21: 369-387. <https://doi.org/10.1037/met0000093>.

MacCallum RC, Widaman KF, Zhang S, Hong S (1999) Sample size in factor analysis. *Psychological Methods* 4: 84-99. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84>.

Mellado C, Cumsille P, Martínez ML (2018) Interactive associations of parental support, demands, and psychological control, over adolescents' belief about the legitimacy

- of parental authority. *Journal of Adolescence* 64: 81-88. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.02.001>.
- Padilla-Walker L, Nelson L, Knapp D (2014) Because I'm still the parent, that's why!" Parental legitimate authority during emerging adulthood. *Journal of Social and Personal Relationships* 31: 293-213. <https://doi.org/10.1177/0265407513494949>.
- Smetana JG (1989) Adolescents' and parents' reasoning about actual family conflict. *Child Development* 60: 1052-1067. <https://doi.org/10.2307/1130779>.
- Smetana JG (2011) *Adolescents, Families, and Social Development: How Teens Construct Their Worlds*. Wiley-Blackwell, Malden, MA. EE.UU. 336 pp.
- Smetana JG, Asquith P (1994) Adolescents' and parents' conceptions of parental authority and personal autonomy. *Child-Development* 65: 1147-1162. <https://doi.org/10.2307/1131311>.
- Smetana JG, Campione Barr N, Daddis C (2004) Longitudinal development of decisions making: Defining healthy behavioral autonomy for middle-class African American adolescent. *Child-Development* 75: 1418-1434. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00749.x>.
- Smetana JG, Crean HF, Campione Barr N (2005) Adolescents' and parents' changing conceptions of parental authority. *New Directions for Child and Adolescent Development* 108: 31-46.
- Turiel E (2008) The development of children's orientations toward moral, social and personal order: More than a sequence in development. *Human Development* 51: 21-39. <https://doi.org/10.1159/000113154>.