
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN IBEROAMÉRICA: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

LUIS-FERNANDO ERRO-SALCIDO, FRANCISCO GANGA-CONTRERAS,
GILBERTO MANUEL CÓRDOVA CÁRDENAS Y
YAZBET MENDIVIL-VALDEZ

RESUMEN

El compromiso de las universidades hacia las demandas de los mercados globalizados, así como las propuestas de las Naciones Unidas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible obliga a redirigir y formar agentes de cambio que actúen con contundencia en las decisiones organizacionales. El objetivo del siguiente trabajo es analizar la producción científica que se ha gestado en Iberoamérica, sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), para mejorar su comprensión y creación de conocimiento. Se utilizó un método cuantitativo y transeccional, a través de la bibliometría y diversos criterios de in-

clusión aplicados en revistas científicas obtenidas en bases de datos iberoamericanas, seleccionando finalmente 305 artículos para el estudio. Los resultados permiten identificar los picos en las publicaciones, las revistas de mayor divulgación, autores más productivos, métodos, diseños y sus alcances. Finalmente, se proponen nueve enfoques que facilitarían el análisis para investigaciones futuras. Se concluye que existe interés de la comunidad científica sobre el tema, por lo que se recomienda continuar con investigaciones de este tipo que provean un seguimiento puntual sobre la temática.

Introducción

La RSU ha adquirido un relevante interés en la literatura académica respecto del trabajo realizado en las Instituciones de Educación Superior ([IES], Martí-Noguera *et al.*, 2014; Wigmore y Ruíz, 2012). Lo anterior puede corresponder a problemas socioculturales presentes a

nivel internacional, como el incremento en las exigencias, demandas, compromisos y prácticas sostenibles requeridas por los egresados de las universidades para recuperar su confianza social (Giuffré y Ratto, 2014; Naval y Ruíz-Corbella, 2012). Esto ha permitido la creación de una nueva tendencia de modernización, fortaleciéndose e impregnándose paulatinamente en el sistema universitario de los países en Iberoamérica (Vallaes, 2014).

Se ha planteado que la RSU proviene del concepto de responsabilidad social desarrollado en el ámbito de la empresa y los negocios, por la preocupación existente frente a los impactos negativos para la sociedad y el medio ambiente que tiene el funcionamiento de estas organizaciones (Ganga-Contreras y Navarrete, 2012; Martí-Noguera y Martí-Vilar, 2013; Cano *et al.*, 2016; Vallaes, 2016 y Vallaes y Álvarez, 2019). Otros

PALABRAS CLAVE / Gobernanza Universitaria / Iberoamérica / Instituciones de Educación Superior / Responsabilidad Social Universitaria /

Recibido: 21/04/2023. Modificado: 18/08/2023. Aceptado: 29/08/2023.

Luis-Fernando Erro-Salcido. Doctor en Ciencias, Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), México. Profesor Investigador, ITSON, Campus Navojoa, México. e-mail: lferro@itson.edu.mx.

Francisco Ganga-Contreras (Autor para correspondencia). Doctor en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales, Universidad de Sevilla, España. Profesor, Universidad de Tarapacá, Chile. Dirección: Departamento de Educación, Facultad de Educación y Humanidades. José Victorino Lastarria 26, Santiago, Chile. e-mail: francisoganga@academicos.uta.cl.

Gilberto Manuel Córdova Cárdenas. Doctor en Planeación Estratégica para la Mejora del Desempeño, ITSON, México. Profesor investigador, ITSON, Campus Navojoa, México. e-mail: gilberto.cordova@itson.edu.mx.

Yazbet Mendivil-Valdez. Maestra en Administración, ITSON, México. Profesora investigadora, ITSON, Campus Navojoa, México. e-mail: yazbet.mendivil@itson.edu.mx.

autores (Bustos e Inciarte, 2012 y Ojeda y Álvarez, 2014), lo atribuyen al concepto de “Función Social de las Universidades”, que surgió en 1908 en los trabajos del 1º Congreso Internacional de Estudiantes Americanos, y que culminó con la propuesta de “Extensión Universitaria”, según la Reforma de Córdoba de 1918.

Considerando lo anterior, se realiza esta investigación cuyo objetivo central es analizar la producción científica que se ha gestado en Iberoamérica sobre la RSU, para mejorar su comprensión y creación de conocimiento, mediante un enfoque cuantitativo y transeccional, a través de un estudio de carácter bibliométrico, utilizando la técnica de análisis de contenido.

Se concluye que el interés creciente por estudiar a la RSU a partir de 2007, se ha divulgado principalmente en revistas venezolanas y peruanas; existiendo evidencia de dos autores que pueden ser reconocidos como los más productivos.

Metodología

El presente estudio se realizó mediante un análisis cuantitativo, utilizando la bibliometría a través de la técnica de análisis de contenido. Se incluyeron en su mayoría artículos cuya metodología fuese rigurosa para su publicación, lo cual brindó la posibilidad de agrupar la información para posteriormente describirla.

A continuación, se muestran los criterios de inclusión que fueron usados en investigaciones bibliométricas previas sobre la RSU (Pacenza y Silva, 2013; Ruíz-Corbella y Bautista-Cerro, 2016). En el estudio se tomaron en cuenta todas aquellas publicaciones científicas del tipo artículos de investigación sobre la RSU. No se consideraron documentos como libros, capítulos de libros, tesis, monografías y demás materiales relacionados con ponencias en congresos o simposios sobre la temática.

Cabe señalar que al utilizar la bibliometría sobre la RSU, se tuvo que buscar sistemáticamente información en bases de datos y repositorios digitales, tales como *Springer*, *Elsevier*, *Thomson Reuters*, *Emerald*, *Wiley*, *Taylor y Francis*, *Sage*, *Redalyc*, *SciELO*, *Dialnet*, *Latindex*, *EBSCOhost* y *Emerging Sources Citation Index*; además de todos los artículos en idioma español e inglés que fueran posibles de encontrarse dentro del directorio de revistas de acceso libre *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*. El periodo de tiempo dentro del cual se desarrolló el estudio comprende un total de 20 años, desde 2002 hasta 2022.

Para una adecuada selección de los artículos, en el proceso de búsqueda se usó como criterio fundamental las palabras “responsabilidad social de la universidad”, “responsabilidad social universitaria” y la abreviatura “RSU”; todas ellas se identificaron en español o inglés de forma particular o en combinación dentro de los elementos del título, resumen o palabras clave. Como resultado del proceso de selección, se obtuvieron 305 artículos que conformaron la muestra del estudio.

Para el análisis descriptivo bibliométrico se utilizó el software estadístico *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* (versión 23). Este programa permitió aplicar los procedimientos correspondientes y las técnicas de estadística descriptiva requeridas para este tipo de metodología (Field, 2018).

En cuanto los criterios de inclusión para la clasificación de las publicaciones científicas, autores como Hérubel (1999) y Agarwal *et al.*, (2016) coinciden en algunos elementos básicos que pueden extraerse de las diversas fuentes de información. A manera de ejemplo se encuentran: los nombres de los autores, títulos de los artículos, año de su publicación, nombre de la revista, país originario del autor y de la revista, la afiliación institucional de los autores, la o las metodologías utilizadas, los alcances de la investigación, instrumentos empleados para obtener la información, el tamaño de la muestra, las perspectivas o enfoques de análisis, etc.

Considerando algunos de los criterios previamente citados, que han sido propuestos por autores en estudios similares (Fatma y Rahman, 2015; Herrera *et al.*, 2015; Jaén *et al.*, 2018), en esta investigación se propusieron los siguientes criterios: producción por año; revistas de divulgación y producción por revista; nivel de impacto y país de la revista; autores, país y afiliación de los autores; metodología, diseños y alcances por artículos; y finalmente enfoques estudiados.

Una vez propuestos los criterios de inclusión, se realizó un análisis de contenido para codificar y/o clasificar la información disponible en el estudio (Hérubel, 1999). Este tipo de análisis es una técnica que provee de categorías precisas y diferenciales respecto a la

información contenida en los artículos, la cual puede ser concentrada y clasificada por los criterios de selección previstos con anticipación (Hackston y Milne, 1996; Krisppenndorff, 2013).

En la Figura 1, se presenta el procedimiento general que se utilizó para el desarrollo de la bibliometría sobre la RSU.

Resultados

Producción científica por año

Los resultados obtenidos mostraron una tendencia acumulativa con un evidente incremento en las publicaciones científicas de la RSU en el periodo 2002-2022. Esto se observa al presentar el número sumatorio de las publicaciones conformadas en bloques de lapsos de tres años, en donde se manifiesta un acumulado de 25 artículos en los tres primeros bloques, en contraste con los 280 artículos de los cinco restantes (Figura 2).

Cabe mencionar que si bien no existe artículo alguno que posea amplia aceptación y consenso generalizado en relación con el concepto y desarrollo histórico de la RSU, es posible señalar la existencia de ciertos estudios con una elevada frecuencia de citas sobre la temática (Atakan y Eker, 2007; Domínguez, 2009; Vallaeys, 2008, 2014).

Revistas

Se realizó un análisis de las revistas que publicaron artículos de investigación sobre RSU, en donde fueron considerados aspectos tales como: el número de publicaciones, el nivel de impacto y el país de origen de las revistas. Del total de publicaciones analizadas –con respecto a la producción científica por revista– se identificaron 18 (31,9%) como las más fructíferas, con un mínimo de tres artículos publicados, y 208 (68,1%) con hasta dos divulgaciones (Tabla I). Es importante resaltar que, de las revistas más productivas, 51 de ellas (26,8%) pertenecen a la base de datos bibliográfica Scopus (<https://www.scopus.com/sources>).

De las revistas indexadas en Scopus, 11 de ellas (*American*

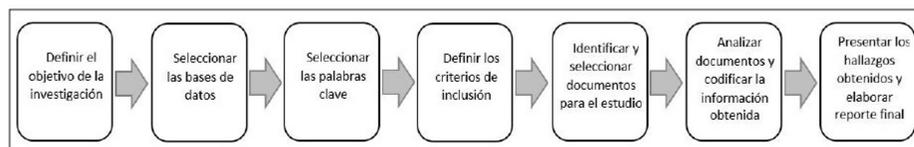


Figura 1. Proceso general para el desarrollo del análisis del estudio bibliométrico de RSU. Fuente: Elaboración propia.

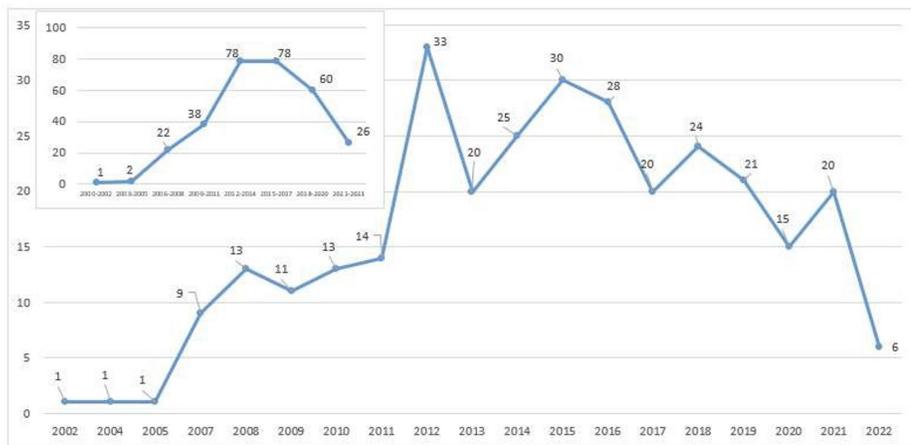


Figura 2. Número de artículos sobre la RSU. Fuente: Elaboración propia.

Behavioral Scientist; El profesional de la Información; Environmental Education Research; Higher Education Policy; Higher Education Quarterly; Investigación Educativa; Journal of Academic Ethics; Journal of Business Ethics; Social Indicators Research; Social Responsibility Journal; Studies in Higher Education) están rankeadas en el primer cuartil (Q1) y 15 más (*Business & Professional Ethics*

Journal; CIRIEC; Co-herencia; Complutense de Educación; Education, Citizenship and Social Justice; Interface – Comunicação, Saúde, Educação; International Journal of Educational Management; Latinoamericana de Psicología; OBETS; Profesorado; Psicoperspectivas; Revista de Ciencias Sociales; Revista de Comunicación; Revista Interuniversitaria de Formación del

Profesorado; Teoría de la Educación) se localizan en el segundo cuartil (Q2).

Continuando con el análisis, 23 revistas indexadas en Scopus (*Athena Digital; Bioética y Derecho; Bordón; Derecho PUCP; Ensaio; Estudios Pedagógicos; Estudios sobre Educación; Formación Universitaria; Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica; Iberoamericana de Educación Superior; Información, Cultura y Sociedad; Interciencia; International Review on Public and Non-profit Marketing; Perfiles Educativos; Prisma Social; Psychology, Society, & Education; Retos; Revista de Educación; Revista de la Educación Superior; Revista Mexicana de Investigación Educativa; Studia Politica; Transylvanian Review of Administrative Sciences; Venezolana de Gerencia*) se ubican en el tercer cuartil (Q3), y 6 más (*Alternativas; Critical Studies on Corporate Responsibility, Governance and Sustainability; Cuadernos de Administración; Cubana Educación Médica Superior; Estudios Gerenciales; Higher Education for the Future*) se posicionan en el cuarto cuartil (Q4). Cabe mencionar que 5 revistas (*Argós; Espacios; Journal of Education and Human Development; Opción; Procedia – Social and Behavioral Sciences; Turkish Online Journal of Educational Technology*), no cuentan con cuartil asignado, debiendo existir diversos motivos para ello, como el aceptar solamente artículos para conferencias, no contar con el número de publicaciones por los periodos definidos por los responsables de Scimago, entre otros.

TABLA I
NÚMERO DE ARTÍCULOS, NIVEL DE IMPACTO Y PAÍSES PRINCIPALES REVISTAS (N= 305)

Revistas	f	%	Nivel de impacto	País
<i>Opción</i>	16	5,2	Alta	Venezuela
<i>Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria</i>	9	3,0	Mediana	Perú
<i>Revista Venezolana de Gerencia</i>	9	3,0	Alta	Venezuela
<i>Revista Educación Superior y Sociedad</i>	8	2,6	Mediana	Venezuela
<i>Revista Iberoamericana de Educación Superior</i>	7	2,3	Alta	México
<i>Revista de Ciencias Sociales</i>	6	2,0	Alta	Venezuela
<i>Revista de la Educación Superior</i>	5	1,6	Alta	México
<i>Estudios Pedagógicos</i>	5	1,6	Alta	Chile
<i>Formación Universitaria</i>	4	1,3	Alta	Chile
<i>Procedia - Social and Behavioral Sciences</i>	4	1,3	Alta	Inglaterra
<i>Calidad en la Educación</i>	3	1,0	Mediana	Chile
<i>Cuadernos de Administración</i>	3	1,0	Alta	Colombia
<i>International Review on Public and Non-Profit Marketing</i>	3	1,0	Alta	Alemania
<i>Multiciencias</i>	3	1,0	Mediana	Venezuela
<i>Perfiles Educativos</i>	3	1,0	Alta	México
<i>Razón y Palabra</i>	3	1,0	Mediana	México
<i>Revista de Artes y Humanidades UNICA</i>	3	1,0	Mediana	Venezuela
<i>Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação</i>	3	1,0	Mediana	Brasil
Otras*	208	68,1	-	-
Total	305	100,0		

N= 305 revistas. f = Frecuencia de artículos por revista. * Sumatoria de todas las revistas con hasta dos publicaciones. Fuente: Elaboración propia.

Para el análisis del nivel de impacto, se establecieron tres niveles atendiendo a las indizaciones de las revistas: (a) 'Alto impacto', con indizaciones en al menos una base de datos de alcance a nivel internacional y con rigurosos estándares en la inclusión de las revistas, como por ejemplo de empresas como Elsevier, 'Springer,' 'Emerald,' 'Thomson Reuters,' 'Wiley,' 'Taylor & Francis,' 'Sage' u otras similares; (b) 'Mediano impacto', con indizaciones de alcance tanto a nivel internacional, latino e Iberoamérica, con bases de datos, repositorios digitales e índices de citas tales como 'Redalyc', 'SciELO', 'Latindex', 'EBSCOhost', 'Dialnet' y 'Emerging Sources Citation Index', además de todas aquellas incluidas en el directorio de revistas de acceso libre *Directory of Open Access Journals* (DOAJ); y (c) 'Bajo impacto', conteniendo a todas aquellas revistas sin indización.

Una vez clasificadas las principales revistas que publican sobre la RSU, se observó que 61 de ellas se

ubicaron en un nivel de alto impacto (32,1%); 72 se clasificaron en un nivel mediano (37,9%) y finalmente, 57 son de nivel bajo (30,0%). Asimismo, los países con el mayor número de revistas de alto impacto se ubicaron en Europa, principalmente en España, Inglaterra, Holanda y Rumania, lo cual evidencia el dominio de las revistas de esta área geográfica en la generación y divulgación del conocimiento sobre este tema. En este sentido, al tomar en cuenta la totalidad de las revistas por continentes, se observa que el 54,2% de estas se concentran en Sudamérica, seguido de un 25,8% en Europa, el 18,4% en Norteamérica y el 1,6% en Asia. Cabe agregar que el idioma predominantemente en las publicaciones fue el español (89,8%), seguido del inglés (9,5%) y finalmente el portugués (0,7%).

Autores

En relación con los resultados de productividad o número de artículos por autor se utilizó la clasificación propuesta por Crane (1969), esto de manera similar a estudios bibliométricos previos sobre la responsabilidad social (Herrera *et al.*, 2015; Pacenza y Silva, 2013). Conforme a este sistema de categorización, se proponen tres clasificaciones de productividad: la primera denominada “altos productores”, en donde se incluyen los autores que contabilicen más de 10 artículos sobre la temática en estudio; seguido se ubican los “productores moderados”, que son aquellos que han publicado entre 4 y 10

artículos; y por último se localizan los “aspirantes”, los cuales han publicado de 1 a 3 artículos.

Una vez clasificados todos los autores en la investigación (n= 590), se identificó que, respecto a la RSU, solamente dos autores lograron alcanzar el nivel de altos productores (Gaete-Quezada, de la Universidad de Antofagasta en Chile, con 18 artículos y Martí de la Universidad de Valencia en España con 11). Posteriormente se observan que 11 investigadores alcanzaron el nivel de productores moderados (Vallaey, de la Universidad del Pacífico en Perú, con 6 publicaciones; Martí-Vilar, de la Universidad de Valencia en España; Martínez de Carrasquero, de la Universidad del Zulia en Venezuela; y Navarro Saldaña, de la Universidad de Concepción en Chile, cada uno con 5 documentos publicados; finalmente, Aldeanueva-Fernández, Antúnez-Torres, Aza, Lanero, Núñez, Salom y Vázquez, cada uno con 4 publicaciones) (Tabla II).

Al considerar el país de origen de los principales autores –i.e., solamente autores con dos o más publicaciones sobre el tema–, se pudo observar que un 51,4% se ubican en el continente Sudamericano, en países como Venezuela, Chile, Colombia, Argentina, Ecuador, Brasil, El Salvador y Perú; Europa con el 27,0% todos pertenecientes a España; finalmente Norteamérica con el 21,6% de México, Cuba y Puerto Rico. Lo anterior demuestra el interés que existe por parte de los investigadores de Iberoamérica sobre el estudio de la RSU.

En cuanto a las universidades donde están afiliados los principales autores, se identificaron 74 instituciones. En particular, se observó que la Universidad del Zulia contabilizó el mayor número de autores, aunque de manera general al agrupar la totalidad de autores principales por países, fueron España, Venezuela, México, Chile, Colombia y Cuba quienes concentraron el 89,2% (66 autores), y el 10,8% restante (8 autores) se ubicó en países como Argentina, Ecuador, Brasil, El Salvador, Perú y Puerto Rico. En el continente Sudamericano se ubicaron la mayoría de las universidades de adscripción de los autores que publican sobre la RSU.

Métodos, diseños y alcances de las publicaciones

Se identificó que la metodología cualitativa fue predominante (62,6%) en las publicaciones consideradas para investigación, siendo el diseño documental el más recurrido. Posteriormente se observaron los estudios de metodología cuantitativa (26,6%), todos los cuales utilizaron un diseño no experimental. A su vez, el 10,8% de las publicaciones emplearon una metodología mixta, cuyos diseños más frecuentes fueron el exploratorio secuencial, el explicativo secuencial y el integrado o anidado (Tabla III).

Al realizar un recuento del alcance de investigación de cada una de las publicaciones en estudio, se encontró que en su mayoría éstas presentan un alcance descriptivo; este hecho contrasta

TABLA II
CLASIFICACIÓN DE PUBLICACIONES POR AUTORÍA (N= 590 AUTORES)

Número de artículos por autor	f	Porcentaje sobre el total de autores (%)	Clasificación según Crane (1969)	Nombre de los autores
1	516	87,5	Aspirantes	Acevedo, Á.E.; Acosta, Y.C.; Acosta, H.; Agoston, S.; Aguirre, E.F.; Aguirre, R.; Ahumada, C.A.; Ahumada, E.; Alba, D.; Alcocer, M.L.; Alférez, A.; Alija, T.; Almeida, M.; Almoguera, A.; Alonso, M.; Alonzo, M.C.; Alvarado, E.; Alvarado-Naveira, Y.; Alvarado, Y.; Alvarado, J.C.
2	48	8,1	Aspirantes	Almerich, G.; Alonso, I.; Álvarez, J.; Ayala, N.; Balbo, J.; Briceño, M.E.; Bustos, C.; Carmona, D.M.; Carrero, M.; Castillo, M.T.; Domínguez, M.J.; Espina, A.; Fonseca, C.D.; Gallardo, D.; Ganga, F.A.; Garbizo, N.; García, J.M.; Gasca, E.; Giménez, P.; Gómez, M.L.
3	13	2,2	Aspirantes	Andrades, F.J.; Boero, P.; Calderón, A.L.; De la Calle, C.; De Pelekais, C.; Fernández, O.; Larrán, M.; Luquez, P.; Paz, A.I.; Ramos, C.; Rubio, G.A.; Severino, P.; Zárate, R.
4	7	1,1	Moderado	Aldeanueva, I.; Antúnez, N.; Aza, C.L.; Lanero, A.; Núñez, M.G.; Salom, J.; Vázquez, J.L.
5	3	0,5	Moderado	Martínez, C.; Martí, M.; Navarro, G.
6	1	0,2	Moderado	Vallaey, F.
11	1	0,2	Alto productor	Martí, J.J.
18	1	0,2	Alto productor	Gaete, R.
Total	590	100,0		

N: Total de autores. f: frecuencias de autores por número de artículos publicados. Fuente: Elaboración propia.

TABLA III
MÉTODOS Y DISEÑOS UTILIZADOS EN LOS ESTUDIOS SOBRE LA RSU (N= 305)

Método/Diseño	f_M	f_D	%f	Ejemplos
Cualitativo	191			
Diseño documental		134	43,9	Acevedo <i>et al.</i> , 2018; Aguirre <i>et al.</i> , 2012; Aldeanueva, 2013; Aldeanueva & Jiménez, 2013; Alférez, 2015; Almeida & Arrechavaleta, 2019; Arana <i>et al.</i> , 2008; Ayala, 2011; Balbo, 2008; Beltrán <i>et al.</i> , 2014; Benavides, 2015; Blanco, 2015; Brodsky, 2017; Bustos & Inciarte, 2012; Calderon <i>et al.</i> , 2011; Cardona, 2010; Casani <i>et al.</i> , 2010; Casilla & Camacho, 2012; Castillejos, 2020; Castro, 2013.
Biográfico o Narrativo		13	4,3	Bacigalupo, 2008; Cohen, 2007; De la Cruz & Sasía, 2008; Dias, 2008; Ginkel, 2002; Henríquez <i>et al.</i> , 2018; Martí <i>et al.</i> , 2018; Martínez, 2008; Pons & González, 2018; Rojas, 2008; Valdés & Villegas, 2017; Vallaey, 2014; Vila & Martín, 2014.
Estudio de caso		11	3,6	Aldeanueva & Jiménez, 2013; Alzyoud & Bani, 2015; Antúnez, 2007; Aristizábal <i>et al.</i> , 2012; Atakan & Eker, 2007; Cea, 2018; Martí <i>et al.</i> , 2018; Menegat <i>et al.</i> , 2018; Moreno & Aguirre, 2018; Pinheiro & Freire, 2011; Saravia, 2012.
Fenomenológico		11	3,6	Casanova & Pedrol, 2013; Contreras <i>et al.</i> , 2021; Dominguez & López, 2009; Gaete, 2008; Gaete, 2018; Gaete & Bratos, 2012; Ganga & Navarrete, 2012; Marcuzzi, 2014; Plungpongpan <i>et al.</i> , 2016; Rojas <i>et al.</i> , 2020; Ruiz, 2018.
IAP		10	3,3	Alba <i>et al.</i> , 2012; Camelo <i>et al.</i> , 2013; Lúquez <i>et al.</i> , 2012; Marinescu <i>et al.</i> , 2010; Martí <i>et al.</i> , 2007; Martí <i>et al.</i> , 2016; Rangel <i>et al.</i> , 2012; Recalde <i>et al.</i> , 2012; Silva <i>et al.</i> , 2021; Traver <i>et al.</i> , 2017.
Teoría fundamentada		4	1,3	Crauto <i>et al.</i> , 2016; Gaete (a), 2015; Gaete (b) 2015; Gaete (a), 2016.
Hermenéutico		4	1,3	Escalante <i>et al.</i> , 2016; Martí <i>et al.</i> , 2017; Méndez <i>et al.</i> , 2015; Polo <i>et al.</i> , 2015.
Fenomenológico-Hermenéutico		4	1,3	Alonso, 2012; Ayala <i>et al.</i> , 2017; Martín, 2018; Rodríguez, 2018.
Cuantitativo	81			
No experimental		81	26,6	Ahumada <i>et al.</i> , 2018; Aldeanueva & Arrabal, 2018; Alonzo <i>et al.</i> , 2016; Alvarado <i>et al.</i> , 2017; Antúnez & Martínez de Carrasquero, 2008; Arango <i>et al.</i> , 2014; Arceo, 2017; Aristimuño & Rodríguez, 2014; Ávila, 2012; Ayala <i>et al.</i> , 2018; Ayala & Hernández, 2015; Ballesteros <i>et al.</i> , 2019; Bustamante & Navarro, 2007; Carrillo <i>et al.</i> , 2012; Cuevas <i>et al.</i> , 2022; Davidovich <i>et al.</i> , 2005; Delgado <i>et al.</i> , 2008; Díaz & Facal, 2011; Díaz <i>et al.</i> , 2021.
Mixto	33			
Exploratorio secuencial		16	5,2	Baca <i>et al.</i> , 2017; Boero <i>et al.</i> , 2020; Colmenares & Armas, 2011; Gaete, 2014; Gaete, 2020; García <i>et al.</i> , 2022; Latif, 2017; López <i>et al.</i> , 2013; Maldonado & Benavides, 2018; Montesi & Villaseñor, 2018; Pinto & Martín, 2017; Urdaneta <i>et al.</i> , 2016; Valarezo & Túniz, 2014; Vega & Rivera, 2021; Viteri-Moya <i>et al.</i> , 2012; Yampufé <i>et al.</i> , 2021.
Explicativo secuencial		7	2,3	Candela <i>et al.</i> , 2021; Chirinos & Pérez, 2016; Echavarría <i>et al.</i> , 2013; Larrán & Andrades, 2017; Rodrigues <i>et al.</i> , 2020; Rubio <i>et al.</i> , 2020; Vásquez, 2019.
Integrado o Anidado		6	2,0	Brivio & Montano, 2016; Carmona & Castillo, 2016; Hernández, 2017; Malluk & D'Luyz, 2016; Thomas & Irwin, 2017; Zárate & Mantilla, 2014.
Paralelo convergente		2	0,7	Zamora-Polo <i>et al.</i> , 2014; Tobón-Marulanda <i>et al.</i> , 2019.
Multifase		1	0,3	Raza & Loachamín, 2015.
Múltiples métodos		1	0,3	Chile & Black, 2015.
Total	305	305	100,0	

N: Total de artículos. f_M : Frecuencia de métodos. f_D : Frecuencia de diseño. %f: Porcentaje de frecuencia de diseño. Fuente: Elaboración propia.

con las pocas publicaciones que mostraron alcances de tipo comparativo y correlativo. Así también, al analizar a detalle los diversos alcances de investigación mediante líneas de tiempo distribuidas por periodos de tres años, se identificó un incremento generalizado en la mayoría de los alcances a partir del período 2012-2014, principalmente en las publicaciones de alcance descriptivo, interpretativo y explicativo. A pesar de que se observa un decremento en el número de artículos en 2018-2020 y 2021-2022, esto puede atribuirse a efectos de la

pandemia, además que el último periodo sólo contempla dos años.

Enfoques

Como puede apreciarse en la Tabla IV, la mayoría de las publicaciones en estudio se agruparon en nueve enfoques de análisis: (1) Integra todas aquellas publicaciones que estudian la RSU desde distintas perspectivas, principalmente docentes, estudiantes y directivos (Alvarado *et al.*, 2017; Antúnez y

Martínez, 2008; Arana *et al.*, 2008); (2) Concentra artículos que plantean diversas propuestas para medir, evaluar, modelos de análisis e indicadores de la RSU (Guijarro *et al.*, 2016; Latif, 2017; Ramallo, 2015; Valarezo y Túniz, 2014); (3) Aspectos estratégicos de la gestión universitaria, como la formulación de estrategias, la gestión del servicio comunitario, la deserción estudiantil y el fortalecimiento de la responsabilidad social (Alonso, 2012; García *et al.*, 2016; Salom *et al.*, 2011; Zárate y Mantilla, 2014); (4) Divulgan y dan a

TABLA IV
ENFOQUES O PERSPECTIVAS DE ANÁLISIS DE LAS PUBLICACIONES SOBRE RSU (N= 305)

Número	Perspectivas	f	%f	Ejemplos
1	Estudio de la RSU desde diversas perspectivas	63	20,7	Alvarado <i>et al.</i> , 2017; Antúnez & Martínez, 2008; Arana <i>et al.</i> , 2008; Aristimuño & Rodríguez, 2014; Ayala & Hernández, 2015; Ayala <i>et al.</i> , 2017; Ballesteros <i>et al.</i> , 2019; Bustamante & Navarro, 2007; Calderon <i>et al.</i> , 2011; Carrillo <i>et al.</i> , 2012; Casanova & Pedrol, 2013; Céspedes, 2019; Corretgé & Miret, 2018; Díaz & Facal, 2011; Domínguez & López, 2009; Flores <i>et al.</i> , 2017; Gaete & Bratos, 2012; Gaete, 2015 A; Gaete, 2015 B; Gaete, 2016 B.
2	Propuesta para medir, evaluar, modelos de análisis e indicadores de la RSU	51	16,7	Alba <i>et al.</i> , 2012; Antúnez & Martínez, 2009; Ávila, 2012; Baca <i>et al.</i> , 2017; Candela <i>et al.</i> , 2021; Casilla & Camacho, 2012; Ciuffolini <i>et al.</i> , 2012; Colmenares & Armas, 2011; Davidovich <i>et al.</i> , 2005; Díaz <i>et al.</i> , 2021; Dima <i>et al.</i> , 2013; Echavarría <i>et al.</i> , 2013; Evia <i>et al.</i> , 2017; Gaete & Álvarez, 2019; Gaete, 2011 A; Gaete, 2011 B; Gallardo, 2019; García <i>et al.</i> , 2022; González, 2010; Guijarro <i>et al.</i> , 2016.
3	Aplicación de estrategias y gestión de la RSU	47	15,5	Alonso, 2012; Benavides, 2015; Cardona, 2010; Casani <i>et al.</i> , 2010; Cohen, 2007; Corrales & Andrade, 2021; Crasto <i>et al.</i> , 2016; De la Torre, 2019; Durán <i>et al.</i> , 2021; Gabari & Almoguera, 2019; Gaete, 2015; Ganga & Navarrete, 2012; Garbizo <i>et al.</i> , 2021; García <i>et al.</i> , 2016; García 2019; González <i>et al.</i> , 2015; González <i>et al.</i> , 2020; Gutiérrez & Magaña, 2019; Hernández, 2017; Ibarra <i>et al.</i> , 2020.
4	Experiencias, Antecedentes y Aportaciones Teórico-Conceptuales a la RSU	43	14,1	Aldeanueva & Jiménez, 2013 A; Aldeanueva & Jiménez, 2013 B; Aldeanueva, 2013; Alzyoud & Bani, 2015; Aristizábal <i>et al.</i> , 2012; Bacigalupo, 2008; Beltrán <i>et al.</i> , 2014; Bustos & Inciarte, 2012; Carmona & Castillo, 2016; Castro, 2013; Chen <i>et al.</i> , 2015; Chile & Black, 2015; Cuevas <i>et al.</i> , 2022; De la Calle & Giménez, 2011; Dias, 2008; Diez, 2015; Escalante <i>et al.</i> , 2016; Gaete, 2016 A; Gaete, 2018; Garbizo <i>et al.</i> , 2020.
5	La universidad como formadora de individuos socialmente responsables	29	9,5	Ahumada <i>et al.</i> , 2018; Alonzo <i>et al.</i> , 2016; Arango <i>et al.</i> , 2014; Ayala <i>et al.</i> , 2018; Balbo, 2008; Castillejos, 2020; De la Calle <i>et al.</i> , 2007; García <i>et al.</i> , 2016; González <i>et al.</i> , 2017; González <i>et al.</i> , 2012; Henríquez <i>et al.</i> , 2018; López <i>et al.</i> , 2013; López <i>et al.</i> , 2015; Lúquez <i>et al.</i> , 2012; Martí <i>et al.</i> , 2018; Martí <i>et al.</i> , 2017; Martí <i>et al.</i> , 2011; Méndez <i>et al.</i> , 2013; Menegat <i>et al.</i> , 2018; Montesi & Villaseñor, 2018.
6	RSU como impulsor del desarrollo y transformación social	25	8,2	Acevedo <i>et al.</i> , 2018; Almeida & Arrechavaleta, 2019; Antúnez, 2007; Brivio & Montano, 2016; Brodsky, 2017; Chirinos & Pérez, 2016; Contreras & Cortina, 2021; Contreras <i>et al.</i> , 2021; De la Cruz & Sasia, 2008; Fernández <i>et al.</i> , 2020; Fonti, 2014; García & Alvarado, 2012; Giuffrè & Ratto, 2014; Lúquez <i>et al.</i> , 2010; Martí <i>et al.</i> , 2007; Martí <i>et al.</i> , 2016; Méndez <i>et al.</i> , 2015; Moreno & Aguirre, 2018; Mundo, 2020; Naval & Ruíz, 2012.
7	Reflexiones y expectativas sobre la RSU	16	5,2	Ayala, 2011; Camelo <i>et al.</i> , 2013; Delgado <i>et al.</i> , 2008; Domínguez, 2009; Gasca & Olvera, 2011; Ginkel, 2002; González, 2017; Palencia <i>et al.</i> , 2007; Rojas, 2008; Sira & Pérez, 2011; Vallaey, 2008; Vega, 2009; Vergara, 2007; Vila & Martín, 2014; Vila, 2012; Zamudio & Figueroa, 2020.
8	Estudio sobre las comunicaciones de la RSU	16	5,2	Aldeanueva & Arrabal, 2018; Alférez, 2015; Arceo, 2017; Atakan & Eker, 2007; Boero <i>et al.</i> , 2020; Cea, 2018; Gaete, 2010; Gaete, 2014; Gaete, 2016 C; Gaete, 2020; Garde <i>et al.</i> , 2012; Herrera <i>et al.</i> , 2014; Huerta & Gaete, 2017; Navarro <i>et al.</i> , 2012; Pons & González, 2018; Ruíz & Soria, 2009
9	Revisiones y análisis de la literatura sobre la RSU	15	4,9	Aguirre <i>et al.</i> , 2012; Blanco, 2015; Duque & Cervantes, 2019; Larrán & Andrades, 2015; Larrán & Andrades, 2017; López & Gil, 2011; Medina <i>et al.</i> , 2017; Núñez <i>et al.</i> , 2012; Olarte & Rios, 2015; Paçenza & Silva, 2013; Paz <i>et al.</i> , 2013; Ruíz & Bautiata, 2016; Vallaey & Álvarez, 2019; Vidal, 2019; Wigmore & Ruíz, 2012.
Total		305	100,0	

N: Total de artículo. f: Frecuencia de artículos por perspectiva. %f: porcentaje de frecuencia de perspectivas. Fuente: Elaboración propia. Fuente: Elaboración propia.

conocer sus experiencias sobre RSU, además de contribuir con antecedentes y aportaciones teórico-conceptuales sobre el tema (Carmona y Castillo, 2016; Gaete, 2016); (5) La visión de la universidad y su compromiso como formadora de individuos socialmente responsables (Ahumada *et al.*, 2018; Alonzo *et al.*, 2016); (6) Trabajos sobre la perspectiva de la RSU como impulsor del desarrollo y la transformación social (Acevedo *et al.*, 2018; Almeida y Arrechavaleta, 2019); (7) Trabajos sobre

reflexiones y expectativas sobre la RSU (Ayala, 2011; Camelo *et al.*, 2013); (8) Estudios sobre las comunicaciones de la RSU (Aldeanueva y Arrabal, 2018; Arceo, 2017) y (9) Trabajos sobre revisiones y análisis de la literatura sobre la RSU (Blanco, 2015; Duque y Cervantes, 2019).

Conclusiones

En contraste con la creciente popularidad de la RSU, su

desarrollo conceptual ha sido paulatino y podría considerarse que se encuentra en una etapa formativa (Wing-Hung *et al.*, 2017). Al respecto, se encontró que existe una carente producción científica del tema durante los primeros años (2000-2006), lo que podría estar representando un lapso natural de respuesta al llamado global de la UNESCO (1998) de formar personas altamente calificadas con sentido de responsabilidad social; suceso histórico que posiblemente motivó a diversas

organizaciones para establecer y desarrollar las primeras ideas para definir y operacionalizar ese cambio de conciencia en las comunidades respecto de ser socialmente responsable (Beltrán-Llevado *et al.*, 2014; Yfarraguerri, 2014).

Se denota que esos últimos años inició el proyecto de fomento a la RSU llamado Universidad Construye País en el 2001 en Chile; adicionalmente el 2003 surge la “Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo” del Banco Interamericano de Desarrollo, y se crea la “Red de RSU” por parte de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) (Martí-Noguera y Martí-Vilar, 2013; Vallaey y Álvarez, 2019).

A partir del 2007 hubo un incremento en el número de publicaciones científicas sobre el tema, lo cual posiblemente sea una consecuencia de los diversos eventos que se realizaron y la conformación de redes para fomentar e investigar el tema; entre los que destacan: (1) la XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno en el 2005; (2) los diálogos sobre RSU promovidos por el BID desde el 2004 hasta 2006, así como la conformación en el 2006 de la Red Universitaria de Ética y Desarrollo Social por esta organización financiera internacional; (3) durante el 2007 se creó la Red Universidad Construye País en Chile; (4) la Red de homólogos de RSU-AUSJAL y (5) el Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria de la Asociación Colombiana de Universidades (Gaete, 2016; Martí *et al.*, 2014). Es importante señalar que, a partir de ese año, el número de publicaciones sobre el tema se ha incrementado de manera constante, tendencia que es similar con los hallazgos identificados en Larrán y Andrades (2017), Pacenza y Silva (2013) y Ruíz-Corbella y Bautista-Cerro (2016).

En cuanto al criterio de producción científica por revista, se identificó que las revistas venezolanas *Opción* de la Universidad del Zulia, la Revista peruana *Docencia Universitaria* editada por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, la *Revista Venezolana de Gerencia* de la Universidad del Zulia y la *Revista Educación Superior y Sociedad* – editada por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la UNESCO– fueron las más representativas, lo que podría atribuirse a la publicación de números especiales sobre la temática.

Se encontró que la producción científica está fuertemente concentrada en un par de autores Iberoamericanos, quienes han dedicado

gran parte de su trabajo al estudio de la RSU, se recomienda analizar sus propuestas y profundizar en sus investigaciones para ampliar el conocimiento sobre la temática.

El país de origen de los autores más productivos, en su mayoría son de nacionalidad española, venezolana, mexicana y chilena; hallazgo que coincide con los países de origen de las revistas que más publican sobre el tema. En este sentido, la institución de afiliación más representativa fue la Universidad del Zulia en Venezuela, en donde por ejemplo se edita la revista *Opción* mediante el auspicio del Departamento de Ciencias Humanas de la Facultad Experimental de Ciencias.

Respecto al enfoque utilizado se identificó cierta proclividad a estudios de metodología cualitativa, de diseño documental y de alcance descriptivo. Esta situación puede explicarse por la etapa inicial en el desarrollo del tema, ya que se hace énfasis en la exploración y descripción de sus distintos significados desde diversas perspectivas (Creswell, 2014), lo que permite profundizar en el conocimiento y comprensión del fenómeno de estudio (Bernal, 2010; Hernández *et al.*, 2014), esto es coincidente con el enfoque que fue más recurrente, en donde la RSU es estudiada desde diversas perspectivas o considerando diversos grupos de interés.

En relación con esto, Larrán y Andrades (2015) sustentan y coinciden que esta temática debe comprenderse mediante la teoría de los *Stakeholders*, ya que, al establecer un modelo de responsabilidad social en las universidades, este deberá identificar a sus partes interesadas y responder a los compromisos adquiridos buscando satisfacer las necesidades en cada una de sus dimensiones –i.e. docencia, investigación y gestión– (Aldeanueva, 2013; Casani *et al.*, 2010).

Para futuras investigaciones se recomienda dar seguimiento a las perspectivas de análisis menos investigadas, ya que estas pueden generar nuevas ideas y proporcionar información que permita consolidar a la RSU en el quehacer cotidiano de las universidades.

También se propone que se estudien las formas de comunicación de la responsabilidad social y sostenibilidad en las universidades, incluyendo reportes, memorias, folletos, planes estratégicos, planes de gestión (Herrera-Morillas *et al.*, 2014; Huerta-Riveros y Gaete-Feres, 2017) y demás documentos en los que se manifieste la identidad corporativa (y Arceo, 2018; Atakan y Eker, 2007), así como sus actividades y declaraciones de

la misión, visión y valores institucionales (Gaete, 2016).

Es importante además que se reflexione e investigue sobre los impactos de las acciones socialmente responsables de las universidades con su entorno (Sira y Pérez, 2011; Vila y Martín, 2014), la necesidad de prácticas, proyectos e iniciativas (Ayala, 2011; Camelo *et al.*, 2013), su gestión de manera sistemática (Domínguez, 2009; Vallaey, 2008), además de la formación de ciudadanía responsable y compromiso social (Gasca-Pliego y Olvera-García, 2011; Vega, 2009).

Es primordial que se gan realizando revisiones sistemáticas de la literatura y estudios bibliométricos (Larrán y Andrades, 2017; Pacenza y Silva, 2013; Ruíz-Corbella y Bautista-Cerro, 2016), con el propósito de consolidar esta etapa formativa a través de aproximaciones teóricas y conceptuales (Blanco, 2015; Larrán y Andrades, 2015), para identificar tendencias, factores aceleradores y barreras de desarrollo (Olarte-Mejía y Ríos-Ororio, 2015; Wigmore-Álvarez y Ruíz-Lozano, 2012).

También se considera oportuno remarcar, la relevancia que tiene el hecho de que las IES colaboren y apoyen a la sociedad en la legitimación del conocimiento, esto mediante una adecuada responsabilidad social, que promueva la formación sustentable, ética y de valores que lleven a la creación de sociedades inclusivas y sostenibles a través del tiempo (Vallaey, 2014). Lo señalado solamente es posible si quienes trabajan en ellas logran legitimar su función social, sobre las actuales tendencias de mercantilización de la educación superior.

REFERENCIAS

- Acevedo ÁE, Vergara O, Fernández I, González Y (2018) La triple concordancia didáctica como proceso de gestión para el desarrollo estratégico de la responsabilidad social universitaria desde el enfoque por resultados de aprendizajes. *Sapienza Organizacional* 5: 7-25.
- Agarwal A, Durairajanayagam D, Tatagari S, Esteves S, Harlev A, Henkel R, Bashiri A (2016) Bibliometrics: tracking research impact by selecting the appropriate metrics. *Asian Journal of Andrology* 18: 296-309.
- Ahumada-Tello E, Ravina-Ripoll R, López-Regalado ME (2018) Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación* 18: 1-30.
- Aldeanueva I (2013) Los grupos de interés en el ámbito de la responsabilidad social universitaria: un enfoque teórico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense* 1: 235-254.
- Aldeanueva I, Arrabal G (2018) La comunicación y medición de la Responsabilidad Social

- Universitaria: Redes sociales y propuesta de indicadores. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* 12: 121-136.
- Almeida M, Arrechavaleta NA (2019) Noción de compromiso universitario para la transformación de la sociedad. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* 7: 229-247.
- Alonso MP (2012) Responsabilidad social universitaria a través de sus estudiantes: Un entramado teórico de visiones compartidas. *Revista EDUCARE* 16: 27-55.
- Alonzo-Godoy MC, Ayora EE, Bote RD (2016) Responsabilidad Social Universitaria: Medición del impacto de una asignatura en estudiantes de Ingeniería. *Ingeniería* 20: 76-84.
- Alvarado E, Morales D, Ortiz J (2017) Un análisis sobre la percepción que los directivos y docentes tienen de la responsabilidad social universitaria en las facultades de contaduría y administración en México. *Universidad & Empresa* 19: 37-59.
- Antúnez N, Martínez de Carrasquero C (2008) Responsabilidad social y ética universitaria de la Universidad Católica "Cecilio Acosta" (UNICA): Un estudio exploratorio. *Multiciencias* 8: 137-143.
- Arana MH, Duque P, Quiroga MC, Vargas F (2008) Una aproximación a la responsabilidad social en la formación del trabajador social desde los estudios de ciencia, tecnología y sociedad. *Tabula Rasa* 1: 211-234.
- Arceo A (2017) The identity of university social responsibility on the websites of the universities of the autonomous region of Madrid (Spain) and the state of Puebla (Mexico), as a tool of grassroots public diplomacy. *American Behavioral Scientist* 62: 391-399.
- Atakan S, Eker T (2007) Corporate identity of a socially responsible university – A case from the Turkish higher education sector. *Journal of Business Ethics* 76: 55-68.
- Ayala M (2011) Responsabilidad social universitaria. Realidad y Reflexión 11: 29-37.
- Beltrán-Llevarador J, Íñigo-Bajo E, Mata-Segreda A (2014) La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 5: 3-18.
- Bernal C (2010) *Metodología de la Investigación*. 3ra. Ed. Pearson Educación. Colombia. 320 pp.
- Blanco V (2015) Responsabilidad Social Universitaria: Una aproximación al concepto en la educación del siglo XXI. *Dictamen Libre* 1: 81-91.
- Bustos C, Inciarte A (2012) Dimensión comunitaria de la responsabilidad social universitaria. *Opción* 28: 367-379.
- Camelo A, Carmona D, Sierra J (2013) Aportes al desarrollo de la biblioteca comunitaria desde la responsabilidad social universitaria. *Códices* 9: 21-48.
- Cano M, Hernández C, Arano R (2016) Responsabilidad Social Empresarial: La importancia de la vinculación de la empresa con la sociedad para generar ventaja competitiva. *Revista Ciencia Administrativa* 2016: 216-225.
- Carmona DM, Castillo D (2016) Responsabilidad social universitaria. Caso Universidad de La Salle: el campus responsable y la formación profesional y ciudadana responsable. *Revista de la Universidad de La Salle* 1: 215-235.
- Casani F, Pérez-Esparrells C, Rodríguez J (2010) Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social. *Calidad en la Educación* (33): 255-273.
- Crane D (1969) Social Structure in a Group of Scientists: A Test of the "Invisible College" Hypothesis. *American Sociological Review* 34: 335-352.
- Creswell J (2014) *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. 4th ed. SAGE Publications. Thousand Oaks, CA, EE.UU. 273 pp.
- Domínguez M (2009) Responsabilidad social universitaria. *Humanismo y Trabajo Social* 8: 37-67.
- Duque P, Cervantes-Cervantes LS (2019) Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales* 35: 451-464.
- Fatma M, Rahman Z (2015) Consumer perspective on CSR literature review and future research agenda. *Management Research Review* 38: 195-216.
- Field A (2018) *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. 5ta. ed. Sage Publications Ltd. Londres, Inglaterra, RU. 1104 pp.
- Gaete R (2016) Iniciativas internacionales y redes interuniversitarias de responsabilidad social universitaria. *Ciencia, Docencia y Tecnología* 27: 75-102.
- Ganga-Contreras F, Navarrete Andrade E (2012) Universidades privadas y su responsabilidad social en Chile: Un estudio exploratorio. *Opción* 28: 243-256.
- García J, Ramos C, Gómez-Quintero JD, Ramos BJ (2016) Necesidad de nuevos marcos organizativos universitarios desde la responsabilidad social universitaria. *Opción* 32: 88-111.
- Gasca-Pliego E, Olvera-García J (2011) Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales* 18: 37-58.
- Giuffré L, Ratto S (2014) A New Paradigm in Higher Education: University Social Responsibility (USR). *Journal of Education & Human Development* 3: 231-238.
- Guijarro C, Gomera A, Antúnez M (2016) Propuesta de indicadores de la Responsabilidad Social Universitaria conforme a la guía G4 del GRI: el caso de la Universidad de Córdoba. *CIRIEC-España* 1:103-137.
- Hackston D, Milne M (1996) Some determinants of social and environmental disclosures in New Zealand companies. *Accounting, Auditing & Accountability Journal* 9: 77-108.
- Hernández R, Fernández C, Baptista M (2014) *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. México. 656 pp.
- Herrera J, Larrán M, Lechuga M, Martínez-Martínez D (2015) Evolución de la literatura sobre la responsabilidad social en pymes como disciplina científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* 24: 117-128.
- Herrera-Morillas JL, Castillo-Díaz A, Pérez-Pulido M (2014) Responsabilidad social y sostenibilidad en las bibliotecas universitarias españolas. *El Profesional de la Información* 23: 134-143.
- Hérubel JP (1999) Historical Bibliometrics: Its Purpose and Significance to the History of Disciplines. *Libraries & Culture* 34: 380-388.
- Huerta-Riveros P, Gaete-Feres H (2017) Responsabilidad Social Universitaria a través de los reportes de sostenibilidad del Global Reporting Initiative: experiencia de una universidad pública. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 8: 120-137.
- Jaén MH, Auletta N, Bruni-Celli JF, Pocatererra M (2018) Bibliometric analysis of index research on corporate social responsibility in Latin America (2000-2017). *Academia Revista Latinoamericana de Administración* 31: 105-135.
- Krisppenndorff K (2013) *Content Analysis. An Introduction to its Methodology*. 3rd Ed. Sage Publications. California, EE.UU. 441 pp.
- Larrán J, Andrades FJ (2017) Analyzing the literature on university social responsibility: A review of selected higher education journal. *Higher Education Quarterly* 71: 302-319.
- Larrán M, Andrades FJ (2015) Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 6: 91-107.
- Latif KF (2017) The Development and Validation of Stakeholder-Based Scale for Measuring University Social Responsibility. *Social Indicators Research* 140: 511-547.
- López-Aza C (2015) *Responsabilidad y sostenibilidad: Situación actual y perspectivas de tratamiento en la educación superior universitaria*. Disertación doctoral inédita. Universidad de León. España. 351 pp.
- Martí-Noguera JJ (2011) *Responsabilidad social universitaria: Estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de universidades iberoamericanas*. Disertación doctoral inédita. Universidad de Valencia. España. 386 pp.
- Martí-Noguera JJ, Martí-Vilar M (2013) Una década de responsabilidad social universitaria en Iberoamérica. *Revista Española del Tercer Sector* 1: 145-162.
- Martí-Noguera JJ, Martí-Vilar M, Almerich G (2014) Responsabilidad Social universitaria: influencia de valores y empatía en la autoatribución de comportamiento socialmente responsables. *Revista Latinoamericana de Psicología* 43: 160-168.
- Martí-Noguera JJ, Moncayo JE, Martí-Vilar M (2014) Revisión de propuestas metodológicas para evaluar la responsabilidad social universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* 8: 77-94.
- Naval C, Ruíz-Corbella M (2012) Aproximación a la responsabilidad social universitaria: la respuesta de la universidad a la sociedad. *Bordón* 64: 103-115.
- Ojeda JF, Álvarez DG (2014) Responsabilidad social en las universidades: antecedentes, trayectorias y perspectivas. *Revista Coepes* 4(12).
- Olarte-Mejía DV, Ríos-Osorio LA (2015) Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en instituciones de educación superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la Educación Superior* 44: 19-40.
- Pacenza MI, Silva YF (2013) Análisis bibliométrico sobre responsabilidad social universitaria. *Psychology, Society & Education* 5: 125-138.
- Ramallo M (2015) La evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria. *Debate Universitario* 4: 25-38.

- Ruiz-Corbella M, Bautista-Cerro MJ (2016) La Responsabilidad social en la universidad española. *Teoría de la Educación* 28: 159-188.
- Salom J, De Pelekais C, Núñez MG (2011). Responsabilidad social desde el enfoque de la gestión pública en el sector universitario. *Revista de Ciencias Sociales* 17: 70-80.
- Sira S, Pérez R (2011) Relación de las universidades con su entorno desde la perspectiva de la responsabilidad social universitaria. *REDIP - Revista Digital de Investigación y Postgrado* 1: 191-209.
- UNESCO (1998) Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. En la *Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior*. París, 5-9 de octubre de 1998. 12 pp.
- Valarezo K, Túñez JM (2014) Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación* 13: 84-117.
- Vallaey F (2008) Responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)* 13: 191-220.
- Vallaey F (2014) La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 5: 105-117.
- Vallaey F (2016) *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. Colombia. 177 pp.
- Vallaey F, Álvarez J (2019) Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI* 22: 93-116.
- Vallaey F, De la Cruz C, Sasía PM (2009) *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros pasos*. McGraw-Hill. México. 83 pp.
- Vega N (2009) Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria. *Revista Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social* 1: 65-76.
- Vila ES, Martín VM (2014) A río revuelto, ganancia de pescadores. Usos y abusos en torno a la empleabilidad vista desde la responsabilidad social de las universidades. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 1: 42-47.
- Wigmore-Álvarez A, Ruíz-Lozano M (2012) University social responsibility (USR) in the global context: an overview of literature. *Business & Professional Ethics Journal* 31: 475-498.
- Wing-Hung C, Xue R, Egri CP, Hon-Ying P (2017) University Social Responsibility: Conceptualization and an Assessment Framework. In *University Social Responsibility and Quality of Life*. Springer. Singapur. pp. 37-59. https://doi.org/10.1007/978-981-10-3877-8_4
- Yfarraguerri L (2014) Responsabilidad social universitaria: un reto de las instituciones de educación superior. *Daema: International Journal of Good Conscience* 9: 158-187.
- Zárate R, Mantilla E (2014) La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. *Zona Próxima* 1: 121-134.

SCIENTIFIC PRODUCTION ON UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY IN LATIN AMERICA: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

Luis-Fernando Erro-Salcido, Francisco Ganga-Contreras, Gilberto Manuel Córdova Cárdenas and Yazbet Mendivil-Valdez

SUMMARY

The commitment of universities to the demands of globalized markets, as well as the proposals of the United Nations in the Sustainable Development Goals, forces them to redirect and train change agents who act forcefully in organizational decisions. The objective is to analyze the scientific production that has been developed in Latin America, on University Social Responsibility (USR) to improve its understanding and knowledge creation. A quantitative and cross-sectional method was used, through bibliometrics and various inclusion criteria applied

in scientific journals obtained from Ibero-American databases, identifying 305 articles. The results allow us to identify the peaks in the publications, the most popular journals, the most productive authors, methods, designs and their scope. Finally, nine approaches are proposed that would facilitate the analysis for future research. It is concluded that there is interest from the scientific community on the subject, so it is recommended to continue with investigations of this type that provide a timely follow-up on the subject.

PRODUÇÃO CIENTÍFICA SOBRE RESPONSABILIDADE SOCIAL UNIVERSITÁRIA NA IBEROAMÉRICA: UMA ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

Luis-Fernando Erro-Salcido, Francisco Ganga-Contreras, Gilberto Manuel Córdova Cárdenas e Yazbet Mendivil-Valdez

RESUMO

O compromisso das universidades com as demandas dos mercados globalizados, bem como as propostas das Nações Unidas nos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, torna necessário redirecionar e formar agentes de mudança que atuem de forma contundente nas decisões organizacionais. O objetivo do trabalho a seguir é analisar a produção científica que vem sendo desenvolvida na Ibero-América sobre a Responsabilidade Social Universitária (RSU), a fim de melhorar sua compreensão e a geração de conhecimento. Utilizou-se um método quantitativo e transversal, por meio da bibliometria e de vários critérios de

inclusão aplicados em revistas científicas obtidas de bancos de dados ibero-americanos, selecionando finalmente 305 artigos para o estudo. Os resultados permitem identificar os picos de publicações, as revistas com maior difusão, os autores mais produtivos, os métodos, os desenhos e seu alcance. Por fim, são propostas nove abordagens que facilitarão a análise para pesquisas futuras. Conclui-se que há interesse da comunidade científica sobre o tema, portanto, recomenda-se dar continuidade a pesquisas desse tipo que proporcionem um acompanhamento oportuno sobre o assunto.