

# LA VALORACIÓN OFICIAL DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

En varias oportunidades los autores de las publicaciones que ocupan nuestras páginas se han dirigido a la revista a fin de aclarar la diferenciación que existe entre artículos, comunicaciones y ensayos. En algunos casos han planteado que el reconocimiento otorgado por los entes oficiales de su país no involucra de manera similar a las tres categorías o rubros. La respuesta de *Interciencia* siempre ha sido la misma:

Desde su establecimiento, en 1976, llevado a cabo conjuntamente por las Asociaciones para el Avance de la Ciencia de Brasil (SBPC), Estados Unidos (AAAS) y Venezuela (AsoVAC), y al año siguiente también por el CONICET de México, *Interciencia* tuvo como objetivo principal constituirse en un órgano de difusión de la ciencia y la tecnología para las comunidades científicas de los países de América Latina y el Caribe. Siguió entonces el modelo de la revista *Science*, publicada por la AAAS, y contó con secciones equivalentes, en los tres rubros arriba indicados, donde los trabajos recibidos eran todos sometidos a una rigurosa revisión por pares. Hacia mediados de los años 80 su director fundador, Marcel Roche, se preocupó por dar empuje a la que consideraba como la categoría fundamental para la revista, la de comunicaciones o reportes de investigación, convencido de que era la que mejor reflejaba el trabajo de los investigadores.

Cuarenta y seis años después de sus comienzos, *Interciencia* mantiene las tres secciones. La norma de publicar solamente aquellos trabajos que le son recomendados por la mayoría de los especialistas que son consultados en función de árbitros ha sido cumplida rigurosamente desde entonces. Quizá esa sea la razón de que la revista haya permanecido incluida, sin interrupción, en la indexación llevada a cabo por el *Institute of Scientific Information* (ISI), hoy *Web of Science* (WOS).

Es notorio que, en consecuencia, tanto el citado sistema de indexación como los demás en que ha sido incluida la revista, siempre han contabilizado por igual los contenidos de las tres secciones. Cualquiera sea la sección en que se ubica el trabajo publicado, éste siempre ha tenido idéntico

valor académico y bibliométrico: todo el material publicado en *Interciencia*, independientemente de la manera como se le haya categorizado, presenta los resultados de investigaciones científicas originales, con idénticos parámetros de revisión por pares y validez referencial.

El Comité Editorial de la revista clasifica el contenido del material para su ubicación en una de las tres secciones siguiendo, a *grosso modo*, estos criterios: artículos son escritos originales de cierta extensión donde se analiza en profundidad algún asunto o se hace la revisión o síntesis de un tema o campo determinado; comunicaciones son escritos de extensión variable en los que se informa acerca de los resultados de una investigación original específica; finalmente, ensayos son textos en los que se desarrollan ideas originales sobre un tema determinado.

Resulta obvio que los límites entre las tres categorías son a veces poco definidos y, sin duda, el comité es falible; no obstante, las tres secciones contienen material de idéntico valor bibliográfico. Por ello la observación de que entes oficiales valoren diferencialmente esos materiales carece de todo sustento racional. Lo cierto es que no hemos podido encontrar normas que, en alguno de nuestros países, establezcan diferencias entre ellas. Lo que sí cambia es la denominación que se les da. En algunas agencias se reconoce y valida la publicación de “artículos”, sin otro apelativo, queriendo significar lo que en inglés se denomina simplemente “papeles”, sin alusión alguna a la extensión o clasificación del respectivo trabajo científico publicado.

En el mundo de la investigación científica se entiende que los trabajos debidamente arbitrados y publicados en revistas reconocidas tienen igual validez. Son los contenidos de esas publicaciones y su aceptación o rechazo por la comunidad científica lo que luego establecerá diferencias entre ellos.

MIGUEL LAUFER  
Director, *Interciencia*