

---

**FUNDADORES, PIONEROS Y TRADICIÓN: USOS DEL PASADO  
EN LA CONMEMORACIÓN DE UNA INSTITUCIÓN CIENTÍFICA  
ARGENTINA**

---

Ana Spivak L'Hoste

RESUMEN

*El 1 de agosto de 2005 se celebró el cincuentenario del Instituto Balseiro, un centro argentino de excelencia en la formación en física e ingenierías ubicado en San Carlos de Bariloche, Patagonia argentina. Ese aniversario motivó la organización de una jornada conmemorativa que fue dividida en dos momentos: un acto público y un almuerzo destinado exclusivamente a los miembros de la institución. Esos momentos, pese a variar en prácticas y formas, definieron el mismo eje de celebración: la tradición. Esto es, una versión legitimada del pasado que resaltó, en particular, la importancia de quienes se señalaron como los responsables de*

*su puesta en funcionamiento. Este ensayo sintetiza algunos de los resultados de un análisis etnográfico de esa conmemoración, elaborado en el marco de la tesis doctoral de la autora. Más precisamente, aquellos resultados relacionados con los modos y efectos de la representación y transmisión de esa tradición en el evento. Desde una perspectiva más general el trabajo intentará, a partir de su propuesta analítica y reflexiones, señalar la pertinencia de la etnografía como enfoque para abordar las instituciones científicas, uno de los objetos centrales de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología.*

---

**Introducción**

Desde fines del siglo XX y fundamentalmente en los países del norte, se observó una tendencia creciente a la conmemoración. Se cumplían en esos años aniversarios de acontecimientos importantes: doscientos de la revolución francesa, cincuenta de la Segunda Guerra Mundial, entre otros. Las formas que asumie-

ron las conmemoraciones fueron múltiples como lo son, en realidad, las maneras que tenemos para recordar. Así, ceremonias, construcción de monumentos, escritura de libros y realización de películas y documentales se constituyeron en vehículos para compartir la memoria generando sentimientos e interpretaciones acerca del pasado al cual esa memoria refiere.

Algunas de las conmemoraciones de ese período involucraron a la ciencia. En un mundo en el cual ésta es una fuente del desarrollo cultural y económico, el renacimiento de las conmemoraciones no podía excluirla, señala Pnina Abir-Am (1999). Coincide con ella Pestre (1999) argumentando, por su parte, sobre el crecimiento de este tipo de even-

tos al seno de laboratorios o en equipos de trabajo. Son representativos de esas celebraciones los festejos de aniversario de instituciones célebres como los Laboratorios Lawrence Berkeley o Los Álamos en Estados Unidos, de trabajos reconocidos como el de Charles Darwin o de Louis Pasteur, de descubrimientos y desarrollos como el ADN o la fisión nu-

---

**PALABRAS CLAVE / Conmemoración / Etnografía / Institución Científica / Instituto Balseiro / Tradición /**

---

Recibido:17/09/2010. Modificado: 22/11/2011. Aceptado: 24/11/2011.

**Ana Spivak L'Hoste.** Antropóloga y Magister en Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología, Universidad de

Buenos Aires, Argentina. Doctora en Ciencias Sociales, Universidad Estadual de Campinas, Brasil. Investigadora,

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Dirección: Centro Babini, Universidad Nacional de San

Martín. Campus Miguelete, Martín de Irigoyen 3100, San Martín, Argentina. e-mail: [anaspivak17@yahoo.com.ar](mailto:anaspivak17@yahoo.com.ar)

## FOUNDERS, PIONEERS AND TRADITION: MODES OF THE PAST IN THE COMMEMORATION OF AN ARGENTINEAN SCIENTIFIC INSTITUTION

Ana Spivak L'Hoste

### SUMMARY

*On January 1<sup>st</sup> 2005 the fiftieth anniversary of the Instituto Balseiro, an Argentinean center of excellence in the training in physics and engineering located in San Carlos de Bariloche, Argentinean Patagonia was celebrated. This anniversary prompted the organization of a commemorative event that was divided in two parts: a public event and a dinner exclusively destined to members of the institution. These moments, although varying in practice and form, defined the core of the celebration: tradition. That is, a legitimated version of the past which highlighted, particularly, the importance of those marked out as responsible for*

*its initial operation. The present essay synthesizes some of the results of an ethnographic analysis of the said commemoration, made in the context of the author's doctoral thesis. More precisely, those results related to the modes and effects of the representation and transmission of this tradition in the event. From a more general perspective, the work intends, departing from an analytical proposal and reflexions, to indicate the pertinence of ethnography as an approach to tackle scientific institutions, one of the central aims of social studies of science and technology.*

## FUNDADORES, PIONEIROS E TRADIÇÃO: USOS DO PASSADO NA COMEMORAÇÃO DE UMA INSTITUIÇÃO CIENTÍFICA ARGENTINA

Ana Spivak L'Hoste

### RESUMO

*Em 1º de agosto de 2005 se celebrou o cinquentenário do Instituto Balseiro, um centro argentino de excelência na formação em física e engenharias, situado em San Carlos de Bariloche, Patagônia Argentina. Esse aniversário incentivou a organizar uma jornada comemorativa que foi dividida em dois momentos: um ato público e um almoço destinado exclusivamente aos membros da instituição. Esses momentos, a pesar de variar em práticas e formas, definiram o mesmo eixo de celebração: a tradição. Isto é, uma versão legitimada do passado que destacou, em particular, a importância daqueles que se apontaram*

*como os responsáveis de impulsar seu funcionamento. Este ensaio sintetiza alguns dos resultados de uma análise etnográfica dessa comemoração, elaborada no marco da tese doutoral da autora. Mais precisamente, aqueles resultados relacionados com os modos e efeitos da representação e transmissão dessa tradição no evento. Desde uma perspectiva mais abrangente o trabalho tentará, a partir de sua proposta analítica e reflexões, destacar a pertinência da etnografia como enfoque para abordar as instituições científicas, um dos objetos centrais dos Estudos Sociais da Ciência e a Tecnologia.*

clear. Instituciones, investigadores y desarrollos científicos y tecnológicos que fueron conmemorados, en cada caso, recordando aspectos claves de la producción de conocimiento o las consecuencias, no siempre positivas, de los avances científicos.

Las ceremonias conmemorativas tienen aspectos en común con los rituales, los cuales son tema especial de estudio por parte de los antropólogos. De allí que una ceremonia conmemorativa resultara atractiva y originase el trabajo de tesis de la autora (Spivak L'Hoste, 2010), que este ensayo retoma y sintetiza.

El ritual es un evento público, de componentes materiales, simbólicos y emocionales, que requiere que sus

participantes compartan convenciones culturales (Leach, 1981). Pensado como fenómeno de las antiguamente llamadas sociedades primitivas, los rituales se asociaron a la magia y la religión, y se caracterizaron representando lo sagrado sobre la base de un pensamiento que confundía realidad y creencia, experiencia e imaginación. Sin embargo, tras la ruptura de la dicotomía magia-ciencia realizada por el antropólogo Levi Strauss en los años 60 (dicotomía que suponía la existencia de formas de pensamiento correspondientes a conjuntos humanos diferentes) esa circunscripción inicial del ritual a ciertas sociedades y formas de pensamiento se alteró. Entonces, eventos que no son mágicos ni religiosos, y que corres-

ponden al mundo occidental contemporáneo, tales como actos escolares, manifestaciones o campañas políticas, comenzaron a ser analizados como rituales. A esa ampliación del ritual se suman, justamente, las ceremonias conmemorativas cuya especificidad consiste en comunicar una memoria que se afirma y proyecta como común al conjunto social que participa en ellas (Connerton, 1989).

En este texto se presentan algunos resultados obtenidos al analizar una conmemoración en una 'tribu' que la autora observa desde hace algunos años. Tribu, categoría utilizada en los inicios de la antropología para denominar a los grupos que estudiaba y retomada por Latour y Woolgar (1979) para referirse a los científicos

como colectivos abordables de igual modo, que en este caso reúne a físicos, ingenieros y otros profesionales de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) de Argentina. Más precisamente, se presentan resultados del análisis de los modos y efectos de representar y transmitir, en el festejo por el aniversario de un centro educativo que integra CNEA, una versión legitimada del pasado o tradición (Alonso, 1994). Una tradición que, como afirman Hobsbawm y Ranger (1983) en su clásico trabajo sobre la construcción de los estados nacionales, pretende inculcar valores y modos de comportamiento por medio de la repetición e implicando una continuidad con el pasado al cual refiere.

## Métodos Empleados y Preguntas Formuladas

En realidad, la ceremonia en cuestión convocó sólo a una parte de los físicos, ingenieros y demás profesionales de CNEA: a quienes estuvieron o están involucrados directamente con el Instituto Balseiro. Este instituto de reconocido prestigio, ubicado en la ciudad de Bariloche, fue creado en 1955 tras la firma de un convenio de colaboración entre CNEA, responsable del desarrollo nuclear en el país, y la Universidad Nacional de Cuyo, con sede central en la ciudad de Mendoza. En el presente cuenta con 200 docentes para un número algo superior de estudiantes de grado y postgrado que son, además, becados durante su periodo de estudio. Desde su creación, el Instituto Balseiro ha formado cerca de 1500 licenciados y doctores en física e ingeniería, y especialistas en tecnología nuclear. Esta formación se realiza en relación con el Centro Atómico Bariloche, el centro de investigación y desarrollo de CNEA en cuyos laboratorios muchos de sus docentes (también investigadores) trabajan y cuya infraestructura utilizan los estudiantes para las prácticas de investigación.

La ceremonia en cuestión conmemoró el cincuentenario del Instituto Balseiro. Su planificación y ejecución dividió el festejo en dos momentos. Primero, un acto público realizado en un teatro y en el cual autoridades del Instituto Balseiro, del Centro Atómico Bariloche, de la Universidad Nacional de Cuyo y de CNEA, así como un graduado de las primeras promociones, pronunciaron sucesivos discursos. En este acto se homenajeó, además, a algunos de sus miembros y exintegrantes. Segundo, un almuerzo colectivo que se desarrolló en el gimnasio ubicado en el predio de la institución y al cual sólo sus miembros estaban invitados.

El método para abordar el cincuentenario del Instituto Balseiro fue el etnográfico. Este método, que nació junto a la antropología como disciplina científica, define una fracción de la sociedad como campo empírico y propone una serie de herramientas para registrar la vida cotidiana material y simbólica que en él se desarrolla. Una de esas herramientas es la observación participante. Una observación que, a partir de la presencia y participación del investigador en el campo, permite registrar lo que sucede considerando las diversas lógicas sociales así como las experiencias e interpretaciones que éstas involucran. La otra de las herramientas fundamentales del trabajo de campo etnográfico es la realización de entrevistas a quienes integran de alguna manera ese campo; a algunos de ellos, en realidad. El material troncal de la investigación que sintetiza este ensayo es el registro del mencionado festejo realizado en el marco de un trabajo más amplio de observación participante y realización de entrevistas que permitió entenderlo y encuadrar su análisis.

Historiadores y antropólogos afirman que las ceremonias conmemorativas permiten recordar estimulando la reflexión colectiva. La conmemoración del cincuentenario del Instituto Balseiro no fue una excepción. Sus festejos 'hicieron memoria' hablando y mostrando, a través de diferentes recursos, aspectos del pasado institucional, fundamentalmente de algunos de los individuos que se señalan como sus protagonistas. Ese 'hacer memoria' del festejo originó los cuestionamientos que guiaron este trabajo y que se resume en las siguientes preguntas: ¿Cómo se mostró y habló del pasado en la conmemoración? ¿Cuál fue ese pasado contado y presentado? Y, finalmente, ¿qué consecuencias tuvo el protagonismo del pasado en el evento?

## Un Arquitecto en Tiempos Tormentosos

Así se caracterizó en el último discurso del acto (primer momento de la conmemoración) a quien se reconoce como fundador: el Dr. José Antonio Balseiro. Un arquitecto en tiempos tormentosos. Entre otros motivos, porque trabajaba en la construcción de un proyecto científico y educativo novedoso y exigente mientras Argentina atravesaba una crisis política que culminó en la caída del gobierno del entonces presidente Juan Domingo Perón, en setiembre 1955.

Balseiro, que había nacido en la ciudad de Córdoba en 1919, se doctoró en física en la Universidad de La Plata, uno de los centros de educación superior más antiguos de Argentina (López Davalos y Badino, 2000). Luego realizó una estadía de investigación en Inglaterra, de donde regresó en 1952 para integrarse al comité evaluador del Proyecto Huemul, un proyecto que tenía como meta alcanzar la fusión nuclear controlada en laboratorios ubicados en una isla frente a Bariloche y que fue suspendido tras una sospechosa declaración de éxito que resultó ser un fraude (Mariscotti, 1985).

Una vez terminada esa tarea, que llevó al cierre del proyecto, Balseiro retomó la propuesta de otro destacado físico argentino, Enrique Gaviola, de crear un instituto dedicado a la formación de científicos que incluyera un entrenamiento intensivo en las prácticas de investigación científica, un tipo de formación poco frecuente en esos tiempos (Hurtado, 2005). Y de hacerlo, además, en Bariloche, aprovechando las infraestructuras y materiales que habían quedado del Proyecto Huemul. A esos fines, Balseiro trabajó en la organización de cursos de verano en física y reactores nucleares, cursos que derivaron en la fundación del Instituto de Física de Bariloche, poco

antes de la caída del gobierno de Perón en 1955 y que él mismo dirigió hasta su fallecimiento en 1962.

El recuerdo de José Antonio Balseiro en los objetos, en los vínculos sociales destacados en el evento y en los acontecimientos relatados en los discursos fue contundente. Su fotografía daba la bienvenida en un afiche iluminado en los pasillos del teatro donde se realizó el acto. Su rostro y una frase: "Hay hombres que ven al mundo como es y se preguntan por qué, otros sueñan mundos que nunca fueron y se preguntan por qué no". Balseiro, descrito como 'aventurero' e 'inspirador', entre calificativos similares, se incluyó entre los segundos. Balseiro estaba simbólicamente presente en la ceremonia a través del texto que él mismo había escrito con motivo de la primera colación de grado del instituto y cuya copia se entregaba a los participantes del acto al ingresar en la sala. También estaba en la asistencia de María de las Mercedes Covadonga Cueto de Balseiro, su viuda, o más precisamente en el vínculo que la asistencia recordaba. Y estaba en cada una de los discursos que lo describió como protagonista de los hechos narrados, inclusive la elección de Bariloche como sede.

En realidad, Bariloche fue la ciudad elegida por Richter, el científico responsable del Proyecto Huemul, y por Perón, para llevar a cabo ese proyecto. El primero estaba interesado en su lejanía y el paisaje similar a su Austria natal, el segundo preocupado por consolidar como nacionales territorios que aún consideraba desérticos (Mariscotti, 1985). Ahora bien, el cierre de ese proyecto no significó el fin de las actividades científicas en la ciudad. Y eso fue así, según los oradores de la conmemoración, gracias a Balseiro y a su esfuerzo por mostrar las ventajas de Bariloche para establecer la nueva institución,

entre ellas la distancia como potencial amortiguadora de los efectos de los conflictos políticos e institucionales. Nada se mencionó, en cambio, de Gaviola y de su propuesta inicial que también la incluía. Los discursos asociaron exclusivamente a Balseiro con la elección de ciudad a la que caracterizan, además, como con un 'espíritu pionero' que lo inspiró y estimuló a otros 'pioneros' a hacer realidad la idea que se le atribuye. Esto es, la concreción de un ámbito educativo formal que incluyera en su plan de estudio la dedicación exclusiva a la formación científica y las prácticas de investigación.

Pero Balseiro no sólo diseñó, según estos discursos, el plan que derivó en el instituto que desde 1962 lleva su nombre. También se lo señaló como su vocero y negociador, como el responsable de su puesta en marcha. Varias características de la institución se relacionaron a su nombre. Además de fundador, o como tal, se reconoce su compromiso en la definición de las prácticas, valores y objetivos que la particularizan. A lo largo del acto fue nombrado como encargado de 'soñarla', 'impulsarla', definir fundamentos y razones. Cada tarea, desde decisiones académicas al acompañamiento afectivo de los estudiantes, señaló en él un antecedente de acción.

### Tierra de Pioneros

Balseiro, como plantearon los oradores del acto, no estaba solo. Sus acompañantes se agruparon en una categoría a la cual él mismo pertenece pero respecto de la cual también se destaca: los 'pioneros'. Éstos, nombrados en los discursos, ubicados en determinados lugares durante acto y almuerzo y protagonistas de los homenajes, también nos hablaban del pasado que se recordó en el evento.

Los discursos presentaron a los pioneros como los primeros estudiantes y profesores

que acompañaron a Balseiro en la 'aventura' de hacer ciencia en Bariloche. Una aventura en la cual confluían, en realidad, dos distintas: participar de la institucionalización de la ciencia en Argentina e instalarse en esa ciudad patagónica. Una de las acepciones del término pionero del diccionario de lengua española refiere a quienes dan los primeros pasos en alguna actividad. En el caso de nuestros pioneros se trata de encarar una formación científica de dedicación exclusiva y ligada a las prácticas de laboratorio, como vimos, aún poco frecuente en el país. La otra acepción afirma que pioneros son aquellos que exploran nuevas tierras, Bariloche en este caso. Aquí el uso de la categoría pionero se cruza con una de las interpretaciones del pasado local (la más conocida y discutida a la vez) que considera que la ciudad se fundó en un paraje de bella naturaleza pero casi deshabitado hasta la llegada de inmigrantes europeos a fines del siglo XIX. Una interpretación del pasado local que justifica a su vez, como se indicó arriba, los presupuestos de extensión territorial del propio estado-nación.

Los 'pioneros' protagonizaron los homenajes realizados en el acto que consistieron en la entrega de una escultura en madera a cada uno de los ellos. Para recibirla subían al escenario donde eran identificados, saludados por los oradores instalados en el palco, fotografiados individual y colectivamente y aplaudidos desde la platea. Ahora bien, los homenajes no fueron lo único que los hizo visibles. También fueron identificables por su ubicación en los espacios en donde se llevaron a cabo los dos momentos de la ceremonia: acto y almuerzo.

En el teatro, las filas más cercanas al escenario fueron reservadas para el personal más antiguo del instituto, del Centro Atómico Bariloche y sus respectivos acompañan-

tes. Los pioneros entre ellos. No fue una reserva formal. No había asientos con nombres, sectores marcados ni indicaciones precisas. Sin embargo, la sala se fragmentó dividiendo a los participantes en dos sectores: los pioneros y el personal más antiguo de la institución en las filas bajas, los restantes hacia arriba. Esta distribución se repitió durante el almuerzo, aunque esta vez sí había sido anunciada con anterioridad y marcada en el espacio. Anunciada por un correo electrónico que circuló entre aquellos incluidos en el recorte que componía los pioneros. Marcada en el espacio con carteles que indicaban 'reservado' en un conjunto de mesas para menos comensales ubicadas al fondo del gran salón.

Otros dos elementos se sumaron a los homenajes y la distribución espacial para destacar la presencia de los pioneros en el evento. Por un lado, las referencias a algunos de ellos y a las prácticas y valores que se les atribuyen en los discursos de los oradores. Por el otro lado, las imágenes que formaron parte de la puesta en escena visual del acto sucediéndose en la pantalla ubicada al fondo del palco. En esa pantalla varias fotografías, en su mayoría de otras épocas, fundamentalmente de personas junto a artefactos, en laboratorios y en el campus de la institución, decoraron discursos y movimientos. Algunas de esas imágenes, además, se convirtieron en tarjetas postales que se podían adquirir durante el evento.

### Compartir una Tradición

La conmemoración recordó a Balseiro y a los pioneros en discursos e imágenes, en la distribución de los participantes en el espacio y en los homenajes, caracterizando lugares y proyectos y señalando los motivos que hicieron del devenir de la institución su actual presente. A partir de ellos, asimismo,

comunicó el inicio de una historia que deja de lado otros antecedentes.

Lo que pasó antes de ese señalado inicio apareció, en el evento, apenas en dos ocasiones: en el uso de 'la planta' para nombrar el terreno donde se instaló el Instituto Balseiro, y en la mención al Proyecto Huemul en un discurso. Ahora bien, tanto la planta, denominación que recuerda a la Planta Experimental de Altas Temperaturas, cuya infraestructura y equipos se instalaron anexos al Proyecto Huemul en el predio que hoy ocupa el instituto, como la mención a dicho proyecto señalaron las consecuencias de su conclusión para la nueva institución sin indicar vínculos con lo sucedido anteriormente. No se mencionó, por ejemplo, qué pasó con quienes trabajaron con Richter, con sus líneas de investigación, con los equipamientos. Sólo se citó su cierre como punto de partida de una nueva historia. Una historia que pese a su naturaleza interpretativa se presenta en el evento como única y compartida y que, en esa condición, puede ser entendida en términos de tradición.

Esta tradición afirma el vínculo de Balseiro con el originario Instituto de Física de Bariloche, nombre que conservó hasta 1962. Un vínculo que resume el inicio de un proyecto sintetizado en su persona y, en gran medida, en su carácter, en su personalidad. Este inicio individualiza, en su figura, los procesos que condujeron a su diseño y puesta en marcha que, más allá de su protagonismo, fueron de raíz colectiva ya que involucraron necesariamente a múltiples personas e instituciones. Y señala, además, en esa figura, una referencia de origen común que establece una línea de sucesión: los pioneros primero, los siguientes estudiantes, investigadores y docentes después.

La gente recuerda lo que necesita recordar y en algunas sociedades el conoci-

miento genealógico es un recurso para sostener legitimidad, sostiene Tonkin (1992). En este caso, la propuesta genealógica instaura un origen que se presenta indiscutible afirmando, en el evento, la actualidad de una filiación que supone herencia y destino. Herencia de valores, proyectos e ideas que, fundadas en el origen, se asumen actuales. La importancia de estimular la producción de ciencia y tecnología en Argentina es una de ellas. Destino en la medida en que pasado, presente, y de alguna manera futuro, se interpretan en términos de aquella propuesta original. Por ese motivo el énfasis no está puesto en la calidad de Balseiro como docente o científico, aspectos de su vida profesional no mencionados en el evento. Lo central es su responsabilidad como fundador, como encargado de avanzar los primeros pasos que definieron el camino que otros continuaron y cuya impronta, aseguran los oradores, aún se percibe.

Pero el evento, contando y mostrando esa tradición, no sólo afirmó la actualidad del origen común, indicador de herencia y destino. También transmitió una idea de continuidad. Continuidad que se construye respecto de ese origen explicando un recorrido en el cual no se señalan rupturas, exceptuando la muerte de Balseiro. Continuidad que la tradición presenta como cualidad distintiva del transcurrir institucional entre el origen y el presente, independientemente del contexto más amplio de las instituciones científicas argentinas y de la propia historia nacional de los últimos cincuenta años, en el cual las discontinuidades fueron más que significativas. En ese sentido, los pioneros no fueron sólo quienes participaron del proyecto fundador. Su presencia señalada en el evento actualiza la relevancia de aquella propuesta inicial en las tareas desarrolladas a lo largo de los años por quienes sucedieron a Balseiro. Ellos

asumieron la responsabilidad de prolongarla en ausencia del fundador. El homenaje que se les realiza celebra esa afirmada continuidad entre el origen y el hoy.

### A Modo de Conclusión

La conmemoración recreó el pasado en torno a Balseiro y los pioneros como los 'héroes' de la hazaña de poblar un territorio con gente, proyectos y ciencia. Un relato que, enmarcado en relatos más amplios de ciudad y de estado-nación, reitera un origen y una continuidad institucional como incuestionables operando como tradición. Ahora bien, pese a la naturaleza selectiva de ese relato, la tradición no fue elaborada para la ocasión. El pasado no es un recurso a manipular libremente (Appadurai, 1981) ni se amolda sin restricciones a propósitos coyunturales tales como los que motivan este festejo. En realidad, la selección de sus contenidos es un producto que excede temporal y espacialmente el evento. Pero fue en el marco del mismo que se la reiteró utilizando recursos orales y visuales así como espacios y movimientos para subrayar la relevancia de determinados actores y vínculos sociales.

Esa fue una de las consecuencias de reiterar la tradición en el evento: la afirmación de su *status* de interpretación legítima del pasado. Una interpretación de carácter épico que justifica algunas de las orientaciones actuales de la institución al mismo tiempo que opera como paradigma de valores, opciones y deseos en su presente. Entre ellos, la revaloración de la actividad científica independientemente de las adversidades que los contextos políticos, económicos y sociales puedan presentar. Una interpretación del pasado que se construye desde la memoria (y el olvido, su contraparte) de quienes la transitaron y transitan, desde sus propias experiencias,

desde las reflexiones que éstas motivan y que evolucionan a partir de intercambios cotidianos o encuentros más formales, como este evento.

Pero la afirmación del valor actual de esa tradición, y su transmisión en el evento hacia quienes por distintas razones la desconocen, no fue el único efecto de la ceremonia. Entre otras cosas, ésta también comunicó, junto a esa tradición, una experiencia de comunidad. Sucesos que ligados a un origen común y a su señalado transcurrir, los participantes se señalaron ligados entre sí y como integrantes de ese lugar y de ese proyecto. Como integrantes de un 'nosotros', categoría que aparece en cada entrevista que fuera realizada a miembros de la institución, a veces confundida inclusive con la institución misma. Un nosotros que otorga sentido a sus vidas al mismo tiempo que contribuye a la dinámica colectiva institucional. Somos nuestra memoria, dice también Tonkin (1992). A lo largo del festejo, en sus distintos espacios y actividades, los participantes fueron parte de una institución que, a pesar de sus diferencias y conflictos (de temáticas, de objetivos, de tareas, de proyectos, de destino de fondos, etc.) coincide en una propuesta de comunidad que aporta, a su vez, a su cohesión interna.

Los usos del pasado, así como sus efectos, nos hablan también de las dinámicas institucionales, de su presente, sus expectativas de futuro, de los elementos que definen como una forma de colectivo social a quienes lo integran. Una mirada etnográfica, aquí con foco en una conmemoración científica, permite aproximarse a esos aspectos que no siempre son tenidos en cuenta en los análisis más preocupados por identificar y abordar las prácticas y representaciones específicas a la producción de ciencia y tecnología, o caracterizar culturas relativas a ese campo. Aspectos que,

en todo caso, pueden complementar esos abordajes de las instituciones científicas y aportar a constituir las como objetos más completos de conocimiento.

### REFERENCIAS

- Abir-Am P (1999) Commemorative practices in science: historical perspectives on the politics of collective memory. *Introduction. Osiris, 2<sup>nd</sup> Ser. 14:* 1-3.
- Alonso AM (1994) The politics of space, time and substance: state formation, nationalism, and ethnicity. *Annu. Rev. Anthropol. 23:* 379-405.
- Appadurai A (1981) The past as a scarce resource. *Man 16:* 201-219.
- Connerton P (1989) *How Societies Remember.* Cambridge University Press. Cambridge, RU. 121 pp.
- Hobsbawm E, Ranger T (2002) [1983] *La Invención de la Tradición.* Trad. Rodríguez O. Crítica. Barcelona, España. 322 pp.
- Hurtado de Mendoza D (2005) Excelencia versus contingencia: origen y consolidación del Instituto Balseiro. *Ciencia Hoy 15(88):* 14-19.
- Latour B, Woolgar S (1995) [1979] *La vida en el Laboratorio. La Construcción de los Hechos Científicos.* Trad. Pérez-Sedeño E. Alianza. Madrid, España. 328 pp.
- Leach E [1981] (2000) Once a knight is quite enough: como nasce um cavaleiro britânico. *Mana 6:* 31-56.
- Levi Strauss C (1964) [1962] *El Pensamiento Salvaje.* Trad. F. González Arámburu. Fondo de Cultura Económica. México. 295 pp.
- López Dávalos A, Badino N (2000) *J. A. Balseiro: Crónica de una Ilusión.* Sudamericana. Buenos Aires, Argentina. 279 pp.
- Mariscotti M (2004) [1985] *El Secreto Atómico de Huemul.* Sigma. Buenos Aires, Argentina. 286 pp.
- Pestre D (1999) Commemorative practices at CERN: Between physicists' memories and historians' narratives. *Osiris, 2<sup>nd</sup> Ser. 14:* 203-216.
- Spivak l'Hoste A (2010) *El Balseiro. Memoria y Emotividad en una Institución Científica Argentina.* Al Margen. La Plata, Argentina. 219 pp.
- Tonkin E (1992) *Narrating our Pasts. The Social Construction of Oral History.* Cambridge University Press. Cambridge, RU. 171 pp.