

---

# ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA (MULTI)DIMENSIONAL DE SENTIDO DEL HUMOR EN PROFESORES CHILENOS

---

Francisco Leal-Soto, Rodrigo Ferrer-Urbina, Rolando Parra Rodríguez y Paulina Soto Vega

## Resumen

*El sentido del humor ha sido identificado como una característica relevante en los profesores efectivos, pero ha sido poco estudiada específicamente en el contexto de enseñanza-aprendizaje. La Escala Multidimensional de Sentido del Humor fue desarrollada en EEUU y ha sido adaptada y validada en España para la población general. Este trabajo presenta su adaptación y validación factorial en un grupo de 431 profesores chilenos, para facilitar la incorporación del sentido del*

*humor en el estudio del profesorado. Se definieron dos factores claramente interpretables que dieron lugar a dos subescalas confiables: competencia humorística ( $\alpha=0,91$ ) y rechazo al sentido del humor ( $\alpha=0,81$ ); la confiabilidad de la escala completa fue  $\alpha=0,89$ . Se discute brevemente la estructura multidimensional del instrumento. Se concluye que la escala así reformulada presenta características adecuadas para su utilización en investigación con profesores chilenos.*

---

## Introducción

Los estudios sobre enseñanza y profesores eficaces han identificado algunos rasgos personales que distinguen a un profesor eficaz. Por ejemplo, son cálidos, acogedores, cercanos al mundo de sus alumnos, exigentes y estrictos, consecuentes con las normas, generadores de un clima de orden, respeto y trabajo mutuo; y son percibidos por los alumnos como justos, responsables, realistas y con sentido del humor (Arancibia *et al.*, 2011). Esta última característica ha sido considerada por algunos autores como vital en el proceso educativo (Powell y Andresen, 1985; Hill y Springfield, 1988; Muñiz, 1998; Perandones *et al.*, 2013). El sentido del humor contribuye a la eficacia de los maestros, ya que su puesta en acción en el

contexto de la labor docente tiene consecuencias positivas tales como facilitar la relación con los estudiantes, reducir el estrés y la ansiedad, evitar o gestionar eventuales conflictos, proporcionar señales emocionales que motivan la participación, e incluso, comunicar contenidos de manera más eficaz, al estimular la atención, la creatividad y la memoria (Fernández, 2002; Burgess, 2003; Tamblin, 2006; Morrison, 2008). Murillo (2008) lo expresa diciendo que entre las características de una escuela eficaz se observa una alta tasa de sonrisas: una escuela en que prima la alegría y la satisfacción tanto en alumnos como en profesores, quienes asisten sabiendo que encontrarán un ambiente grato y de amistad, es una escuela que se encamina a ser una escuela eficaz, ya que provee un clima de

aula positivo, en el que se presentan relaciones de afecto entre el docente y sus alumnos en un marco de cordialidad. Asimismo, se ha encontrado que el sentido del humor se relaciona con las quejas orgánicas (*burnout*) en profesores, siendo el humor negativo predictor de despersonalización, y el humor positivo, de realización personal (D'anello *et al.*, 2009).

Desde la Psicología Positiva, Seligman (2002) se refiere al sentido del humor como una de las fortalezas del ser humano, consistente en la capacidad para estimular y/o experimentar una reacción muy específica, la risa, consiguiendo a través de ella un estado de ánimo positivo. Eysenck (1942) explicó el sentido del humor en un modelo tridimensional, dividiéndolo en los factores conativo, cognitivo y afectivo. Desde el

punto de vista afectivo, la emoción básica sería la alegría, que se traduce en la capacidad de reír ante diversas situaciones, y que puede ir acompañada de otras emociones. El factor conativo se refiere al humor transformado en una capacidad adaptativa, una especie de adaptación superior, por la cual la persona aprende a regular o controlar de forma divertida y original diversas situaciones. En la tercera arista se encuentra el factor cognitivo, que el autor identifica como el ingenio, o la capacidad de las personas para interpretar las cosas de una forma divertida. En esta misma dirección, Carbelo (2006) plantea que el sentido del humor se puede entender como parte integral de un conjunto de estrategias, habilidades y automatismos que ayudan a la persona a disfrutar de la vida, a mantener un

---

## PALABRAS CLAVE / Enseñanza Eficaz / Medición / Profesores / Sentido del Humor /

Recibido: 21/01/2014. Modificado: 10/09/2014. Aceptado: 15/09/2014.

**Francisco Leal Soto.** Dr. (c) en Psicología y Educación, Universidad Autónoma de Madrid (UAM), España. Académico Universidad de Tarapacá (UTA), Chile. Dirección: Departamento de Ciencias Sociales, UTA sede Esmeralda, Iquique. Avda. Luis

Emilio Recabarren # 2477, 1113642, Iquique, Chile. e-mail: fleal@uta.cl

**Rodrigo Ferrer-Urbina.** Dr. (c) Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud UAM, España. Académico UTA, Chile.

**Rolando Parra Rodríguez.** Estudiante de Psicología, UTA, Chile.

**Paulina Soto Vega.** Estudiante de Psicología, UTA, Chile.

## FACTORIAL STRUCTURE OF THE (MULTI)DIMENSIONAL SENSE OF HUMOR SCALE IN CHILEAN TEACHERS

Francisco Leal-Soto, Rodrigo Ferrer-Urbina, Rolando Parra Rodríguez and Paulina Soto Vega

### SUMMARY

*Humor sense has been identified as being relevant in effective teaching, but has not been well studied in specific contexts of teaching and learning. The Multidimensional Sense of Humor Scale was developed in the USA and has been adapted and validated in Spain for the general population. This paper presents its adaptation and factorial validation in a sample of 431 Chilean teachers, to facilitate the incorporation of humor*

*sense in teachers study. Two well interpretable factors were found, corresponding to two reliable subscales: humoristic competence ( $\alpha=0,91$ ) and rejection of humor ( $\alpha=0,81$ ); the overall reliability was  $\alpha=0,89$ . The multidimensional structure of the instrument is discussed. It is concluded that this reformulation of the scale has adequate characteristics for its use in research with Chilean teachers.*

## ESTRUTURA FATORIAL DA ESCALA (MULTI)DIMENSIONAL DO SENTIDO DE HUMOR EM PROFESSORES CHILENOS

Francisco Leal-Soto, Rodrigo Ferrer-Urbina, Rolando Parra Rodríguez e Paulina Soto Vega

### RESUMO

*O senso de humor tem sido identificado como relevante no ensino eficaz, mas não tem sido bem estudada em contextos específicos de ensino e aprendizagem. O Escala Multidimensional de Sentido do Humor foi desenvolvida nos Estados Unidos da América e foi adaptado e validado na Espanha para a população em geral. Este artigo apresenta a sua adaptação e validação fatorial em uma amostra de 431 professores chilenos, para facilitar a incorporação de senso*

*humor em estudo professores. Dois fatores bem interpretáveis foram encontrados, o que corresponde a duas subescalas de confiança: a competência humorística ( $\alpha = 0,91$ ) e rejeição de humor ( $\alpha = 0,81$ ), a confiabilidade geral foi  $\alpha = 0,89$ . Discute-se a estrutura multidimensional do instrumento. Conclui-se que esta reformulação da escala tem características adequadas para a sua utilização em pesquisas com professores chilenos.*

espírito alegre y a pensar en positivo, transmitiendo confianza, afecto y acercamiento, y lo considera una actitud vital que enriquece las vivencias personales y puede transmitirse a los demás. Siguiendo a otros autores, Carbelo y Jáuregui (2006) diferencian entre humor positivo y negativo. El primero resulta en risa propia o ajena sin ofender o agredir a nadie, mientras que el segundo recurre a situaciones que pueden resultar ofensivas o incluso agresivas para algunas personas. Aunque la distinción entre uno y otro puede variar culturalmente o según la subjetividad personal, no cabe duda que es una distinción apropiada.

En 1991, Thorson y Powell propusieron un modelo multidimensional del sentido del humor que considera seis dimensiones: producción humorística, disfrute de la vida, uso del humor para lograr objetivos sociales, reconocimiento de las situaciones humorísticas, aprecio del humor y uso del humor como mecanismo

adaptativo, y señalan la necesidad de evaluarlo considerando esta multidimensionalidad. Para ello, desarrollaron la escala multidimensional de sentido del humor (Thorson y Powell, 1993a), en la que, no obstante su propuesta de seis dimensiones, terminaron con un instrumento de 24 ítems que producen cuatro factores: 1) producción humorística (conjunto de habilidades y estrategias que inducen a reír o ver las cosas divertidamente) y uso del humor para lograr objetivos sociales (disminuir tensión, facilitar interacción, divertir, etc.); 2) uso del humor para hacer frente a la vida (habilidad para afrontar los fracasos, problemas y dificultades encontrando salidas con humor en situaciones negativas y mostrándose alegres en situaciones difíciles, riendo incluso en los malos momentos); 3) reconocimiento y apreciación del humor (valoración del humor en la propia vida y la interacción con los demás); y 4) valoración negativa del humor (desagrado por situaciones y personas humorísticas). Esta

estructura fue replicada en una muestra diferente, y validada relacionando sus resultados con características de personalidad (Thorson y Powell, 1993b).

El sentido del humor, sin embargo, no es meramente una cuestión individual, sino que está muy ligado a la cultura (Alford y Alford, 1981). No es de extrañar, entonces, que la estructura factorial del instrumento aplicado en muestras culturalmente diferentes a la estadounidense, muestre que la forma de construir el sentido del humor es diferente en diferentes contextos. Thorson *et al.* (1997) compararon los resultados de una muestra estadounidense y una croata utilizando una traducción, encontrando que en esta última, la estructura factorial resultó diferente a la hallada en la primera, que replicó la encontrada originalmente por los autores. Carbelo (2006) tradujo y adaptó el instrumento para su aplicación en la población general española, y sus resultados tampoco reprodujeron la estructura encontrada en muestras estadounidenses. En

primera instancia, Carbelo extrajo cuatro factores, pero que no replicaban exactamente los factores originales. Por diversas consideraciones, forzó una solución de tres factores: uno que denominó 'competencia o habilidad personal para utilizar el humor', que explica el 23% de la varianza; uno que denominó 'humor como mecanismo de control de la situación', que explica el 12% de la varianza; y un tercero que explica 10% de la varianza y que llamó 'valoración social y actitudes hacia el humor'. José *et al.* (2007), por su parte, encontraron que una muestra portuguesa produjo cinco factores que explican el 65% de la varianza y resultaron completamente interpretables a la luz de la propuesta de Thorson y Powell, que denominaron 'productividad y uso social del humor', 'humor adaptativo', 'negación del uso del humor', 'actitud hacia el humor' y 'aprecio del humor', este último con sólo dos ítems.

Con el fin de disponer de un instrumento validado para

incorporar el sentido del humor en la investigación con profesores, y considerando que la cultura juega un rol importante en cómo se configura el mismo, el objetivo de este trabajo fue validar la estructura factorial de una adaptación de la escala multidimensional de sentido del humor para su uso en profesores chilenos.

## Método

### Participantes

Para llevar a cabo esta investigación se trabajó con 431 profesores de colegios públicos y privados de subvención pública de la comuna de Iquique, Chile. El 30% corresponde a hombres, el 54% a mujeres y el 16% restante no proporcionaron la información. La participación fue voluntaria.

### Instrumentos

Para este estudio se utilizó la adaptación de la escala multidimensional del sentido del humor de Thorson y Powell (1993a) para población española realizada por Carbelo (2006). Este instrumento incluye 24 ítems, 18 de los cuales están redactados positivamente y 6 negativamente, con el fin de reducir el sesgo de respuestas fijas. Los ítems se califican con una escala tipo Likert de cinco puntos que va de 0 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo), y los ítems negativos se puntúan de manera inversa. La estructura factorial reportada por Carbelo (2006) incluye los tres factores ya descritos: competencia o habilidad personal para utilizar el humor, con ítems como “La gente dice que cuento cosas graciosas” y “Sé que puedo contar las cosas de tal modo que otras personas se rían”; humor como mecanismo de control de la situación, que incluye ítems como “El humor me ayuda a hacer frente a la vida” y “El uso de chistes o del humor me ayuda a dominar situaciones difíciles”; y valoración social y actitudes hacia el humor, que tiene ítems como “No me siento bien cuando todo el mundo está contando

chistes” y “La gente que cuenta chistes es insoportable”.

### Procedimiento

Para llevar a cabo la presente investigación, se contactó a docentes de escuelas municipales de la comuna de Iquique a través de la instancia correspondiente en el gobierno comunal y se incluyó a los que voluntariamente quisieron participar en la aplicación de la escala multidimensional del sentido del humor. En segunda instancia se contactó a profesores de colegios privados con subvención pública, previa autorización de los respectivos directores. La participación de estos docentes también fue voluntaria. El instrumento fue autoadministrado, en forma individual o colectiva, en este caso en instancias propias de reunión de profesores en las escuelas. La solicitud fue siempre la misma: completar el cuestionario siguiendo las instrucciones impresas en el mismo.

## Resultados

El grupo se dividió en dos subgrupos aleatorios, resultando el primero de 216 participantes y el segundo de 215. Con el primer grupo se realizaron los análisis exploratorios, y con el segundo, los confirmatorios.

Dado que las variables no mostraron distribución normal, se seleccionó como método de extracción el de mínimos cuadrados generalizados, método que no exige la normalidad de las variables, y empleando como criterio de extracción de factores la regla de Kaiser-Guttman, autovalores  $\geq 1$  (Ruiz y San Martín, 1992), se obtuvieron cinco factores que explicaron el 53,9% de la varianza; no obstante, los dos primeros dieron cuenta del 41,7% de la misma, lo que sugiere la extracción de dos factores principales, lo mismo que el gráfico de sedimentación (Figura 1). Con la finalidad de contar con un criterio más estricto para la determinación del número de factores a extraer, se efectuó

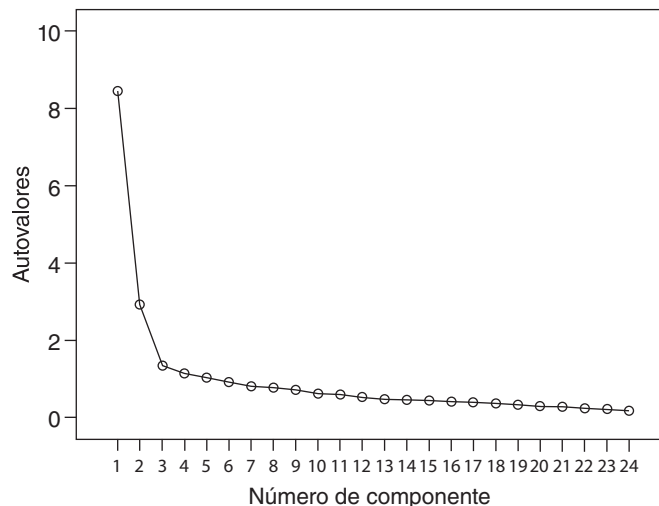


Figura 1. Gráfico de sedimentación de la extracción inicial de factores.

un análisis paralelo para obtener los autovalores promedio de muestras equivalentes al azar (Figura 2), el que también mostró que sólo los dos primeros factores obtienen autovalores que sobrepasan el azar.

Tomando el mismo grupo se realizó entonces un nuevo análisis factorial exploratorio, empleando el mismo método de extracción pero forzando la solución a dos factores, con rotación oblicua, asumiendo que ambos factores están teóricamente relacionados. Los dos factores mostraron una intercorrelación baja pero significativa ( $r=0,199$ ) y explicaron el 44% de la varianza. Se examinó las cargas de los ítems y se retuvo aquellos cuya carga en el primer factor fue  $\geq 0,4$  y su diferencia con la carga en el factor secundario, si la había, era  $>0,3$ . Esto dejó fuera cinco ítems: “No me gustan las lecturas tipo ‘cómic’”, “Me gusta un buen chiste”, “Aprecio a la gente con humor”, “Hacer frente a la vida mediante el humor es una manera elegante de adaptarse” y “Usar el humor me ayuda a relajarme”. Con el conjunto depurado de 19 ítems se repitió el análisis; ambos factores explicaron en conjunto el 47,4% de la varianza, y se configuraron claramente dos factores con baja intercorrelación, uno con 14 ítems que se denominó ‘competencia humorística’ y otro con 5 ítems, que se denominó ‘rechazo del humor’ (Tabla I).

Este modelo fue sometido a un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el segundo grupo de la muestra. Dada la existencia de una correlación baja pero significativa, se probó dos modelos, uno con dos factores independientes y otro con dos factores relacionados. Aunque los dos modelos arrojaron resultados muy similares, la diferencia entre ambos fue estadísticamente significativa ( $\chi^2=6,99$ ;  $gl=1$ ;  $p=0,0082$ ), por lo que se decidió conservar el modelo de dos factores relacionados, cuyos indicadores dan cuenta del relativo ajuste del modelo ( $\chi^2=263,086$ ;  $gl=151$ ;  $p=0,000$ ;  $\chi^2/gl=1,742$ ;  $GFI=0,871$ ;  $AGFI=0,837$ ;  $RMSEA=0,059$ ; con un intervalo de confianza entre 0,047 y 0,071). Este modelo de factores relacionados, si bien muestra mejores indicadores que el modelo de factores independientes, no cumple

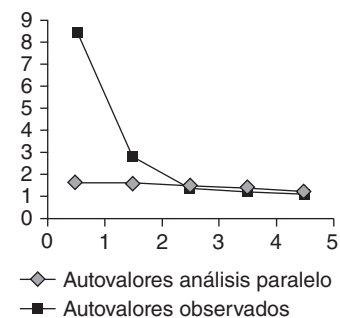


Figura 2. Autovalores observados y autovalores obtenidos en el análisis paralelo.

TABLA I  
CARGAS FACTORIALES DEL MODELO OBTENIDO EN EL  
ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO (SUBMUESTRA 1)

	Factor	
	1	2
Ítem 1 A veces invento chistes o historias graciosas	0,613	0,179
Ítem 2 El uso de chistes o del humor me ayuda a dominar situaciones difíciles	0,635	0,304
Ítem 3 Sé que puedo hacer reír a la gente	0,716	0,253
Ítem 5 La gente dice que cuento cosas graciosas	0,702	0,107
Ítem 6 Puedo usar chistes para adaptarme a muchas situaciones	0,690	0,199
Ítem 7 Puedo disminuir la tensión en ciertas situaciones al decir algo gracioso	0,665	0,218
Ítem 8 La gente que cuenta chistes es insoportable	0,139	0,717
Ítem 9 Sé que puedo contar las cosas de tal modo que otras personas se rían	0,796	0,247
Ítem 11 Denominar a alguien "cómico" es un insulto	0,123	0,649
Ítem 12 Puedo decir las cosas de tal manera que la gente se ría	0,732	0,255
Ítem 13 El humor es un pobre mecanismo para hacer frente a la vida	0,181	0,696
Ítem 15 La gente espera que yo diga cosas graciosas	0,513	-0,228
Ítem 16 El humor me ayuda a hacer frente a la vida	0,549	0,157
Ítem 17 No me siento bien cuando todo el mundo está contando chistes	0,161	0,583
Ítem 18 Mis amigos me consideran chistoso	0,703	0,047
Ítem 20 Tratar de dominar situaciones mediante el uso del humor es estúpido	0,200	0,675
Ítem 21 En un grupo puedo controlar la situación contando un chiste	0,620	0,066
Ítem 23 Uso el humor para entretener a mis amigos	0,775	0,084
Ítem 24 Mis dichos graciosos entretienen a las personas	0,804	0,123

todavía satisfactoriamente con los parámetros de ajuste, por lo que se buscó optimizarlo.

En primera instancia se consideró las relaciones entre los errores asociados a algunos ítems. Una vez establecidas estas relaciones, los indicadores de ajuste mejoraron levemente, pero no alcanzaron valores por sobre los criterios convencionales de ajuste aceptables ( $\chi^2=236,225$ ;  $gl=147$ ;  $p=0,000$ ;  $\chi^2/gl=1,607$ ;  $GFI=0,884$ ;  $AGFI=0,850$ ;  $RMSEA=0,053$ ; con un intervalo de confianza entre 0,040 y 0,066). Se constató entonces que el ítem 23 ("Uso el humor para entretener a mis amigos"), presentaba un error asociado que se relacionaba con los errores de varios otros ítems simultáneamente, por lo que se decidió eliminarlo. El modelo con estas modificaciones se presenta en la Figura 3.

Para probar este modelo a través de AFC, se utilizó una nueva submuestra obtenida aleatoriamente a partir de la muestra total (submuestra 3,  $n=306$ ), obteniendo los siguientes indicadores:  $\chi^2=220,222$ ;  $gl=132$ ;  $p=0,000$ ;  $\chi^2/gl=1,668$ ;  $GFI=0,920$ ;  $AGFI=0,896$ ;  $RMSEA=0,047$ . Sin ser óptimos, estos indicadores muestran que el modelo logra dar cuenta de los datos. Finalmente, se calculó el

coeficiente  $\alpha$  de Cronbach para las escalas resultantes, a partir de la muestra total, resultando de 0,91 para competencia humorística, 0,81 para rechazo del humor y 0,89 para la escala completa.

### Discusión

La adaptación de la escala se validó finalmente con 18 ítems, es decir, se retiraron 6 ítems de los 24 presentes en el instrumento inicial de Carbelo (2006); los 5 retirados en el primer análisis, no contribuían con claridad a la estructura factorial, y el retirado en la segunda etapa, bajaba la calidad del ajuste por su error compartido con otros. Los 18 ítems finalmente retenidos se organizan en dos factores, competencia humorística, compuesto por 13 ítems, y rechazo del humor, compuesto de 5 ítems. Ambos factores explican el 47% de la varianza. En el primer factor, se incluyen ítems que aluden a la producción humorística, al uso del humor con fines sociales y al uso adaptativo del humor. En el segundo factor, todos los ítems corresponden a valoraciones o actitudes desfavorables hacia el humor. Esto es diferente de los resultados en otros grupos, ya que, de alguna manera, contradice la idea de multidimensionalidad del sentido

baja, por lo que representan al menos dos dimensiones, y no podrían pensarse como dos polos de una misma dimensión.

En un extenso y detallado estudio, Khöler y Ruch (1996) han mostrado que una proporción importante de la variabilidad observada en las medidas relativas al humor, incluida la escala multidimensional de sentido del humor, podría deberse a cuestiones metodológicas, y sugieren que la mayor parte de ellas pueden incluirse e interpretarse en un modelo bidimensional, que incluye las dimensiones que denominan 'alegría' y 'seriedad'. En la dimensión de alegría se incluirían todos los elementos favorables al humor, como la producción humorística, su uso adaptativo, su uso social y su valoración; y en la de seriedad, cabría el rechazo o la negación al uso del humor. Los resultados obtenidos en nuestra muestra ajustan ciertamente con esta interpretación.

Las razones de esta construcción bidimensional del

del humor, al presentarse sólo dos factores, uno claramente favorable y otro claramente desfavorable hacia el uso del humor; no obstante, estos dos factores que emergen en esta muestra presentan una correlación muy

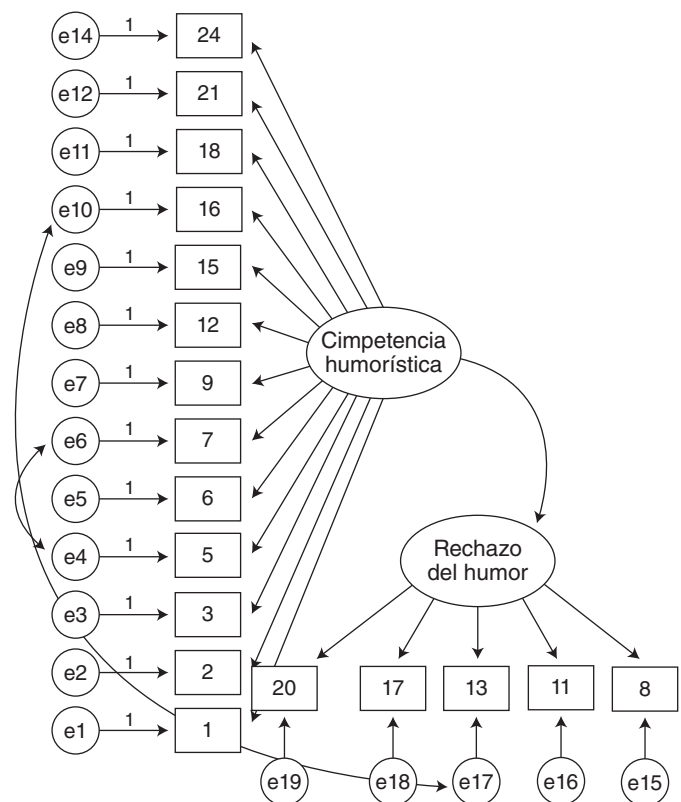


Figura 3. Modelo final obtenido en la submuestra 2 y sometido a prueba con análisis factorial confirmatorio (submuestra 3).

sentido del humor en este grupo de profesores chilenos, no obstante, es una cuestión abierta sobre la cual sólo se puede especular, mientras no haya mayor investigación al respecto. Las características culturales propias de cada país o región, desde luego, pueden jugar un papel relevante. Jáuregui (2008) argumenta que el humor puede verse influenciado por la cultura de varias maneras: afectando directamente el funcionamiento de la emoción de hilaridad, tomando en cuenta que la cultura influye la interpretación de la realidad y, por ende, cómo se vive la emoción de humor; las normas comunicacionales de determinadas culturas, vale decir, la relación entre las reglas sociales y los objetivos de cada individuo, influyen cómo se expresa el humor; y algunas expresiones emocionales pueden depender en gran medida de la coyuntura e institucionalización (política, religiosa, etc.) de cada cultura, influenciando los temas relevantes para el humor. No obstante, también pueden estar relacionadas con características propias del grupo profesional que conformó la muestra, aunque no hay ninguna razón teórica para pensar que los resultados con esta muestra pudieran ser distintos que los que se encontrarían con muestras de población general, ya que no hay antecedentes de que la

opción de ser profesor sea tomada por personas de características particulares. De cualquier forma, la estructura emergida resulta teóricamente relevante y más parsimoniosa que la propuesta originalmente para el instrumento, y resulta en indicadores razonables de confiabilidad, por lo que la utilización de la escala multidimensional de sentido del humor para investigación con profesores utilizando esta interpretación bidimensional parece razonable.

#### RECONOCIMIENTOS

El presente trabajo es una adaptación del presentado como requisito parcial para optar al grado de Licenciado en Psicología por los autores Parra y Soto, bajo la dirección del autor principal, y ha sido realizado como parte del proyecto FONDECYT 1110722.

#### REFERENCIAS

Alford F, Alford R (1981) A holocultural study of humor. *Ethos* 9: 149-164.

Arancibia V, Herrera P, Strasser K (2011) *Manual de Psicología Educacional*. 7ª ed. Editorial Universidad Católica. Santiago de Chile. 334 pp.

Burgess R (2003) *Escuelas que Rien: 149¾ Propuestas para Incluir Humor en las Clases*. Troquel. Buenos Aires, Argentina. 140 pp.

Carbelo B (2006) *Estudio del Sentido del Humor: Validación*

*de un Instrumento para Medir el Sentido del Humor, Análisis del Cuestionario y su Relación con el Estrés*. Tesis. Universidad de Alcalá. España. 217 pp.

Carbelo B, Jáuregui E (2006) Emociones positivas: humor positivo. *Papeles Psicol.* 27: 18-30.

D'Anello S, D'Orazio AK, Barreat S, Escalante G (2009) Incidencia del sentido del humor y la personalidad sobre el síndrome de desgaste profesional (burnout) en docentes. *Educere* 45: 439-447.

Eysenck HJ (1942) The appreciation of humor: an experimental and theoretical study. *Br. J. Psychol.* 32: 295-309.

Fernández JD (2002) Pedagogía del humor. En Idígoras AR (Ed.) *El Valor Terapéutico del Humor*. Desclée de Brouwer. Bilbao, España. pp. 65-88.

Hill DJ, Springfield IL (1988) *Humor in the Classroom: A Handbook for Teachers (and other Entertainers!)*. Thomas. Springfield, IL, EEUU. 133 pp.

Jáuregui E (2008) Universalidad y variabilidad de la risa y el humor. *Rev. Antropol. Iberoam.* 3: 46-63.

José, H., Parreira, P, Thorson, J. A., Allwardt, D. (2007). A Factor-Analytic Study of the Multidimensional Sense of Humor Scale with a Portuguese Sample. *North American Journal of Psychology* 9: 595-610.

Köhler G, Ruch W (1996) Sources of variance in current sense of humor inventories: How much substance, how much method variance? *HUMOR: Int. J. Humor Res.* 9: 363-397.

Morrison MK (2008) *Using Humor to Maximize Learning: The Links between Positive Emotions and Education*. Rowman and Littlefield. Lanham, MD, EEUU. 214 pp.

Muñiz L (1998) Humor y educación. *Anu. Univ. Int. SEK* 4: 201-216.

Murillo J (2008) Enfoque, situación y desafíos de la investigación sobre eficacia escolar en América Latina y el Caribe. En *Eficacia Escolar y Factores Asociados en América Latina y el Caribe*. UNESCO/LLECE. Santiago de Chile. pp. 18-47.

Perandones T, Lledó A, Herrera L (2013) ¡Sonría, Maestro! Aprendizaje sentido. Con humor la letra entra mejor. *DEDiCA. Rev. Educ. Human.* 4: 175-186.

Powell JP, Andresen LW (1985) Humour and teaching in higher education. *Stud. Higher Educ.* 10: 79-90.

Ruiz MA, San Martín R (1992) Una simulación sobre el comportamiento de la regla K1 en la estimación del número de factores. *Psicothema* 4: 543-550.

Seligman MEP (2002) *La Auténtica Felicidad*. Ediciones B. Barcelona, España. 428 pp.

Tamblyn D (2006) *Reír y Aprender*. Desclée de Brouwer. Bilbao, España. 256 pp.

Thorson JA, Brdar, I, Powell FC (1997) Factor-analytic study of sense of humor in Croatia and the USA. *Psychol. Rep.* 81: 971-977.

Thorson JA, Powell FC (1991) Measurement of sense of humor. *Psychol. Rep.* 69: 691-702.

Thorson JA, Powell FC (1993a) Development and validation of a multidimensional sense of humor scale. *J. Clin. Psychol.* 49: 13-23.

Thorson JA, Powell FC (1993b) Sense of humor and dimensions of personality. *J. Clin. Psychol.* 49: 799-809.