

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE AMENAZA EXOGRUPAL (EPAE) EN UNA MUESTRA CHILENA

Marcos Carmona-Halty y Marisol Navas

RESUMEN

La amenaza exogrupal es una variable fundamental para entender y predecir las relaciones y actitudes intergrupales. La ausencia de instrumentos psicométricamente adecuados en el contexto chileno para medir esta variable justifica el objetivo del presente estudio: analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). Participaron en la investigación 709 personas con nacionalidad chilena (51% hombres) que respondieron a un cuestionario sobre inmigrantes peruanos ($n=207$), bolivianos ($n=236$) y colombianos ($n=266$). El cuestionario incluía la EPAE y otras escalas e ítems que pretendían medir variables relacionadas con la percepción de amenaza exogrupal (p.e.,

competición intergrupala, naturaleza del contacto con el exogrupo, similitud intergrupala percibida y prejuicio afectivo). Los diferentes análisis realizados mostraron adecuadas estimaciones de fiabilidad e indicaciones de validez de la EPAE, tanto por su estructura interna (similar a la obtenida en el estudio original, aunque con una dimensión más), como por las correlaciones estadísticamente significativas de la amenaza con otras variables psicosociales en la dirección teóricamente esperada. Estos resultados permiten concluir que la EPAE es un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas para ser utilizado en la medición de la percepción de amenaza exogrupal en Chile.

Introducción

Desde una perspectiva psicosocial, la amenaza exogrupal percibida ha jugado un papel esencial en la comprensión y origen de las actitudes negativas y la hostilidad hacia diferentes exogrupos, incluidos los colectivos inmigrantes en diferentes sociedades de acogida (Esses *et al.*, 1998; Stephan *et al.*, 2005; Riek *et al.*, 2006). Es evidente que disponer de instrumentos de medida de esta variable, que sean psicométricamente adecuados al contexto social en el que se producen las relaciones intergrupales, se ha convertido en una necesidad para los investigadores. El presente trabajo surge de esta necesidad y presenta el análisis psicométrico de una escala para medir la amenaza provocada por diferentes colectivos inmigrantes en población chilena.

La percepción o expectativa de que los miembros del exogrupo se comportarán de forma perjudicial para el endogrupo es el elemento subyacente a los diferentes tipos de amenaza contemplados en la teoría de la amenaza integrada (Stephan y Stephan, 2000; Stephan *et al.*, 1998, 2002, 2005). Se trata de una de las teorías psicosociales más populares y consolidadas que ha conseguido aglutinar varias perspectivas con el fin de explicar el papel que desempeñan las percepciones de amenaza en las actitudes intergrupales, especialmente en la predicción del prejuicio intergrupala. En su primera formulación, la teoría proponía que el prejuicio hacia los exogrupos surge como consecuencia de cuatro tipos de amenaza: realista, simbólica, ansiedad intergrupala y estereotipos negativos. Posteriormente estos tipos fueron reducidos a dos:

realista y simbólica (Stephan y Renfro, 2002), considerando los estereotipos como un antecedente de ambos tipos de amenaza.

La teoría y sus aportaciones posteriores han sido puestas a prueba en diferentes países, con diferentes grupos étnicos y nacionales (incluidos inmigrantes y sociedades de acogida), confirmando en general las predicciones de sus autores: que la amenaza (realista y/o simbólica) es una variable clave para predecir las actitudes y las relaciones intergrupales, y que los efectos de otras variables psicosociales (p.e., experiencias negativas de contacto intergrupala, percepciones de conflicto intergrupala, estereotipos negativos) sobre dichas actitudes y relaciones estarán mediados por la amenaza exogrupal. Por ello, existe un notable consenso entre los investigadores psicosociales en aceptar las

dos dimensiones de la amenaza postuladas por esta teoría.

La amenaza realista implica la percepción de competición entre endogrupo y exogrupo por recursos escasos, como el empleo, los servicios sociales, la educación o la sanidad (Ybarra y Stephan, 1994). Se trata de una percepción que amenaza al poder político y económico del endogrupo, así como a la integridad física y seguridad del grupo o sus miembros (Stephan *et al.*, 2000). La amenaza a la seguridad, personal o grupala, se contempla en la teoría de la amenaza integrada revisada (Stephan y Renfro, 2002; Stephan *et al.*, 2009) como un tipo específico de amenaza realista, que alude a la percepción de daño físico o material a un miembro del grupo (p.e., percepción de dolor o amenazas a la seguridad personal). Dada la vinculación teórica de la amenaza realista

PALABRAS CLAVE: Amenaza Exogrupal / Análisis Psicométrico / EPAE / Inmigración Latinoamericana /

Recibido: 01/06/2016. Modificado: 27/10/2016. Aceptado: 28/10/2016.

Marcos Carmona-Halty, Magíster en Psicología Social, Universidad de Tarapacá, Chile. Académico, Universidad de

Tarapacá, Chile. Dirección: Escuela de Psicología y Filosofía, Universidad de Tarapacá. Avda. 18 de Sep-

tiembre # 2222, Arica, Chile. e-mail: mcarmonah@uta.cl
Marisol Navas, Doctora en Psicología, UNED, España.

Profesora, Universidad de Almería, España. e-mail: msnavas@ual.es

PSYCHOMETRIC ANALYSIS OF THE OUT-GROUP THREAT PERCEPTION SCALE (OTPS) IN A CHILEAN SAMPLE

Marcos Carmona-Halty and Marisol Navas

SUMMARY

The out-group threat is a fundamental variable to understand and predict intergroup relationships and attitudes. The absence of psychometrically suitable instruments in the Chilean context to measure this variable justifies the objective of this study: to analyze the psychometric properties of the Out-group Threat Perception Scale (OTPS). Participants in the study were 709 people with Chilean nationality (51% male). They answered to a questionnaire on Peruvian ($n= 207$), Bolivian ($n= 236$) and Colombian ($n= 266$) immigrants. The questionnaire included the OTPS, together with other scales and items trying to measure psychosocial variables theoreti-

cally related to out-group threat (i.e., intergroup competition, nature of intergroup contact, perceived intergroup similarity and affective prejudice). Different analyzes performed showed good estimates of reliability and indicators of validity of the OTPS. We found a similar internal structure to that obtained in the original study (but with one more dimension) and statistically significant correlations among threat and other psychosocial variables in the theoretically expected direction. These results suggest the OTPS is an instrument with psychometric properties suitable to measure the perception of out-group threat in Chile.

ANÁLISE PSICOMÉTRICA DA ESCALA DE PERCEPÇÃO DE AMEAÇA EXOGRUPAL (EPAE) EM UMA MOSTRA CHILENA

Marcos Carmona-Halty e Marisol Navas

RESUMO

A ameaça exogrupal é uma variável fundamental para entender e prever as relações e atitudes intergrupais. A ausência de instrumentos psicometricamente adequados no contexto chileno para medir esta variável justifica o objetivo do presente estudo: analisar as propriedades psicométricas da Escala de Percepção de Ameaça Exogrupal (EPAE). Participaram na investigação 709 pessoas com nacionalidade chilena (51% homens) que responderam a um questionário sobre imigrantes peruanos ($n= 207$), bolivianos ($n= 236$) e colombianos ($n= 266$). O questionário incluía a EPAE e outras escalas e itens que pretendiam medir variáveis relacionadas com a percepção de ameaça exo-

grupala (p.ex. competição intergrupala, natureza do contato com o exogrupo, semelhança intergrupala percebida e prejuízo afetivo). As diferentes análises realizadas mostraram adequadas estimativas de fiabilidade e indicações de validade da EPAE, tanto por sua estrutura interna (similar à obtida no estudo original, embora com uma dimensão a mais), como pelas correlações estatisticamente significativas da ameaça com outras variáveis psicossociais na direção teoricamente esperada. Estes resultados permitem concluir que a EPAE é um instrumento com propriedades psicométricas adequadas para ser utilizado na medição da percepção de ameaça exogrupal no Chile.

con la competición endo-exogrupo por recursos escasos y valiosos, cabe esperar que este tipo de amenaza (y la amenaza a la seguridad) estén positivamente relacionadas con la competición exogrupal percibida (Navas *et al.*, 2012).

La amenaza simbólica se refiere a la percepción de diferencias en los valores y creencias que los miembros del exogrupo tienen, en relación con los del endogrupo. Es una amenaza focalizada en la visión de mundo que tiene el exogrupo (Stephan *et al.*, 2002, 2005), junto al temor de perder las costumbres, el lenguaje o los valores del endogrupo, como consecuencia de la interacción con los miembros del exogrupo (Rodríguez, 2005). Teniendo en cuenta esta definición, cabe esperar que la

ausencia de similitud percibida entre endo-exogrupo esté positivamente relacionada con la amenaza simbólica (Navas *et al.*, 2012).

La investigación psicosocial sobre las relaciones entre inmigrantes y sociedad de acogida ha mostrado que la percepción de amenaza exogrupal está relacionada con actitudes raciales/étnicas (Stephan *et al.*, 2000, 2002, 2005), estereotipos (Gonsalkorale *et al.*, 2007; López-Rodríguez *et al.*, 2014), prejuicio (Ybarra y Stephan, 1994; Stephan *et al.*, 1999; Zárate *et al.*, 2004), discriminación (Hunter *et al.*, 2007), dominancia social (Martínez *et al.*, 2011), infrahumanización exogrupal (Rodríguez *et al.*, 2006), favoritismo endogrupal (Włodarczyk *et al.*, 2014), percepciones y preferencias de

aculturación (Florack *et al.*, 2003; López-Rodríguez *et al.*, 2014), similitud intergrupala percibida y calidad de contacto intergrupala (Navas *et al.*, 2012; López-Rodríguez *et al.*, 2015) y estatus grupala (Morrison *et al.*, 2009), corroborando el papel fundamental de la amenaza en las interacciones intergrupales.

Las escalas de amenaza más utilizadas en la investigación psicosocial surgen en el contexto de la aplicación de la teoría de la amenaza integrada, respondiendo a sus planteamientos teóricos y a las dimensiones de amenaza consideradas por dicha teoría (véanse, p.e., las escalas para medir amenaza realista y simbólica de Stephan *et al.*, 2002). Asimismo, las adaptaciones de dichas escalas o de ítems

específicos para medir las dos dimensiones de amenaza postuladas por la teoría pueden encontrarse en numerosos trabajos realizados en diferentes países (Florack *et al.*, 2003; González *et al.*, 2008; Włodarczyk *et al.*, 2014). En este sentido, la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE; Navas *et al.*, 2012) mide esta variable en el contexto español y fue desarrollada teniendo como referencia la teoría de la amenaza integrada revisada (Stephan y Renfro, 2002) y sus aportaciones posteriores (Stephan *et al.*, 2009). La escala pretende medir las dos dimensiones tradicionales de la teoría de la amenaza integrada (AR y AS), considerando también la amenaza a la seguridad, como un tipo de amenaza realista

(Stephan y Renfro, 2002; Stephan *et al.*, 2009). La EPAE está compuesta por 13 ítems, divididos en dos subescalas: amenaza realista (nueve ítems) y amenaza simbólica (cuatro ítems). Las autoras (Navas *et al.*, 2012) de la escala concluyen que los resultados obtenidos en el estudio de fiabilidad y evidencias de validez de la EPAE son adecuados tanto en lo referido a su consistencia interna, como a su estructura factorial y relación con variables psicosociales que la literatura considera implicadas en las actitudes intergrupales negativas. Por todas estas razones, y por el hecho de estar formulada en idioma castellano, la EPAE fue la escala elegida para analizar sus propiedades psicométricas en una muestra chilena, siendo este el objetivo de la presente investigación.

El contexto de investigación es Iquique, una ciudad del norte de Chile que constituye el mayor centro urbano de la región de Tarapacá. Alberga a un total de 18.069 extranjeros, considerándose la región del país con la mayor proporción de inmigrantes (5,7%) en relación a su población, según cifras del Ministerio de Desarrollo Social (CASEN, 2013). Tal como ocurre en el resto del país, la mayoría de los extranjeros residentes en la región provienen de países limítrofes como Perú y Bolivia, y de otros menos próximos, como Ecuador y Colombia. En todos los casos, se trata de personas atraídas, probablemente, por los puestos de trabajo generados por la explotación minera de yacimientos de cobre y los múltiples servicios derivados de ella. Para determinar los grupos inmigrantes objeto de estudio de la presente investigación, se utilizó como criterio aquellos tres que mayor número de permanencias definitivas otorgadas registraron en el año 2013 (último año disponible al inicio de la investigación) según cifras del Departamento de Extranjería del Ministerio del Interior y Seguridad Pública (Gobierno de Chile, 2013). Los grupos de

inmigrantes más numerosos en el país son los procedentes de Perú (9.264 permanencias entregadas, equivalente al 35,6%), Bolivia (3.716 permanencias entregadas, equivalente al 14,3%) y Colombia (3.510 permanencias entregadas, equivalente al 13,5%).

Método

Participantes

Participaron voluntariamente y sin recibir gratificación, 709 personas de nacionalidad chilena residentes en la ciudad de Iquique, región de Tarapacá, al norte del país, una zona de alta recepción de inmigrantes. Los participantes eran abordados en el centro histórico y administrativo de la ciudad, caracterizado por una alta densidad de población, tanto chilena como inmigrante. Se siguieron cuotas de sexo (51% hombres y 49% mujeres) y edad (18-35, 36-55, y 56 años o más) para conseguir una muestra homogénea de población adulta ($M_{\text{Edad}} = 42,10$ años, $DT = 17,08$). El muestreo fue de carácter no probabilístico y por disponibilidad. Se diseñó un cuestionario idéntico, con tres versiones distintas en las que sólo cambiaba el grupo inmigrante de referencia (peruano, boliviano o colombiano). Los participantes fueron asignados de forma aleatoria sólo a una versión: 207 personas respondieron sobre inmigrantes peruanos (GP), 236 personas lo hicieron sobre inmigrantes bolivianos (GB) y 266 personas sobre inmigrantes colombianos (GC).

Instrumentos

Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). La escala, desarrollada por Navas *et al.* (2012), está compuesta por 13 ítems (nueve de amenaza realista y cuatro de amenaza simbólica). Utilizando un formato de respuesta de 5 puntos (1= nada, 5= mucho), los participantes deben indicar “En qué medida sienten que, a causa del exogrupo (inmigrantes peruanos/bolivianos/colombianos en nuestro estudio) están en

peligro las siguientes cuestiones”: los valores educativos, los valores familiares, las creencias religiosas, las tradiciones de nuestra cultura (dimensión de amenaza simbólica), el acceso a un puesto de trabajo, al sistema sanitario, al sistema educativo, al sistema público de ayudas, la estabilidad económica de nuestro país, la salud, la seguridad personal, el orden público del país, la seguridad del país (dimensión de amenaza realista). La EPAE ha mostrado adecuados índices de fiabilidad (α de Cronbach) en muestras españolas (entre 0,85 y 0,94 dependiendo del grupo inmigrante evaluado) y una estructura bifactorial (amenaza realista y simbólica), si bien la dimensión de amenaza realista incluye ítems de amenaza a la seguridad.

Además de la EPAE, se midieron otras variables teóricamente relacionadas con la amenaza exogrupal, que se describen a continuación; las tres primeras se habían utilizado también en el estudio original de la EPAE en España.

Competición intergrupales percibida. Para medir esta variable se utilizó la traducción y adaptación al español de tres ítems desarrollados por Fiske *et al.*, (2002). Estos ítems indagan sobre el grado de competición que el endogrupo percibe respecto al exogrupo inmigrante. Los participantes deben indicar su grado de acuerdo con cada uno de los ítems utilizando una escala de respuesta de 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo).

Naturaleza del contacto exogrupal. Para medirla se utilizó un solo ítem (Navas y Rojas, 2010): “¿Cómo considera Ud. que ha sido el contacto que ha tenido o tiene con inmigrantes (exogrupo)?” La escala de respuesta oscila entre 1 (muy desagradable) y 5 (muy agradable).

Similitud intergrupales percibida. Esta variable se midió con un solo ítem (Navas y Rojas, 2010). Los participantes debían indicar, utilizando una escala de respuesta de 5 puntos (1=

muy diferentes; 5= muy parecidos), “en su opinión y en general, ¿cómo son los inmigrantes (exogrupo) en comparación con los (endogrupo: chilenos, en nuestro estudio)?”

Prejuicio afectivo. Para medir esta variable se utilizó una escala de emociones (Navas y Rojas, 2010), compuesta por 11 ítems: tres ítems de emociones positivas (p.e., admiración) y ocho ítems de emociones negativas (p.e., miedo). Todos ellos miden el componente afectivo de la actitud prejuiciosa experimentada hacia inmigrantes. Los participantes debían indicar, utilizando una escala de respuesta de 5 puntos (1= nada; 5= mucho), “el grado en el que habían sentido cada una de esas emociones hacia las personas del exogrupo”. La escala de emociones ha mostrado adecuados índices de fiabilidad (α de Cronbach) en muestras españolas (0,73-0,75 dependiendo del grupo inmigrante evaluado) y en el presente estudio (0,83-0,88).

Variables sociodemográficas. Se midieron las variables sociodemográficas habituales (sexo, edad, lugar de residencia y nacionalidad).

Procedimiento

Se realizó una aplicación previa del cuestionario a 15 personas residentes también en Iquique y de nacionalidad chilena ($M_{\text{Edad}} = 38,4$ años, $DT = 13,5$). Con ello, pretendíamos constatar la comprensión de las escalas e ítems que lo componen. En esta etapa, se advirtió que un ítem de la dimensión amenaza realista de la EPAE (relativo a sentir amenazado ‘el acceso al sistema sanitario’) generaba confusión en el 60% de los participantes, por lo que se modificó ligeramente (‘sistema sanitario’ se sustituyó por ‘sistema de salud’). Los cuestionarios definitivos se aplicaron de forma individual, en la vía pública, previo consentimiento escrito y breve explicación de los objetivos y aspectos generales del estudio, con un tiempo de respuesta de

~20min. El proceso de recogida de datos se prolongó durante cuatro semanas.

Análisis de datos

En primer lugar se realizó un análisis de los estadísticos descriptivos de la EPAE, así como dos análisis de ANOVA unifactorial tomando como factor el grupo inmigrante y como variable dependiente cada una de las dimensiones de amenaza (realista y simbólica) de la EPAE original. Para el estudio de la estructura interna de la escala, se dividió aleatoriamente la muestra en dos mitades. Con la primera de ellas se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE), y con la segunda un análisis factorial confirmatorio (AFC). Para el estudio de fiabilidad de la escala se realizaron análisis de consistencia interna mediante el coeficiente *alfa* de Cronbach. Para el cálculo de los índices de discriminación de los ítems se llevó a cabo un análisis de correlación ítem-total corregido. Una vez validada la estructura de la EPAE en la muestra chilena, se calcularon nuevamente los estadísticos descriptivos y análisis ANOVA para comprobar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos del estudio. Finalmente, se han realizado análisis de correlaciones bivariadas mediante el coeficiente de correlación de Pearson con variables psicosociales teóricamente relacionadas con amenaza (competición intergrupala, naturaleza del contacto, similitud intergrupala y prejuicio afectivo). Todos los análisis se realizaron con el paquete estadístico SPSS versión 23,0 y su complemento para ecuaciones estructurales AMOS 23,0.

Resultados

Estadísticos descriptivos

Las puntuaciones medias y desviaciones típicas obtenidas en la EPAE en muestra chilena, diferenciadas para cada exogrupo inmigrante (peruanos,

bolivianos y colombianos) son las siguientes: GP, amenaza realista, M= 2,90 (DT= 0,93), amenaza simbólica, M= 2,25 (DT= 0,96); GB, amenaza realista, M= 2,83 (DT= 0,89), amenaza simbólica, M= 2,41 (DT= 1,01); GC, amenaza realista, M= 2,93 (DT= 0,92), amenaza simbólica, M= 2,42 (DT= 0,99).

Los resultados de los ANOVA realizados, tomando como factor el grupo inmigrante evaluado y como variable dependiente cada dimensión original de la EPAE (amenaza realista y simbólica), pusieron de manifiesto la ausencia de diferencias estadísticamente significativas tanto en amenaza realista, $F(2, 706) = 0,89, p = 0,40$, como simbólica, $F(2, 706) = 1,96, p = 0,14$. Por esta razón, los análisis posteriores, se realizaron sin distinguir el exogrupo inmigrante evaluado.

Análisis factorial exploratorio (AFE)

El análisis de adecuación psicométrica de los ítems de la EPAE reveló buenos índices (KMO= 0,87; prueba de esfericidad de Bartlett= 1164,59, $p < 0,01$), indicando que la escala es factorizable. Dado que las puntuaciones de la EPAE no se distribuyeron normalmente, se seleccionó el método de extracción de mínimos cuadrados generalizados y rotación oblicua. Además, para seleccionar los factores que presentaran valores propios mayores a los que se obtendrían por azar, se realizó un análisis en paralelo (AP; Horn, 1964), encontrándose tres factores que cumplen con este criterio.

En la determinación de los elementos de cada factor se consideró la regla de saturación mínima entre 0,35 y 0,40 como el nivel mínimo para considerar que un elemento es un indicador del factor (Kerlinger y Lee, 2002). Siguiendo este criterio se eliminó un ítem de la dimensión amenaza realista (amenaza 'a la salud'). Dado que la eliminación de un ítem puede modificar los resultados

obtenidos previamente (Lloret-Segura *et al.*, 2014), se realizó un nuevo AFE con la EPAE depurada (12 ítems).

Los resultados de este AFE se presentan en la Tabla I (se han suprimido en la tabla las cargas factoriales menores de 0,36). El primer factor está formado por cinco ítems (acceso a un puesto de trabajo, al sistema de salud, al sistema educativo, al sistema de ayudas y la estabilidad económica de nuestro país), que en su conjunto explican un 43% de varianza y podrían considerarse una medida de la dimensión 'amenaza realista'. El segundo factor está formado por cuatro ítems (valores educativos, valores familiares, creencias religiosas y tradiciones culturales) que explican un 14% de varianza y teóricamente podrían considerarse una medida de la dimensión 'amenaza simbólica' (similar al obtenido en el estudio español con la EPAE). Finalmente, el tercer factor está formado por tres ítems (seguridad personal, orden público del país y seguridad del país), que en su conjunto explican un 9% de varianza, constituyendo una dimensión de 'amenaza a la seguridad' que en la estructura original de la EPAE estaba incluida en la amenaza realista (Navas *et al.*, 2012).

Análisis factorial confirmatorio (AFC)

Para examinar el ajuste empírico de los datos al modelo teórico contenido en la EPAE se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el programa de ecuaciones estructurales AMOS 23,0. Se contrastaron cuatro modelos diferentes. El primer modelo se utilizó como hipótesis nula, y corresponde a una solución unifactorial donde saturarían todos los ítems de la EPAE. El segundo modelo replica la estructura bifactorial (nueve ítems de amenaza realista y cuatro ítems de amenaza simbólica) propuesta por las autoras de la escala (Navas *et al.*, 2012). El tercer modelo sigue la misma estructura anterior pero suprimiendo el ítem descartado en el AFE (relativo a amenaza a 'la salud'). Finalmente, el cuarto modelo corresponde a la estructura observada en el AFE (cinco ítems de amenaza realista, cuatro de amenaza simbólica y tres de amenaza a la seguridad).

Se considerará que el modelo presenta un buen ajuste si los siguientes estadísticos se encuentran dentro de los siguientes límites: CMIN/DF < 3; RMSEA < 0,05; NFI > 0,90; CFI > 0,90; y PNFI > 0,50 (Schweizer, 2010). Estos índices, en conjunto, permiten determinar cuál

TABLA I
CARGAS FACTORIALES DEL AFE DE LA EPAE EN POBLACIÓN CHILENA, ANÁLISIS PARALELO, VARIANZA EXPLICADA POR CADA FACTOR, PRUEBA KMO Y PRUEBA DE ESFERICIDAD DE BARTLETT

| | Factores/Componentes | | |
|----------------------------------|----------------------|-------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. Valores educativos | | 0,68 | |
| 2. Valores familiares | | 0,72 | |
| 3. Creencias religiosas | | 0,83 | |
| 4. Tradiciones cultura | | 0,55 | |
| 5. Acceso a un puesto trabajo | 0,60 | | |
| 6. Acceso al sistema de salud | 0,85 | | |
| 7. Acceso al sistema educativo | 0,72 | | |
| 8. Acceso sistema público ayudas | 0,75 | | |
| 9. Estabilidad económica país | 0,50 | | |
| 10. Seguridad personal | | | 0,82 |
| 11. Orden público del país | | | 0,87 |
| 12. Seguridad del país | | | 0,65 |
| Auto valor observado (AP) | 5,26 (1,39) | 1,56 (1,28) | 1,20 (1,01) |
| % Varianza explicada | 43% | 14% | 9% |
| KMO | | 0,87 | |
| p.e. Bartlett | | 1164,59* | |

* $p < 0,001$.

de los modelos teóricos evaluados logra ser aceptablemente representado por los datos recogidos en la presente investigación. El modelo 1, representado por una solución unifactorial, obtiene los siguientes índices: CMIN/DF= 10,52; RMSEA= 0,15; NFI = 0,74; CFI= 0,76; y PNFI= 0,60. El modelo 2, representado por una solución bifactorial (amenaza realista y amenaza simbólica) descrita por las autoras de la EPAE, obtiene los siguientes índices: CMIN/DF= 3,31; RMSEA= 0,10; NFI= 0,84; CFI= 0,88; y PNFI= 0,69. El modelo 3, representado por una solución bifactorial de 12 ítems, obtiene los siguientes índices: CMIN/DF= 3,59; RMSEA= 0,10; NFI= 0,84; CFI= 0,88; y PNFI= 0,68. Finalmente, el modelo 4, representado por una solución trifactorial resultado del AFE previamente realizado, obtiene los siguientes índices: CMIN/DF= 1,61; RMSEA= 0,05; NFI= 0,93; CFI= 0,97; y PNFI= 0,69. Como es posible observar, los tres primeros modelos fallan en todos los indicadores de bondad de ajuste, excepto en el índice de parsimonia (PNFI>0,5). Mientras que el modelo 4 obtiene indicadores adecuados en todos ellos, confirmando la estructura de 12 ítems y tres factores relacionados encontrada en el AFE.

Estimación de la fiabilidad de la EPAE

A partir de la validación de la estructura de tres factores encontrada en el AFE, se realizaron pruebas de consistencia interna (*alfa* de Cronbach) que revelaron adecuados coeficientes de estimación de fiabilidad (Nunnally, 1978) para las tres dimensiones, oscilando desde 0,79 a 0,85. Asimismo, en el análisis de correlación ítem-total corregido, los ítems presentan relaciones elevadas con el conjunto restante de elementos que componen cada dimensión (Tabla II).

Estadísticos descriptivos de la EPAE validada en muestra chilena

Dado que inicialmente la comparación intergrupos se realizó teniendo en cuenta el modelo de dos factores del estudio original de la EPAE, se optó por repetir los análisis de varianza para examinar posibles diferencias en las tres dimensiones de amenaza en función del exogrupo inmigrante evaluado. Los resultados obtenidos mostraron, también en este caso, la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en amenaza realista, $F(2, 706)= 1,71$; $p= 0,18$, amenaza a la seguridad, $F(2, 706)= 0,25$; $p=$

0,08, y amenaza simbólica, $F(2, 706)= 1,96$; $p= 0,14$. La Tabla III presenta los estadísticos descriptivos del modelo validado en muestra chilena, mostrando niveles moderados en los tres tipos de amenaza.

Relación de las dimensiones de la EPAE con variables psicosociales

Con el fin de conseguir otros indicadores de validez de la EPAE en el contexto chileno, se estudió la relación entre sus dimensiones y diferentes variables psicosociales teóricamente relacionadas en la literatura, tres de ellas utilizadas también en el estudio español como indicadores de validez. Estos resultados se presentan en la Tabla IV. Tal como se esperaba, las dimensiones de amenaza están positivamente relacionadas con la competición intergrupala y el prejuicio afectivo, y negativamente relacionadas con la naturaleza del contacto y la similitud percibida.

Discusión

El objetivo de esta investigación fue analizar psicométricamente la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE; Navas *et al.*, 2012) en una mues-

tra de nacionales chilenos. La finalidad última del trabajo era conseguir con un instrumento con suficientes garantías psicométricas para poder medir una variable fundamental en las relaciones intergrupales.

Los resultados obtenidos en este estudio presentan cierta similitud con los obtenidos en muestras españolas, pero también algunas diferencias. Por una parte, los resultados descriptivos presentan indicadores moderados de amenaza exogrupal provocada por los exogrupos inmigrantes. Se trata de resultados comparables a los encontrados en muestras españolas con diferentes grupos inmigrantes (Navas *et al.*, 2012). Por otra parte, a diferencia del estudio español, el presente trabajo pone de manifiesto que los participantes chilenos no se sienten amenazados de forma diferencial por cada uno de los tres grupos inmigrantes del estudio (peruanos, bolivianos y colombianos). Este resultado podría explicarse por el origen continental común de estos inmigrantes (latinoamericano), que puede llevar implícita la percepción de ciertas similitudes intergrupales. Las diferencias encontradas respecto al estudio de la EPAE en España se refieren también a la

TABLA II
ÍNDICES DE CORRELACIÓN ÍTEM-TOTAL Y COEFICIENTES ALFA DE LAS TRES DIMENSIONES DE LA EPAE EN MUESTRA CHILENA

| | Ítems | Correlación ítem-total |
|------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Amenaza realista | 1. Acceso trabajo | 0,63 |
| | 2. Acceso sistema de salud | 0,71 |
| | 3. Acceso sistema educativo | 0,66 |
| | 4. Acceso sistema de ayudas | 0,72 |
| | 5. Estabilidad económica | 0,61 |
| | <i>C. alpha</i> | 0,85 |
| Amenaza a la seguridad | 1. Seguridad Personal | 0,71 |
| | 2. Orden Público | 0,72 |
| | 3. Seguridad País | 0,56 |
| | <i>C. alpha</i> | 0,81 |
| Amenaza simbólica | 1. Valores Educativos | 0,77 |
| | 2. Valores Familiares | 0,81 |
| | 3. Creencias Religiosas | 0,80 |
| | 4. Tradiciones Culturales | 0,74 |
| | <i>C. alpha</i> | 0,79 |

TABLA III
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS TRES DIMENSIONES DE LA EPAE EN MUESTRA CHILENA

| | Grupo Perú | | | Grupo Bolivia | | | Grupo Colombia | | |
|----|------------|------|------|---------------|------|------|----------------|------|------|
| | AR | AS | ASE | AR | AS | ASE | AR | AS | ASE |
| M | 2,96 | 2,25 | 3,02 | 2,85 | 2,41 | 2,83 | 3,03 | 2,42 | 3,05 |
| DT | 1,09 | 0,96 | 1,16 | 0,99 | 1,01 | 1,11 | 1,12 | 0,99 | 1,22 |

AR: amenaza realista, AS: amenaza simbólica, ASE: amenaza a la seguridad.

TABLA IV
CORRELACIONES ENTRE LAS DIMENSIONES DE AMENAZA Y COMPETICIÓN INTERGRUPAL, NATURALEZA DEL CONTACTO, SIMILITUD INTERGRUPAL Y PREJUICIO AFECTIVO

| | Amenaza realista | Amenaza a la seguridad | Amenaza simbólica |
|--------------------------|------------------|------------------------|-------------------|
| Competición intergrupala | 0,55* | 0,49* | 0,25* |
| Naturaleza del contacto | -0,30* | -0,40* | -0,20* |
| Similitud percibida | -0,36* | -0,37* | -0,24* |
| Prejuicio afectivo | 0,50* | 0,56* | 0,35* |

* La correlación es significativa al nivel 0,001 (bilateral).

estructura interna de la escala. A partir de una versión depurada de la EPAE (en la que se eliminó un ítem referente a la amenaza a la salud) y utilizando un análisis factorial exploratorio, se encontró una solución de tres factores relacionados que explican un porcentaje significativo de varianza. Es posible apreciar claramente la agrupación de los ítems en tres tipos de amenaza: realista, simbólica y a la seguridad. Esta última fue descrita previamente como un subtipo de amenaza realista (Stephan *et al.*, 2009).

La solución de tres factores fue corroborada posteriormente por un análisis factorial confirmatorio, en el que se obtuvieron adecuados índices de bondad de ajuste en comparación a tres modelos alternativos. Estos modelos alternativos incluyeron: 1) un modelo unifactorial de 13 ítems; 2) el modelo bifactorial encontrado en la EPAE original (nueve ítems de amenaza realista y cuatro de amenaza simbólica); y 3) un modelo bifactorial de 12 ítems (ocho ítems de amenaza realista, eliminando el ítem relativo a la salud; y cuatro ítems de amenaza simbólica). Ninguno de esos modelos presentaba un buen ajuste a los datos; el modelo trifactorial señalado anteriormente sí.

Este resultado marca una diferencia con el estudio original de la EPAE en muestras españolas, donde se informa que los ítems se agrupan en dos factores (amenaza realista y amenaza simbólica), saturando en la dimensión de amenaza realista aquellos referidos a la seguridad. Una posible explicación a esta diferencia puede inferirse a partir de los actuales índices de percepción de inseguridad en Chile. Un reciente estudio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2013) indica que Chile, a pesar de ser el país con más baja tasa de homicidios de la región y niveles bajos de victimización por robo, tiene una percepción de inseguridad mayor que la de Honduras, el país con peores índices delictivos de América Latina.

Finalmente, el estudio presenta otros indicadores de validez de la EPAE, además de la estructura interna. Concretamente, relaciones teóricamente consistentes y en la dirección esperada de las tres dimensiones de amenaza encontradas (realista, simbólica y a la seguridad) con otras variables psicosociales utilizadas en estudios previos, como competición intergrupala, similitud percibida, naturaleza del contacto y prejuicio afectivo (López-Rodríguez *et al.*, 2014, 2015), constructos estrechamente vinculados a la percepción de amenaza en las relaciones intergrupales, como ya se ha señalado en numerosas investigaciones.

También los análisis de ítems y de fiabilidad indicaron una buena consistencia interna de la escala. Las estimaciones de fiabilidad para la estructura trifactorial encontrada en la EPAE en la muestra chilena del estudio son adecuadas, obteniendo niveles similares a los hallados en los estudios españoles con una estructura bifactorial.

Conclusiones

Una de las razones que, a nuestro juicio, limita el estudio en profundidad de las relaciones intergrupales que se están produciendo entre chilenos e inmigrantes (fundamentalmente latinoamericanos) es, precisamente, la ausencia de instrumentos de medida psicométricamente adecuados, que permitan registrar con rigurosidad y con suficientes garantías psicométricas la diversidad de variables psicosociales implicadas en las actitudes intergrupales, entre ellas la percepción de amenaza exogrupal.

Con el fin de cubrir esta laguna, el presente trabajo presenta los resultados del análisis psicométrico de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en una muestra chilena, mostrando adecuados índices de fiabilidad y validez, con ligeros cambios en la estructura interna de la escala respecto al estudio español (tres dimensiones en lugar de dos). No obs-

tante, el trabajo presenta algunas limitaciones que no podemos dejar de señalar. Las más importantes se refieren a la muestra utilizada (localizada en una única ciudad del país) y al tipo de muestreo realizado (no probabilístico y por disponibilidad), por lo que la generalización de los resultados al resto de la población chilena debe hacerse con las prevenciones necesarias. Sin embargo, dado el alto porcentaje de población migrante que reside en la ciudad escogida para realizar este estudio, y el lugar específico en donde fueron recogidos los datos (el centro histórico de la ciudad), creemos que los resultados son un buen punto de partida para futuras investigaciones en el ámbito de la percepción de amenaza exogrupal. En esta dirección, futuras investigaciones podrían ampliar los indicadores de validez de la EPAE, utilizando muestras representativas de los diferentes contextos sociodemográficos del país.

A la luz de los resultados obtenidos en el presente estudio podemos concluir que la EPAE es un instrumento psicométricamente adecuado para ser utilizado en el contexto chileno con el fin de medir la percepción de amenaza que elicitán las personas inmigrantes residentes en el país. Este trabajo pretende paliar la ausencia de instrumentos de medida en Chile de variables psicosociales fundamentales en la predicción de las actitudes intergrupales, como es la amenaza percibida por parte de un exogrupo.

REFERENCIAS

CASEN (2013) *Inmigrantes: Síntesis de Resultados*. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Observatorio Social. Ministerio de Desarrollo Social. Chile.

Esses VM, Jackson L M, Armstrong T L (1998) Intergroup competition and attitudes toward immigrants and immigration: An experimental model of intergroup conflict. *J. Soc. Iss.* 54: 699-724.

Fiske ST, Cuddy AJ, Glick P, Xu J (2002) A model of (often mixed) stereotype content: Competence

and warmth respectively follow from perceived status and competition. *J. Person. Soc. Psychol.* 82: 878-902.

Florack A, Piontkowski U, Rohmann A, Balzer T, Perzig S (2003) Perceived intergroup threat and attitudes of host community members toward immigrant acculturation. *J. Soc. Psychol.* 143: 633-648.

Gobierno de Chile (2013) *Permanencias definitivas otorgadas, año 2013*. Departamento de Extranjería. Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Chile.

Gonsalkorale K, Carlisle K, von Hippel W (2007) Intergroup threat increases implicit stereotyping. *Int. J. Psychol. Psychol. Ther.* 7: 189-200.

González KV, Verkuyten M, Weesie J, Poppe E (2008) Prejudice towards Muslims in The Netherlands: Testing integrated threat theory. *Br. J. Soc. Psychol.* 47: 667-685.

Horn JL (1965) A rationale and test for the number of factors in a factor analysis. *Psychometrika* 30: 179-185.

Hunter JA, O'Brien K, Stringer M (2007) Threats to identity, self-esteem and intergroup discrimination. *Soc. Behav. Person.* 35: 937-942.

Kerlinger F, Lee H (2002) *Investigación del Comportamiento*. McGraw-Hill. México. pp. 309-345.

López-Rodríguez L, Cuadrado I, Navas M (2015) I will help you because we are similar: Quality of contact mediates the effect of perceived similarity on facilitative behavior towards immigrants. *Int. J. Psychol.* doi: 10.1002/ijop. 12212.

López-Rodríguez L, Zagefka H, Navas M, Cuadrado I (2014). Explaining majority members' acculturation preferences for minority members: A mediation model. *Int. J. Intercult. Relat.* 38: 36-46.

Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco I (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *An. Psicol.* 30: 1151-1169.

Martínez MF, Calzado V, Martínez J (2011) La orientación a la dominancia social y la identidad nacional en las actitudes hacia las políticas migratorias: el papel mediador de la amenaza percibida y el tamaño del exogrupo. *Rev. Psicol. Soc.* 26: 21-32.

Morrison KR, Fast NJ, Ybarra O (2009) Group status, perceptions of threat and support for social inequality. *J. Exp. Soc. Psychol.* 45: 204-210.

- Navas MS, Cuadrado I, López-Rodríguez L (2012) Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema* 24: 477-482.
- Navas MS, Rojas AJ (2010) *Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a Nuevos Colectivos de Inmigrantes en Andalucía: Rumanos y Ecuatorianos*. Junta de Andalucía. Sevilla, España. pp. 94-97.
- Nunally JC (1978) *Psychometric Theory*. McGraw-Hill. Nueva York, EEUU. pp. 83-108.
- PNUD (2013) *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y Propuestas para América Latina*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Naciones Unidas. Nueva York, EEUU. pp. 41-68.
- Riek BM, Mania EW, Gaertner SL (2006) Intergroup threat and outgroup attitudes: A meta-analytic review. *Person. Soc. Psychol. Rev.* 10: 336-353.
- Rodríguez JM (2005) Balances teóricos de la amenaza como variable para la investigación social. *Rev. Cs. Soc.* 108: 11-26.
- Rodríguez A, Coello E, Betancor V, Rodríguez R, Delgado N (2006) Amenaza al endogrupo y nivel de infrahumanización del exogrupo. *Psicothema* 18: 73-77.
- Schweizer K (2010) Some guidelines concerning the modelling of traits and abilities in test construction. *Eur. J. Psychol. Assess.* 26: 1-2.
- Stephan WG, Stephan CW (2000) An integrated threat theory of prejudice. En Oskamp S (Ed.) *Reducing Prejudice and Discrimination*. Erlbaum. Mahwah, NJ, EEUU. pp. 23-45.
- Stephan WG, Renfro CL (2002) The role of threat in intergroup relations. En Mackie DM, Smith ER (Eds.) *From Prejudice to Intergroup Emotions. Differentiated Reactions to Social Groups*. Psychology Press. Nueva York, EEUU. pp. 191-207.
- Stephan WG, Ybarra O, Martínez M, Schwarwald J, Tur-Kaspa M (1998) Prejudice toward immigrants to Spain and Israel: an integrated threat theory analysis. *J. Cross-Cult. Psychol.* 29: 559-576.
- Stephan WG, Ybarra O, Bachman G (1999) Prejudice towards immigrants. *J. Appl. Soc. Psychol.* 29: 2221-2237.
- Stephan WG, Diaz-Loving R, Duran A (2000) Integrated threat theory and intercultural attitudes Mexico and the United States. *J. Cross-Cult. Psychol.* 31: 240-249.
- Stephan WG, Renfro CL, Esses VM, Stephan CW, Martin T (2005) The effects of feeling threatened on attitudes toward immigrants. *Int. J. Intercult. Relat.* 29: 1-19.
- Stephan WG, Boniecki K, Ybarra O, Bettencourt A, Erwin KS, Jackson LA, McNatt PS, Renfro CL (2002) The role of threats in the racial attitudes of blacks and whites. *Person. Soc. Psychol. Bull.* 28: 1242-1254.
- Stephan WG, Ybarra O, Morrison KR (2009) Intergroup threat theory. En Nelson TD (Ed.) *Handbook of Prejudice, Stereotyping and Discrimination*. Erlbaum. Mahwah, NJ, EEUU. pp. 43-60.
- Wlodarczyk A, Basabe N, Bobowik M (2014) The perception of realistic and symbolic threat and its influence on prejudice, intergroup favoritism and prosocial response: The native population in the face of immigration. *Int. J. Soc. Psychol.* 29: 60-89.
- Ybarra OJ, Stephan WG (1994) Amenaza percibida como predictor de prejuicios y estereotipos. Reacciones de los americanos a los inmigrantes mejicanos. *Bol. Psicol.* 42: 39-54.
- Zárate MA, García B, Garza AA, Hitlan RT (2004) Cultural threat and perceived realistic group conflict as dual predictor of prejudice. *J. Exp. Soc. Psychol.* 40: 99-105.