
**ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE PERSONALIDAD
RESISTENTE (EPR) ADAPTADA A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
CHILENOS**

Marcos Carmona-Halty, Eva Garrosa Hernández y Bernardo Moreno-Jiménez

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue analizar las propiedades psicométricas de una adaptación de la Escala de Personalidad Resistente (EPR) al contexto universitario chileno. En el estudio participaron 900 estudiantes universitarios de diferentes carreras de licenciatura. Se adaptó el instrumento a las condiciones de los estudiantes. Se realizaron análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC). Se analizaron los estadísticos descriptivos y examinaron diferen-

cias a partir del sexo de los estudiantes. Se estimó la fiabilidad a través de análisis de correlación ítem-total corregido y alpha de Cronbach. Finalmente, se examinaron otros tipos de validez con variables teóricamente relacionadas (satisfacción vital, engagement académico y rasgos de personalidad). Se concluye que la EPR es una escala fiable y válida para medir el constructo de personalidad resistente en estudiantes universitarios chilenos.

Introducción

El constructo de personalidad resistente ha sido propuesto como un patrón de actitudes y habilidades que ayudan a transformar las circunstancias estresantes en oportunidades de crecimiento (Maddi, 1999, 2001). Dicho constructo se ha conceptualizado como una combinación de tres actitudes: compromiso, control y reto. El compromiso caracteriza a aquellos individuos que están altamente

involucrados e identificados con las actividades que realizan y creen que, a medida que los acontecimientos estresantes aumentan, es importante implicarse con las personas, las cosas y el entorno, en lugar de desvincularse, aislarse o alienarse de los mismos. El control está relacionado con el esfuerzo por tener influencia en los hechos que ocurren alrededor, en lugar de caer en la pasividad e impotencia. El reto tiene que ver con asumir que la vida tiene

una faceta estresante por naturaleza y desear aprender continuamente de las experiencias, en lugar de lamentarse por el propio destino (Maddi *et al.*, 2002).

Desde su formulación en la década de los años 70, la personalidad resistente se ha presentado como una variable de personalidad de gran importancia en la protección de la salud, tanto física como psicológica, en virtud de su capacidad de actuar como un medio de resistencia frente al

estrés y sus consecuencias nocivas (Godoy-Izquierdo y Godoy, 2002; Jaenes *et al.*, 2008). En este sentido, la investigación muestra su relación con constructos como bienestar subjetivo (Nayyeri y Aubi, 2011), emociones positivas y negativas (Erbes *et al.*, 2011), autoeficacia (Vinaccia *et al.*, 2005), salud (Ríos *et al.*, 2010), capital psicológico (Moreno-Jiménez *et al.*, 2012), consciencia plena (Franco, 2009), compromiso y desafío (Jaenes *et al.*, 2009),

PALABRAS CLAVE / Análisis Psicométrico / Estudiantes Chilenos / Personalidad Resistente /

Recibido: 14/07/2016. Modificado: 19/04/2017. Aceptado: 20/04/2017.

Marcos Carmona-Halty. Candidato a Doctor en Psicología, Universidad Jaume I, España. Profesor, Universidad de Tarapacá, Chile. Dirección:

Escuela de Psicología y Filosofía, Universidad de Tarapacá. Avda. 18 de Septiembre # 2222, Arica, Chile. e-mail: mcarmonah@uta.cl

Eva Garrosa. Doctora en Psicología, Universidad Autónoma de Madrid (UAM), España. Profesora, UAM, España. e-mail: eva.garrosa@uam.es

Bernardo Moreno-Jiménez. Doctor en Psicología, UAM, España. Profesor, UAM, España. e-mail: bernardo.moreno@uam.es

PSYCHOMETRIC ANALYSIS OF HARDY PERSONALITY SCALE (HPS) ADAPTED TO CHILEAN STUDENTS

Marcos Carmona-Halty, Eva Garrosa Hernández and Bernardo Moreno-Jiménez

SUMMARY

The objective of this study was to analyze the psychometric properties of an adaptation of the Hardy Personality Scale (HPS) in the Chilean university context. The study involved 900 college students from different undergraduate careers. The instrument was adapted for the student's conditions. Exploratory factor analysis (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA) were performed. Descriptive statistics were analyzed

and sex differences from students was examined. Reliability was estimated through analysis of corrected item total correlation and Cronbach's alpha. Finally, other types of validity with theoretically related variables were examined (life satisfaction, academic engagement and personality traits). It is concluded that the adapted HPS is a reliable and valid scale to measure the construct of hardiness in Chilean college students.

ANÁLISE PSICOMÉTRICO DA ESCALA DE HARDINESS OU PERSONALIDADE RESISTENTE (EH) ADAPTADA EM ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS CHILENOS

Marcos Carmona-Halty, Eva Garrosa Hernández e Bernardo Moreno-Jiménez

RESUMO

O objetivo de este estudo foi analisar as propriedades psicométricas de uma adaptação da Escala de Hardiness ou Personalidade Resistente (EH) no contexto universitário chileno. No estudo participaram 900 estudantes universitários de diferentes cursos de licenciatura. Adaptou-se o instrumento às condições dos estudantes. Realizaram-se; análise fatorial exploratório (AFE) e análise fatorial confirmatório (AFC). Analisaram-se as

estatísticas descritivas e examinaram-se diferenças a partir do sexo dos estudantes. Foi estimada a confiabilidade através de análise de correlação item-total corrigido e alpha de Cronbach. Finalmente, se examinaram outros tipos de validação com variáveis teoricamente relacionadas (satisfação vital, engajamento acadêmico e traços de personalidade). Conclui-se que a EH é uma escala confiável e válida para medir o construto de personalidade resistente em estudantes universitários chilenos.

burnout y salud (Moreno-Jiménez *et al.*, 2000) resiliencia y crecimiento (Fernández-Lansac y Crespo, 2011), malestar psicológico (Ríos *et al.*, 2011), desgaste profesional (Moreno Jiménez *et al.*, 2000), estrategias de afrontamiento (Peñacoba *et al.*, 2005) y estrés (Hernández *et al.*, 2009). Además, la relevancia de este constructo ha permitido su utilización en contextos pre-profesionales, estudiantes secundarios y universitarios, demostrando su relación con el rendimiento académico (Sheard y Golby, 2007; Maddi *et al.*, 2009; Sheard, 2009), estilos de pensamiento (Zhang y Wong, 2011) y toma de perspectiva (Haghighatgoo *et al.*, 2011), estrés percibido (Mohamadi *et al.*, 2011), rasgos de personalidad (Zhang, 2011), satisfacción vital y *engagement* académico (Pereira, 2013).

Los primeros estudios sobre personalidad resistente fueron realizados utilizando el *Personal Views Survey* (PVS) del Hardiness Institute. Este cuestionario cuenta actualmente con tres versiones que han surgido a partir del intento de superar las

críticas realizadas a versiones anteriores, y a deficiencias detectadas en indicadores de consistencia interna e interrelación de sus componentes, las que aún no han sido completamente superadas (p.e. Chan, 2000; Ghorbani *et al.*, 2000; Sinclair y Tetrick, 2000). Dado lo anterior, teniendo en cuenta los aspectos culturales más acordes y sumada las dificultades para acceder a las diferentes versiones del PVS, surge como una alternativa interesante, la Escala de Personalidad Resistente (EPR) desarrollada por Moreno-Jiménez *et al.* (2000). Esta escala, compuesta por 21 ítems, posee una estructura de tres factores de primer orden (compromiso, control y reto) y un factor de segundo orden (personalidad resistente), con adecuados índices de fiabilidad ($>0,75$ para cada dimensión) y validez de constructo (41% de varianza explicada). La escala ha sido utilizada como base de diversas investigaciones relativas al ámbito de la salud ocupacional (Moreno-Jiménez *et al.*, 2000b, 2006, 2012, 2014; Garrosa *et al.*, 2008, 2010, 2011; Ladstätter *et al.*, 2010).

A pesar de la larga tradición que el constructo de personalidad resistente posee y la amplia investigación que se realiza actualmente en torno a él, no existe a la fecha un instrumento validado en Chile que permita contrastar o generalizar los hallazgos reportados por la literatura anglosajona y las potenciales implicaciones prácticas que de ellas pueden derivarse. Además, dado que los componentes de la personalidad resistente se manifiestan de diferente forma según el contexto en el cual sean evaluados (p.e. laboral o académico), resulta necesario contar con un instrumento adaptado específicamente al ámbito en el que se desee utilizar (Moreno-Jiménez *et al.*, 2014).

En nuestro caso, resulta relevante contar con un instrumento que ofrezca adecuadas garantías psicométricas para medir el constructo personalidad resistente en un contexto universitario, como un primer paso para facilitar la investigación y aplicaciones derivadas del mismo. Esto, dadas las actuales cifras de deserción académica en la educación

superior chilena (cercas al 50%), donde se indica que la capacidad de adaptación, habilidades y necesidades de los jóvenes, son factores importantes del alto número de alumnos que abandonan sus programas de estudio (IESALC, 2005).

El objetivo del presente estudio es analizar psicométricamente una adaptación de la Escala de Personalidad Resistente (EPR) al contexto universitario chileno, continuando trabajos previos que han validado instrumentos relativos al potencial humano y la psicología positiva en el país (Vera-Villaruel *et al.*, 2009, 2010, 2012; Dufey y Fernández, 2012; Veliz, 2012; Carmona-Halty *et al.*, 2015).

Método

Participantes

Utilizando un muestreo no probabilístico y por conveniencia, en el presente estudio participaron voluntariamente 900 estudiantes universitarios chilenos (56% mujeres) de edad comprendida entre 18 y 27 años ($M= 20,72$; $DT= 2,11$). En

el momento de responder el cuestionario, los estudiantes se encontraban matriculados en una institución de educación superior adscrita al Consorcio de Universidades del Estado de Chile, cursando el primer (35%), segundo (25%), tercer (22%) y cuarto año (18%), en una de las siguientes carreras de grado: Psicología (25%), Trabajo Social (27%), Derecho (27%) y Kinesiología (23%).

Mediciones

Personalidad Resistente. Se utilizó la Escala de Personalidad Resistente (EPR) desarrollada por Moreno-Jiménez *et al.* (2000), previamente adaptada para evaluar las tres actitudes del constructo de personalidad resistente en un contexto académico. Dicha escala incluye 21 ítems: ocho que miden la variable compromiso (p.e. 'mis actividades académicas me satisfacen y hacen que me dedique totalmente a ellas'); seis que miden la variable control (p.e. 'aunque haga un buen trabajo, jamás alcanzaré mis metas académicas'); y siete que miden la variable reto (p.e. 'en la medida que puedo, trato de tener nuevas experiencias en mis actividades académicas diarias'), con un formato de respuesta de 1 (totalmente en desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). Esta escala ha mostrado adecuados índices de fiabilidad y validez de constructo (Moreno-Jiménez *et al.*, 2000).

Además de la EPR, se midieron otras variables teórica y empíricamente relacionadas con los componentes de la personalidad resistente, con el fin de verificar su relación con la EPR. Dichas variables y los instrumentos para medirlas fueron los siguientes:

Satisfacción vital. Se utilizó la adaptación chilena de la *Satisfaction With Life Scale* (Diener *et al.*, 1985), realizada por Vera-Villarreal *et al.* (2012). La escala evalúa de manera global la satisfacción con la vida a través de cinco ítems (p.e. 'las condiciones de mi vida son excelentes') con puntuaciones

comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo). Respecto de sus propiedades psicométricas, se ha obtenido en la población general chilena un adecuado índice de fiabilidad (0,82) y una estructura unifactorial que explica 59% de varianza.

Engagement académico. Se utilizó la versión en español de nueve ítems del *Utrecht Work Engagement Scale - Student Version* (UWES-SS; Schaufeli *et al.*, 2002), que mide las tres dimensiones del constructo: vigor (p.e. 'mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía'), dedicación (p.e. 'mis estudios me inspiran cosas nuevas') y absorción (p.e. 'estoy inmerso en mis estudios'). Posee un formato de respuesta con puntuaciones comprendidas entre 0 (nunca) y 6 (siempre). Para los fines de este estudio se utilizó una medida general de *engagement* a partir de la media aritmética de los puntajes obtenidos en las tres subescalas. Respecto de sus propiedades psicométricas, se han descrito adecuados niveles de validez y fiabilidad en muestras de estudiantes chilenos (Parra y Pérez, 2010).

Rasgos de personalidad. Se utilizó la versión en español del *Big Five Inventory* de 44 ítems (Benet-Martínez y John, 1998) que evalúan las dimensiones del modelo de los cinco grandes: extroversión (p.e. 'es bien hablador'), afabilidad (p.e. 'le gusta cooperar con los demás'), responsabilidad (p.e. 'hace planes y los sigue cuidadosamente'), neuroticismo (p.e. 'se preocupa mucho por las cosas') y apertura a la experiencia (p.e. 'tiene intereses muy diversos'). Los ítems se responden en base a puntuaciones comprendidas entre 1 (muy en desacuerdo) y 5 (muy de acuerdo) en los cuales se solicita a la persona que responda en qué medida cada una de las afirmaciones le describen. El cuestionario cuenta con adecuadas propiedades psicométricas evaluadas en diversas muestras (Caprara *et al.*, 1993; Benet-Martínez y John, 1998; John y Srivastava, 1999).

Procedimiento

El procedimiento para la adaptación de la EPR a las condiciones generales de los estudiantes universitarios se realizó bajo directa supervisión de sus creadores. En primer lugar, se suprimieron aquellas alusiones referidas específicamente al ámbito laboral en los ítems 1, 4, 8, 9, 10, 17, 18 y 21, y se incluyó en cada uno de ellos una alusión general al contexto académico. Por ejemplo, el ítem 'me gusta que haya gran variedad en mi trabajo' se modificó a 'me gusta que haya gran variedad en mis actividades académicas'. Además, en los ítems 2, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 19 y 20, que en la escala original no hacen alusión específica al ámbito laboral, se introdujo una alusión relativa al contexto académico. Por ejemplo, el ítem 'tengo gran curiosidad por las experiencias nuevas' se modificó a 'tengo gran curiosidad por las experiencias académicas nuevas'. Para los ítems 3, 14 y 16, que en la escala original refieren a aspectos generales, por ejemplo 'frecuentemente siento que puedo cambiar lo que podría ocurrir mañana a través de lo que estoy haciendo hoy', se optó por no introducir cambios dado que implicaba una transformación mayor a la mera alusión al ámbito académico. Por último, con la finalidad de situar la totalidad de los ítems en el contexto académico, se reformularon las instrucciones originales para responder la EPR, indicando a cada participante: 'piensa en tus actividades y experiencias académicas durante el último año y señala para cada afirmación el número que mejor te represente utilizando la siguiente escala...' Una vez finalizada la adaptación de la EPR, se realizó una aplicación piloto a 100 estudiantes universitarios (M= 21,52; DT= 3,11) de ambos sexos (51% mujeres), con la finalidad de constatar que sus ítems fuesen comprendidos.

Para la recolección de datos, se contactó personalmente con el director de cada carrera participante, a quienes se les

explicó el objetivo, alcance y necesidades de la investigación. Una vez aceptada la propuesta por parte de los directores, se contactó a los estudiantes de las carreras participantes en sus respectivas salas de clases, se les ofreció una explicación de los objetivos y aspectos generales del estudio y se solicitó formalizar su participación a través de un consentimiento escrito, para finalmente aplicar el cuestionario de manera grupal siguiendo un procedimiento de lápiz y papel.

Antes de su ejecución, el estudio fue validado por el Comité de Ética institucional.

Análisis de datos

Para el estudio de la estructura interna de la escala se dividió la muestra aleatoriamente en dos mitades, con la primera (submuestra A) se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) y con la segunda (submuestra B) un análisis factorial confirmatorio (AFC). Una vez validada la estructura de la EPR, se realizaron análisis de tipo descriptivo y comparación de medias a partir del sexo de los estudiantes. Para estimar la fiabilidad se llevó a cabo un análisis de consistencia interna y de correlación ítem-total corregido. Finalmente, para proporcionar otros tipos de validez, se realizaron análisis de correlación de Pearson utilizando los instrumentos ya descritos.

Resultados

Análisis factorial exploratorio

El análisis de adecuación psicométrica de los ítems de la EPR revela buenos índices (KMO= 0,88; p.e. de Bartlett= 3271,36; $p < 0,01$), revelando que los ítems son adecuados para la aplicación del análisis factorial. La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (KS) con corrección de Lilliefors indicó la ausencia de normalidad para las tres dimensiones de la EPR, a saber, compromiso: KS= 0,11; $p < 0,01$; control: KS= 0,22; $p < 0,01$; y reto: KS= 0,14; $p < 0,01$. Basado en este re-

sultado, se empleó el método de extracción de mínimos cuadrados generalizados y rotación oblicua, dado que se asume que los componentes de la EPR están relacionados. Mediante un análisis paralelo (Horn, 1965) se estableció que son tres los factores que presentan valores propios mayores que los que se obtendrían por azar. En esta solución, los 21 ítems de la escala se distribuyen en su respectiva dimensión. Sin embargo, al examinar las cargas de dichos ítems, se constató que seis de ellos no superan el mínimo recomendado (Kerlinger y Lee, 2002), por lo cual fueron eliminados (* en Tabla I).

Con el instrumento depurado y siguiendo recomendaciones actuales (Lloret-Segura *et al.*, 2014) se realizaron nuevamente los análisis descriptivos, cuyos resultados se presentan en la Tabla II. Un primer factor agrupa cinco ítems referidos a la dimensión compromiso, que en su conjunto explican un 34,4% de varianza. El segundo factor agrupa cinco ítems referidos a la dimensión control, que en conjunto explican un 13,5% de varianza. El tercer factor agrupa a otros cinco ítems referidos a la dimensión

de reto, que en su conjunto explica un 8,6% de varianza.

Análisis factorial confirmatorio

Para examinar el ajuste empírico de los datos en el modelo teórico contenido en la EPR, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el programa de ecuaciones estructurales AMOS 20.0. Se calcularon los siguientes índices relativos y absolutos de bondad de ajuste: χ^2 , RMSEA (*root mean square error of approximation*), IFI (*incremental fit index*), TLI (*Tucker-Lewis coefficient*) y CFI (*comparative fit index*). En general, valores $<0,06$ para el índice RMSEA indican un buen ajuste. Para el resto de indicadores, valores $>0,90$ muestran un ajuste aceptable y valores $>0,95$ muestran un ajuste superior (Hu y Bentler, 1999). Se contrastaron dos modelos: el primer modelo (M1) se utiliza como hipótesis nula y corresponde a una solución unifactorial en donde saturarían todos los ítems de la EPR depurada de 15 ítems. El segundo modelo (M2) replica, con 15 ítems, la estructura propuesta por los autores de la EPR: tres factores de primer

TABLA II
AFE DE LA EPR ADAPTADA A ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS CHILENOS (N = 450)

| | Cargas Factoriales | | |
|---------------------|--------------------|-------------|-------------|
| | Compromiso | Control | Reto |
| Ítem 2 | 0,14 | 0,03 | 0,51 |
| Ítem 4 | 0,71 | 0,04 | 0,05 |
| Ítem 5 | 0,79 | 0,00 | 0,01 |
| Ítem 6 | 0,02 | 0,72 | 0,06 |
| Ítem 7 | 0,51 | 0,08 | 0,20 |
| Ítem 8 | 0,72 | 0,00 | 0,00 |
| Ítem 10 | 0,30 | 0,01 | 0,56 |
| Ítem 11 | 0,11 | 0,86 | 0,04 |
| Ítem 13 | 0,62 | 0,06 | 0,07 |
| Ítem 15 | 0,06 | 0,73 | 0,05 |
| Ítem 17 | 0,02 | 0,03 | 0,81 |
| Ítem 18 | 0,20 | 0,10 | 0,78 |
| Ítem 19 | 0,04 | 0,84 | 0,08 |
| Ítem 20 | 0,17 | 0,75 | 0,13 |
| Ítem 21 | 0,10 | 0,04 | 0,72 |
| KMO | | 0,87 | |
| p.e. Bartlett | | 2335,29* | |
| KS | 0,12* | 0,20* | 0,14* |
| Autovalor observado | 5,16 | 2,03 | 1,29 |
| Análisis paralelo | 1,22 | 1,17 | 1,14 |

* $p < 0,01$.

orden (compromiso, control y reto) y uno de segundo orden (personalidad resistente).

El primer modelo, tal y como se esperaba, falla en todos los indicadores de bondad de ajuste: $X^2_{(DF=90)} = 783,15$; RMSEA= 0,13; NFI= 0,69; IFI= 0,71; TLI= 0,66; y CFI= 0,71. Por otra parte, el segundo modelo obtiene adecuados

índices en todos los parámetros seleccionados: $X^2_{(DF=87)} = 220,57$; RMSEA= 0,06; NFI= 0,91; IFI= 0,94; TLI= 0,93; y CFI= 0,94.

Estadísticos descriptivos

La Tabla III presenta los estadísticos descriptivos de la EPR adaptada a universitarios en la muestra chilena. Al comparar los niveles de personalidad resistente a partir del sexo de los estudiantes, únicamente se observan diferencias estadísticamente significativas en la dimensión compromiso: $t(898) = 2,24$; $p = 0,02$; $d = 0,19$; 95% IC (-0,03 a 0,12), a favor del grupo mujer; mientras que en las restantes dimensiones la diferencia no alcanza significación estadística, siendo control: $t(898) = 1,10$; $p = 0,26$; 95% IC (-0,04 a 0,15); y reto: $t(898) = 1,14$; $p = 0,15$; 95% IC (-0,05 a 0,16). Estos valores se replican para la dimensión general, personalidad resistente: $t(898) = 1,13$; $p = 0,26$; 95% IC (-0,04 a 0,13).

Análisis de fiabilidad

En la Tabla IV se presentan los resultados del análisis de correlación ítem-total corregido para cada una de las dimensiones de la EPR, adaptada a

TABLA I
ESCALA DE PERSONALIDAD RESISTENTE ADAPTADA A ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS CHILENOS

Piensa en tus actividades y experiencias académicas en el último año y señala para cada afirmación el número que mejor te represente utilizando la siguiente escala.

1 = Muy en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Muy de acuerdo

1. Me gusta que haya gran variedad en mis actividades académicas.*
2. Tengo gran curiosidad por las experiencias académicas nuevas.
3. Frecuentemente siento que puedo cambiar lo que podría ocurrir mañana a través de lo que estoy haciendo hoy.*
4. Considero que mis actividades académicas son de valor para la sociedad y me gusta dedicarle todos mis esfuerzos.
5. Mis actividades académicas me satisfacen y hacen que me dedique totalmente a ellas.
6. Aunque me esfuerce en mis actividades académicas, no consigo nada.
7. Mis propios sueños son los que hacen que siga adelante con la realización de mis actividades académicas.
8. Realmente me esfuerzo e identifico con mis actividades académicas.
9. Aún cuando suponga mayor esfuerzo, elijo las actividades académicas que me entregan una experiencia nueva.*
10. Me atraen las actividades académicas que tienen un desafío personal.
11. No importa lo que me esfuerce en mis actividades académicas, a pesar de mi empeño no suelo conseguir nada.
12. La mejor manera que tengo de alcanzar mis metas académicas es comprometiéndome con ellas.*
13. A menudo trabajo duro, pues es la mejor manera para alcanzar mis metas académicas.
14. La mayoría de las veces, mis cercanos, toman en consideración lo que yo tenga que decir.*
15. No me esfuerzo en mis actividades académicas, ya que de cualquier forma, el resultado es el mismo.
16. Siento que si alguien trata de herirme, poco puedo hacer para intentar pararle.*
17. En la medida que puedo, trato de tener nuevas experiencias en mis actividades académicas diarias.
18. En mis actividades académicas, prefiero aquellas que enseñan novedades en la forma de hacer las cosas.
19. No vale la pena que me esfuerce académicamente, ya que haga lo que haga las cosas nunca me salen.
20. Aunque haga un buen trabajo, jamás alcanzaré mis metas académicas.
21. Dentro de lo posible, busco situaciones nuevas y diferentes en mi ambiente académico.

* Ítem eliminado.

TABLA III
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA EPR ADAPTADA
A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CHILENOS (N = 900)

| | Media (DS) | | | Mín. | Máx. | Asimetría | Curtosis |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------|------|-----------|----------|
| | Total | Hombre | Mujer | | | | |
| Compromiso | 3,24 (0,59) | 3,19 (0,58) | 3,30 (0,53) | 1 | 4 | -0,08 | 0,24 |
| Control | 3,36 (0,58) | 3,47 (0,66) | 3,41 (0,73) | 1 | 4 | -1,14 | 1,44 |
| Reto | 3,40 (0,72) | 3,32 (0,59) | 3,41 (0,55) | 1 | 4 | -1,38 | 1,39 |
| P. Resistente | 3,36 (0,51) | 3,32 (0,49) | 3,37 (0,48) | 1 | 4 | -1,12 | 1,14 |

Compromiso: $t(898) = 2,24$; $p = 0,02$; $d = 0,19$; 95% IC (-0,03 a 0,12).

TABLA IV
CORRELACIÓN ÍTEM-TOTAL DE
LA EPR ADAPTADA A
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
CHILENOS (N = 900)

| | Correlación ítem-total | | |
|---------|------------------------|---------|-------|
| | Compromiso | Control | Reto |
| Ítem 2 | | | 0,52* |
| Ítem 4 | 0,58* | | |
| Ítem 5 | 0,56* | | |
| Ítem 6 | | 0,66* | |
| Ítem 7 | 0,55* | | |
| Ítem 8 | 0,58* | | |
| Ítem 9 | | | 0,55* |
| Ítem 11 | | 0,72* | |
| Ítem 13 | 0,55* | | |
| Ítem 15 | | 0,62* | |
| Ítem 17 | | | 0,68* |
| Ítem 18 | | | 0,54* |
| Ítem 19 | | 0,75* | |
| Ítem 20 | | 0,65* | |
| Ítem 21 | | | 0,55* |

* $p < 0,01$.

estudiantes universitarios chilenos. Además, en la diagonal de la Tabla V se muestran los índices alpha de Cronbach para todas las variables evaluadas en el estudio.

Otros indicadores de validez

La matriz de correlaciones contenida en la Tabla V muestra que las tres actitudes del

constructo de personalidad resistente medidas por la EPR se relacionan significativamente y en la línea teórica esperada con las dimensiones evaluadas.

Discusión

La ausencia de instrumentos para medir confiable y válidamente el constructo de personalidad resistente en estudiantes universitarios chilenos condujo al objetivo de la presente investigación: analizar psicométricamente una adaptación al contexto universitario chileno de la Escala de Personalidad Resistente (EPR) de Moreno-Jiménez *et al.* (2000).

Después de depurar la EPR adaptada al contexto universitario chileno, el resultado de un segundo AFE muestra que los ítems de la EPR se distribuyen en tres factores que son coherentes con la dimensiones del constructo personalidad resistente: compromiso, control y reto. Además, en el AFC esta

estructura es adecuadamente explicada, tal y como ha sido previamente confirmada en otros estudios (Sinclair y Tetrick, 2000; Maddi *et al.*, 2006; Moreno-Jiménez *et al.*, 2014). La dimensión de compromiso fue la única en la que se encontró diferencia estadísticamente significativa según sexo, en la misma dirección de otros trabajos (Sheard, 2009), es decir, en los valores observados de la dimensión. Se obtuvieron adecuados índices de consistencia interna, similares a lo reportado en la EPR original (Moreno-Jiménez *et al.*, 2000) y superiores a lo reportado en otros trabajos (Maddi *et al.*, 2006; Hystad *et al.*, 2010; Moreno-Jiménez *et al.*, 2014). En el análisis de correlación ítem-total se observan relaciones importantes según el estándar propuesto por Cohen (1992). Finalmente, la EPR adaptada a estudiantes obtiene relaciones estadísticamente significativas con los constructos de satisfacción vital, *engagement* académico y los rasgos de personalidad, en la dirección teórica esperada y observada previamente (Nayyeri y Aubi, 2011; Zhang, 2011; Pereira, 2013).

Al ofrecer una escala con suficientes garantías psicométricas en el contexto universitario chileno, esperamos contribuir a fomentar la investigación en torno al afrontamiento del estrés en dicho contexto, desde una perspectiva centrada en los recursos y fortalezas, en línea con los desarrollos actuales de la psicología positiva (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). Además, dado que las actitudes contenidas en el constructo personalidad resistente son factibles de ser incluidas en el repertorio de las personas a través de una intervención deliberada (Maddi *et al.*, 1998, 2009; Mohamadi *et al.*, 2011), creemos que el presente trabajo puede aportar al inicio de futuras investigaciones que consideren relevante el fomento de la capacidad de las personas para convertir la adversidad en oportunidad (Khoshaba y Maddi, 1999), lo cual constituye la base del programa de desarrollo de la personalidad resistente (Maddi y Martínez, 2008). Todo esto en un área escasamente explorada en Chile, como lo es la personalidad resistente de los estudiantes universitarios.

Las relaciones reportadas en el presente trabajo indican que aquellos alumnos que presentan mayores niveles de personalidad resistente tienden a estar más satisfechos con su vida y vinculados (*engaged*) con sus estudios, y ser más responsables, emocionalmente estables, extrovertidos, abiertos a nuevas experiencias y afables con quienes les rodean. En conjunto, las características de personalidad y las actitudes resistentes podrían dar cuenta de un estudiante con suficientes recursos psicológicos para hacer frente a las demandas de su entorno académico, lo cual traería como consecuencia la vinculación con sus estudios y una evaluación satisfactoria de su vida. Aunque nuestros resultados todavía no pueden corroborar esta idea, ya que no se han establecido relaciones longitudinales, existen investigaciones recientes que han demostrado la relevancia

TABLA V
MATRIZ DE CORRELACIÓN E ÍNDICE ALPHA DE CRONBACH
DE LAS VARIABLES EVALUADAS (N = 900)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|------|
| 1. Compromiso | 0,78 | | | | | | | | | |
| 2. Control | 0,35* | 0,86 | | | | | | | | |
| 3. Reto | 0,52* | 0,27* | 0,79 | | | | | | | |
| 4. Satisfacción | 0,31* | 0,31* | 0,15* | 0,81 | | | | | | |
| 5. Engagement | 0,23* | 0,23* | 0,32* | 0,26* | 0,85 | | | | | |
| 6. Responsabilidad | 0,33* | 0,33* | 0,28* | 0,34* | 0,63* | 0,78 | | | | |
| 7. Neuroticismo | -0,28* | -0,28* | -0,14* | -0,36* | -0,18* | -0,26* | 0,80 | | | |
| 8. Extroversión | 0,24* | 0,24* | 0,33* | 0,27* | 0,14* | 0,10* | -0,16* | 0,79 | | |
| 9. Apertura | 0,18* | 0,18* | 0,39* | 0,10* | 0,28* | 0,22* | -0,10* | 0,25* | 0,81 | |
| 10. Afabilidad | 0,15* | 0,15* | 0,26* | 0,26* | 0,30* | 0,32* | -0,25* | 0,22* | 0,18* | 0,79 |

* $p < 0,01$; valor alpha en la diagonal.

de las variables de personalidad (p.e. responsabilidad y apertura a la experiencia) y recursos psicológicos (p.e. autoeficacia y autoestima) en la predicción del *engagement* y el rendimiento académico (Bresó y Salanova, 2009; Ouwenel *et al.*, 2011; Bakker *et al.*, 2015).

La posibilidad de utilizar la EPR adaptada a estudiantes universitarios en contextos académicos diferentes (p.e. estudiantes secundarios), debe ser valorada a la luz de nuevos estudios y conocer su relación con el desempeño académico y la calidad del aprendizaje. A pesar de que nuestra adaptación no utiliza expresiones que aluden exclusivamente a estudiantes universitarios y sus items no presentan mayores dificultades de comprensión, es necesario examinar sus propiedades en el contexto específico en el que se desea utilizar.

No obstante, los resultados obtenidos indican que la EPR, adaptada al contexto universitario chileno, es una medida fiable y válida para el estudio de la personalidad resistente. Es necesario ampliar los indicadores de validez, utilizando criterios de validez temporal (p.e. transcurridos al menos dos meses entre una medición y otra), convergencia con medidas alternativas (p.e. utilizando alguna versión traducida del *personal survey*), reportes externos (p.e. profesores o compañeros de nivel) y análisis factorial multigrupo (p.e. con estudiantes técnicos y secundarios) que ayuden a complementar los indicadores presentados. Adicionalmente, resulta necesario en futuros estudios, ampliar la muestra a otras instituciones de educación superior, así como también a otras carreras no consideradas en el presente estudio.

REFERENCIAS

- Bakker AB, Sanz AI, Kuntze J (2015) Student engagement and performance: A weekly diary study on the role of openness. *Motiv. Emot.* 39: 49-62.
- Benet-Martinez V, John O (1998) Los cinco grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait multi-method analyses of the big five in Spanish and English. *J. Personal. Soc. Psychol.* 75: 729-750.
- Bresó E, Salanova M (2009) Factores psicosociales y salud en muestras pre-profesionales. En M Salanova (Dir.) *Psicología de la Salud Ocupacional*. Síntesis. Madrid, España. pp. 221-243.
- Caprara GV, Barbaranelli C, Bergogni L, Perugini M (1993) The big five questionnaire: A new questionnaire to assess the five factor model. *Person. Individ. Diff.* 15: 281-288.
- Carmona-Halty M, Marin-Gutierrez M, Belmar-Saavedra F (2015) Análisis psicométrico del Gratitude Questionnaire-6 (GQ-6) en población chilena. *Univers. Psychol.* 14: 865-872.
- Chan DW (2000) Dimensionality of hardiness and its role in the stress-distress relationship among Chinese adolescents in Hong Kong. *J. Youth Adolesc.* 29: 147-161.
- Cohen J (1992) A power primer. *Psychol. Bull.* 112: 155-159.
- Diener E, Emmons R, Larsen J, Griffin S (1985) The satisfaction with life scale. *Personal. Assess.* 49: 71-75.
- Dufey M, Fernández AM (2012) Validez y confiabilidad del Positive Affect and Negative Affect Schedule (PANAS) en estudiantes universitarios chilenos. *Rev. Iberoam. Diagn. Eval. Psicol.* 34: 157-173.
- Erbes CR, Arbisi PA, Kehle SM, Ferrier-Auerbach AG, Barry RA, Polusny MA (2011) The distinctiveness of hardiness, positive emotionality, and negative emotionality in National Guard soldiers. *J. Res. Personal.* 45: 508-512.
- Fernández-Lansac V, Crespo M (2011) Resiliencia, personalidad resistente y crecimiento en cuidadores de personas con demencia en el entorno familiar: una revisión. *Clin. Salud* 22: 21-40.
- Franco C (2009) Modificación de los niveles de burnout y de personalidad resistente en un grupo de deportistas a través de un programa de conciencia plena (*mindfulness*). *Anu. Psicol.* 40: 377-390.
- Garrosa E, Moreno-Jiménez B, Liang Y, González JL (2008) The relationship between socio-demographic variables, job stressors, burnout and hardy personality in nurses: An exploratory study. *Int. J. Nurs. Stud.* 45: 418-427.
- Garrosa E, Moreno-Jiménez B, Rodríguez-Muñoz A, Rodríguez-Carvajal R (2011) Role stress and personal resources in nursing: A cross-sectional study of burnout and engagement. *Int. J. Nurs. Stud.* 48: 479-489.
- Garrosa E, Rainho C, Moreno-Jiménez B, Monteiro MJ (2010) The relationship between job stressors, hardy personality, coping resources and burnout in a sample of nurses: A correlational study at two time points. *Int. J. Nurs. Stud.* 47: 205-215.
- Ghorbani N, Watson PJ, Morris RJ (2000) Personality, stress and mental health: Evidence of relationships in a sample of Iranian managers. *Personal. Individ. Diff.* 28: 647-657.
- Godoy-Izquierdo D, Godoy JF (2002) La personalidad resistente: una revisión de la conceptualización e investigación sobre la dureza. *Clin. Salud.* 13: 135-162.
- IESALC (2005) *Estudios Sobre la Repetición y Deserción en la Educación Superior Chilena*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. UNESCO. Santiago de Chile.
- Haghighatgoo M, Besharat M, Zebardast A (2011) The relationship between hardiness and time perspective in students. *Procedia-Soc. Behav. Sci.* 30: 925-928.
- Hernández Z, Ehrenzweig Y, Navarro A (2009) Factores psicológicos, demográficos y sociales asociados al estrés y la personalidad resistente en adultos mayores. *Pensam. Psicol.* 5(12): 13-27.
- Horn JL (1965) A rationale and test for the number of factors in a factor analysis. *Psychometrika* 30: 179-185.
- Hu L, Bentler PM (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Struct. Equat. Model.* 6: 1-55.
- Hystad SW, Eid J, Johnsen BH, Laberg JC, Bartone PT (2010) Psychometric properties of the revised Norwegian Dispositional Resilience (Hardiness) Scale. *Scand. J. Psychol.* 51: 237-245.
- Jaenes JC, Godoy D, Román FJ (2008) Elaboración y validación psicométrica de la escala de personalidad resistente en maratonianos (EPRM). *Cuad. Psicol. Deporte* 8(2): 59-81.
- Jaenes JC, Godoy D, Román FJ (2009) Personalidad resistente en maratonianos: un estudio sobre el control, compromiso y desafío de corredores de maratón. *Rev. Psicol. Deporte*, 18(2): 217-234.
- John OP, Srivastava S (1999) The big five-trait taxonomy: History, measurement and theoretical perspectives. En Pervin L, John OP (Eds.) *Handbook of Personality: Theory and Research*. 2ª ed. Gifford Press. Nueva York, EEUU. pp. 102-138.
- Kerlinger FN, Lee HB (2002) *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. McGraw-Hill. México. pp. 309-345.
- Khoshaba DM, Maddi SR (1999) Early experiences in Hardiness development. *Consult. Psychol. J.* 51: 106-116.
- Ladstätter F, Garrosa E, Badea C, Moreno-Jiménez B (2010) Application of artificial neural networks to a study of nursing burnout. *Ergonomics* 53: 1085-1096.
- Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza AH, Tomás-Marco I (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *An. Psicol.* 30: 1151-1169.
- Nayyeri M, Aubi S (2011) Prediction well being on basic components of hardiness. *Soc. Behav. Sci.* 30: 1571-1575.
- Maddi SR (1999) The personality construct of hardiness: I. Effects on experiencing, coping, and strain. *Consult. Psychol. J.* 51: 83-94.
- Maddi SR (2001) The story of hardiness: Twenty years of theorizing, research, and practice. *Consult. Psychol. J.* 54: 173-185.
- Maddi SR, Martínez ML (2008) La personalidad resistente: promoviendo el crecimiento ante condiciones de estrés. En Vásquez C, Hervás G (Eds.) *Psicología Positiva Aplicada*. Descleé de Brouwer. Bilbao, España. pp. 217-236.
- Maddi SR, Kahn S, Maddi KL (1998) The effectiveness of hardiness training. *Consult. Psychol. J.* 50: 78-86.
- Maddi SR, Khoshaba DM, Persico M, Lu J, Harvey R, Bleecker F (2002) The personality construct of hardiness II: Relationships with comprehensive test of personality and psychopathology. *J. Res. Personal.* 36: 72-85.
- Maddi SR, Harvey RH, Khoshaba DM, Lu JL, Persico M, Brown M (2006) The personality construct of hardiness. III: Relationships with repression, innovativeness, authoritarianism and performance. *J. Personal.* 74: 575-598.

- Maddi SR, Harvey RH, Khoshaba DM, Fazel M, Resurrección N (2009) Hardiness training facilitates performance in college. *J. Posit. Psychol.* 4: 566-577.
- Mohamadi K, Abdolhoseini A, Ganji P (2011) Hardiness training and perceived stress among college students. *Procedia -Soc. Behav. Sci.* 30: 1354-1358.
- Moreno-Jiménez B, Garrosa E, González JL (2000a) El desgaste profesional de enfermería: desarrollo y validación factorial del CDPE. *Arch. Prev. Riesgos Labor.* 3: 18-28.
- Moreno-Jiménez B, Garrosa-Hernández E, González-Gutiérrez JL (2000b) Variables de personalidad y proceso de burnout. personalidad resistente y sentido de coherencia. *Rev. Interam. Psicol. Ocupac.* 20: 1-18.
- Moreno-Jiménez B, Morett Natera NI, Rodríguez-Muñoz A, Morante Benadero ME (2006) La personalidad resistente como variable moduladora del síndrome de burnout: estudio en una muestra de bomberos. *Psicothema* 18: 413-418.
- Moreno-Jiménez B, Garrosa E, Corso S, Boada M, Rodríguez-Carvajal R (2012) Personalidad resistente y capital psicológico: las variables personales positivas y los procesos de agotamiento y vigor. *Psicothema* 24: 79-86.
- Moreno-Jiménez B, Rodríguez-Muñoz A, Garrosa E, Blanco L (2014) Development and validation of occupational hardiness questionnaire. *Psicothema* 26: 207-214.
- Ouweneel, E, Le Blanc PM, Schaufeli WB (2011) Flourishing students: A longitudinal study on positive emotions, personal resources, and study engagement. *J. Posit. Psychol.* 6: 142-153.
- Parra P, Pérez C (2010) Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico, UWESS, en estudiantes de psicología. *Educ. Cienc. Salud* 7: 128-133.
- Peñacoba C, Velasco L, González JL, Garrosa E (2005) Estrategias de afrontamiento y personalidad resistente en pacientes de cuidados paliativos. Un estudio preliminar. *Clin. Salud* 16: 65-89.
- Pereira M (2013) *Hardiness, Engagement e Satisfação com a Vida em Alunos de Academia Militar: Relação entre Variáveis e Estudos Comparativos*. Tesis. Universidad de Lisboa, Lisboa, Portugal. pp. 1-34.
- Ríos MI, Godoy C, Sánchez J (2011) Síndrome de quemarse por el trabajo, personalidad resistente y malestar psicológico en personal de enfermería. *An. Psicol.* 27: 71-79.
- Ríos MI, Sánchez J, Godoy C (2010) Personalidad resistente, autoeficacia y estado general de salud en profesionales de enfermería de cuidados intensivos y urgencias. *Psicothema* 22: 600-605.
- Seligman MEP, Csikszentmihalyi M (2000) Positive psychology: An introduction. *Am. Psychol.* 50: 5-14.
- Schaufeli WB, Salanova M, Gonzales-Romá V, Bakker A (2002) Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *J. Cross Cult. Stud.* 33: 464-481.
- Sheard M (2009) Hardiness commitment, gender, and age differentiate university academic performance. *Br. J. Educ. Psychol.* 79: 189-204.
- Sheard M, Golby J (2007) Hardiness and undergraduate academic study: The moderating role of commitment. *Personal. Individ. Diff.* 43: 579-588.
- Sinclair RR, Tetrick LE (2000) Implications of item wording for hardiness structure, relation with neuroticism and stress buffering. *J. Res. Personal.* 34: 1-25.
- Veliz A (2012) Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas* 11: 143-163.
- Vera-Villarroel P, Córdova-Rubio N, Celis-Atenas K (2009) Evaluación del optimismo: un análisis preliminar del life orientation test versión revisada (LOT-R) en población chilena. *Univers. Psychol.* 8: 61-67.
- Vera-Villarroel P, Celis-Atenas K, Córdova-Rubio N (2010) Evaluación de la felicidad: análisis psicométrico de la escala de felicidad subjetiva en población chilena. *Terap. Psicol.* 29: 127-133.
- Vera-Villarroel P, Urzúa A, Pavez P, Celis-Atenas K, Silva J (2012) Evaluation of subjective well-being: Analysis of the satisfaction with life scale in Chilean population. *Univers. Psychol.* 11: 719-727.
- Vinaccia S, Contreras F, Palacio C, Marín A, Tobon S, Moreno-San Pedro E (2005) Disposiciones fortalecedoras: personalidad resistente y autoeficacia en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. *Terap. Psicol.* 23: 15-24.
- Zhang L (2011). Hardiness and the big five personality traits among Chinese university students. *Learn. Individ. Diff.* 21: 109-113.
- Zhang L, Wong Y (2011) Hardiness and thinking styles: Implications for higher education. *J. Cogn. Educ. Psychol.* 10: 294-307.