
ESTUDIOS SOBRE VIOLENCIA INTERPERSONAL CONTRA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA EN CHILE: UNA REVISION

CRISTIÁN PINTO-CORTEZ, NOEMÍ PEREDA y JEROME FLORES-JARA

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo describir el estado actual de las investigaciones sobre victimización infanto-juvenil en Chile, desde la propia perspectiva de los niños, niñas y adolescentes. A través de una metodología de análisis bibliométrico, se realizó una búsqueda electrónica en las bases de datos Medline, PsycINFO, SciELO, Scopus y Latinex, considerando terminología relativa a la infancia, la victimización y la procedencia geográfica del estudio. La muestra final quedó compuesta por 28 artículos publicados entre 1995 y 2016, los cuales, en su mayoría, describen como

objetivo principal determinar la prevalencia de victimización por pares. En conclusión, se puede afirmar que los trabajos sobre victimización infanto-juvenil en Chile, desde la perspectiva de los propios niños y adolescentes, se centran mayoritariamente en la valoración de una sola forma de victimización infantil. Dichos estudios se han llevado a cabo con instrumentos que no han sido adaptados al contexto chileno y latinoamericano, lo que supone una dificultad en la generalización de resultados y en la comparación con las cifras de prevalencia en otras zonas geográficas.

La victimización infanto-juvenil en Chile es un grave problema de salud pública y derechos humanos (OMS, 2002), que ocasiona sufrimiento a miles de niños, niñas y adolescentes, y genera elevados costes a nivel económico y social (Buvinic *et al.*, 2005). Desde el punto de vista de las ciencias sociales, y en particular de la psicología, se entiende por victimización infanto-juvenil el proceso mediante el cual un menor se convierte en víctima a causa del comportamiento violento de otra persona

(violencia interpersonal) que transgrede las normas sociales de un contexto cultural determinado (Fattah, 1980) y que puede generar daños permanentes en su desarrollo neurobiológico, psicológico y social (Finkelhor, 2007).

A partir de la ratificación de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (UN, 1989) en 1990, el Estado de Chile ha manifestado un interés creciente en mejorar la política pública de cara a garantizar la protección de niños, niñas y adolescentes chilenos menores de 18 años. Sin embargo, tras

más de veinte años de esta firma, la victimización infanto-juvenil sigue siendo un problema generalizado en el país (Pinto y Venegas, 2015). A diario es posible conocer situaciones graves de vulneración de derechos, como agresiones sexuales, episodios de violencia entre pares o bullying, acoso electrónico o, incluso, vulneraciones que ocurren en el sistema judicial o en los mismos centros de protección del Estado, causando un gran impacto social (Guerra y Bravo, 2014).

Las cifras oficiales, obtenidas a partir de los expedientes del

PALABRAS CLAVE / Adolescencia / Chile / Epidemiología / Infancia / Victimización /

Recibido: 12/04/2017. Modificado: 17/05/2017. Aceptado: 19/05/2017.

Cristián Pinto-Cortez. Psicólogo Clínico, Instituto de Formación e Investigación-Acción sobre las Consecuencias de la Violencia y la Promoción de la Resiliencia, Barcelona, España. Profesor, Universidad de Tarapacá, Chile. Dirección: Escuela de Psicología y Filosofía, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad de Tarapacá. 18 de Septiembre N° 2222, Arica, Chile. e-mail: cpinto@uta.cl

Noemí Pereda. Profesora, Universidad de Barcelona, España. Licenciada y Doctora en Psicología, Universidad de Barcelona. e-mail: npereda@ub.edu

Jerome Flores-Jara. Licenciado en Psicología, Universidad Santo Tomás, Chile. Magister en Psicología, Universidad de Chile. Doctor en Psicología, Universidad Complutense de Madrid, España. Profesor, Universidad Santo Tomás, Chile.

Servicio Nacional de Menores, muestran que en el año 2014 un total de 111.440 niños, niñas y adolescentes ingresaron al sistema de protección chileno, de los cuales el 21% correspondieron a víctimas de abusos sexuales, el 14,7% a víctimas de negligencia, el 8,7% a víctimas de bullying y el 3,5% a víctimas de maltrato físico (SENAME, 2014). En la misma línea, datos de la Fiscalía Nacional evidencian que durante el año 2013 se registraron 103.276 denuncias por delitos cometidos contra menores de 18 años y, de ellas, 18.615 fueron víctimas de delitos sexuales (Consejo Nacional de la Infancia, 2015). A su vez, las denuncias registradas por el Sistema de Automatización Policial de Carabineros de Chile (AUPOL), consignaron un total de 6.608 menores víctimas directas de delitos de connotación sexual, mientras que, en el contexto de la violencia intrafamiliar, se registraron 2.523 denuncias por delitos de lesiones leves asociadas al maltrato físico, 108 por lesiones menos graves y 2.211 por maltrato psicológico contra menores (Consejo Nacional de la Infancia, 2015).

Si se considera la población total de menores chilenos de entre 0 y 17 años, que se corresponde con más de cuatro millones de niños y niñas en el país (CASEN, 2012), estas cifras dan cuenta que entre el 0,14% y el 2,5% de éstos podrían ser víctimas de algún tipo de malos tratos. Sin embargo, los datos de organismos oficiales solo reconocen de manera parcial el problema de la victimización infantil en Chile, ya que consideran la cifra de incidencia de nuevos casos notificados en el año respectivo, pero no incluyen la cifra oculta de casos que no son notificados a las autoridades (Quinteros, 2014). Por otra parte, las estadísticas oficiales no coinciden con los datos aportados por estudios internacionales de referencia. A este respecto, según el metanálisis realizado por Stoltenborgh *et al.*, (2011), un 54,8% de los menores habrían sido víctimas de maltrato físico en América del Sur, y 13,4% de las mujeres y 13,8% de los varones de abuso sexual infantil.

En este contexto, el estudio de la epidemiología de la victimización infanto-juvenil a partir de los propios reportes de los niños y niñas, y no a partir de aquellos casos que conocen las autoridades, supone una estrategia adecuada para enfrentar el problema, ya que a través de esta acción es posible conocer de forma realista su dimensión y alcance, y se puede instar a las autoridades a invertir en programas más adecuados de prevención e intervención con víctimas (Raczynski, 2006). Las universidades chilenas y los organismos públicos estatales

del área de sanidad, educación y de los servicios sociales han contribuido significativamente a través de estudios sobre esta temática (Vera-Villarreal, 2010). Sin embargo, la mayoría los trabajos se basan en expedientes oficiales o aplican una metodología retrospectiva con adultos en etapas posteriores a la experiencia de victimización, como por ejemplo en los estudios sobre abuso sexual infantil de Lehrer *et al.* (2009), Pinto y Silva (2013) o Vizcarra *et al.* (2001), lo que conlleva un sesgo en los resultados, debido a la interferencia de variables asociadas al paso del tiempo (Finkelhor y Ormrod, 2001).

Lo descrito destaca la importancia de conocer la incidencia de los múltiples tipos de violencia que afectan al colectivo infanto-juvenil en Chile, pero considerando las especificaciones metodológicas que incluyen los reportes de los propios niños y niñas respecto a sus experiencias de victimización, y no de adultos victimizados en su infancia, expedientes oficiales, informes profesionales, u otras fuentes que pueden alterar la evidencia. Se hace necesario conocer las investigaciones que se han desarrollado desde la perspectiva de los propios niños y niñas en Chile y describir cómo se han llevado a cabo, cuál ha sido su propósito y si se enmarcan de acuerdo a las líneas de investigación actuales relativas a la polivictimización que sugieren los expertos de este tema a nivel mundial (Hamby *et al.*, 2014).

Mediante la replicación metodológica del estudio de Pereda *et al.* (2014a), realizada con trabajos españoles, el objetivo general de este estudio de carácter bibliométrico es analizar la producción científica sobre victimización en niños, niñas y jóvenes chilenos, para lo cual se procedió a: 1) identificar aquellos autores que han intervenido en la producción de los artículos; 2) evaluar los tipos de victimizaciones estudiadas en niños, niñas y adolescentes; y 3) valorar el estado actual de la producción científica en materia de victimización infanto-juvenil en Chile, analizando sus perspectivas futuras.

Método

El presente estudio se desarrolló a través de una metodología de análisis bibliométrico (Alcaín y San Millán, 1993). Se llevó a cabo una investigación focalizada en el análisis cuantitativo de determinadas variables presentes en los textos publicados, identificando a los autores y revistas más relevantes. Se utilizaron análisis descriptivos y de frecuencias con objeto de identificar y

sistematizar las variables estudiadas mediante el programa SPSS 21.

Criterios de búsqueda

Los criterios de inclusión de las publicaciones fueron: a) éstas debían ser artículos originales, publicados en inglés o español exclusivamente, con fecha de publicación hasta julio de 2016 inclusive; b) los participantes debían haber sido reclutados en Chile, total o parcialmente; c) la muestra de estudio incluía, mayoritariamente, a menores de 18 años y, en el caso de que el estudio incluyera a adultos, la media de edad del total de la muestra fuera inferior a los 18 años; y d) los estudios tenían como objetivo principal establecer el porcentaje de victimización (e.g., incidencia, prevalencia) directamente reportada por el niño, niña o adolescente.

Ubicación y selección de documentos

Para realizar la búsqueda de la unidad de análisis se emplearon las bases de datos Web of Science (todas las bases de datos), Scopus, Pro-Request y PsycINFO. Además, se realizó una búsqueda manual a partir de las revistas indexadas en Latindex y a través del metabuscador Google Scholar.

Unidad de análisis

En la búsqueda inicial, se encontraron 3970 artículos, de los cuales se seleccionaron los que cumplían con los requisitos propuestos, tras la revisión de sus resúmenes. Así, se incluyeron finalmente 28 artículos publicados en la Web of Science (todas las bases de datos), Scopus, PsycINFO y Pro-Request en el periodo comprendido entre 1995 y 2016.

Criterios de codificación

Los indicadores bibliométricos que se registraron a partir de los datos anteriormente mencionados son: a) el título de la revista, b) el número de autores firmantes y c) el año de publicación del artículo. En segundo lugar, en relación al diseño y procedimiento de recogida de datos, se codificó principalmente información relativa a d) el tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico), e) la región de la muestra, y f) su procedencia (si correspondía a centros escolares, de protección, de salud o del sistema judicial). En tercer lugar, por lo que respecta a la muestra de participantes se codificó f) el tamaño, g) el porcentaje de varones y h) el intervalo de edades de los participantes. Además, se

incluyó información relativa al i) instrumento de medición (*ad hoc* o instrumentos publicados). Finalmente, en cuanto a la victimización y siguiendo la propuesta de Finkelhor *et al.* (2005), se registraron j) las categorías delitos comunes, victimización por parte de cuidadores, victimización por parte de iguales y/o hermanos, victimización sexual, testigo o victimización indirecta, y victimización electrónica; k) la posible co-ocurrencia de experiencias de victimización, y l) el período o marco temporal utilizado en la exploración de dichos acontecimientos (e.g., a lo largo de la vida o en el último año).

Resultados

Luego de la revisión realizada se seleccionaron 28 artículos que cumplían con los criterios propuestos. Los documentos seleccionados se publicaron entre los años 1995 y 2016, y en la Tabla I se muestra las características de cada uno de estos trabajos, de acuerdo a los criterios señalados con las letras a) a l) en el párrafo anterior.

Indicadores bibliométricos

Respecto a la evolución temporal de los artículos, la mayor productividad se sitúa en el año 2015, momento en el que se publican cinco (17,2%) de los artículos, seguido por 2010 y 2012, cuando se publican cuatro artículos (13,8%) en cada año.

Los documentos que conforman la muestra fueron publicados en un total de 22 revistas. La revista con mayor número de artículos publicados sobre el tópico es revista *Universitas Psychologica*, de Colombia, (n=3; 10,7%), la cual contiene la mayor producción sobre el tema. Cabe señalar que el 82,1% de los trabajos se escribieron en español y solo el 17,9% en inglés.

Respecto al análisis de las firmas de los documentos que conforman la muestra, se identificaron un total de 109 autores. Siguiendo el criterio de Crane (1969) se tipificó a los autores de acuerdo a su nivel de producción. A este respecto se distingue entre autores transeúntes (con un único trabajo publicado), aspirantes (2-4 publicaciones), productores moderados (5-9 publicaciones) y grandes productores (≥ 10 publicaciones). Respecto a la clasificación de los autores según su producción, existe un predominio de autores transeúntes (84,7%) frente al 15,2% de autores aspirantes. No se observan productores moderados ni grandes productores. En cuanto al número de firmas de cada documento, se observó una tendencia a realizar los trabajos en cola-

boración (92,86%), especialmente en equipos de tres o más investigadores (71,4%), o de cuatro o más investigadores (46,4%), siendo el índice de coautoría o número de autores promedio de 3,5 firmas por documento.

Recopilación de datos

El tipo de muestreo empleado en el proceso de selección de los participantes fue omitido en diversos trabajos, si bien se dedujo a partir de otra información proporcionada en los artículos. En un 82,1% de los estudios se emplearon muestras de conveniencia (aunque en ocasiones se utilizó la técnica de la aleatorización para la selección de centros o aulas), mientras que en el resto de trabajos (n= 5; 17,9%) se utilizó un muestreo de tipo probabilístico. Respecto a la procedencia geográfica de los participantes se observa que la mayoría de las investigaciones se han desarrollado en la Región Metropolitana de Santiago (64,0%) y en otras donde se encuentran las principales ciudades del país, tales como la región de Valparaíso (25,0%) y del Biobío (17,8%), observándose muy poca presencia del resto de Chile y notándose la existencia de algunas regiones sin estudios sobre esta temática. Cabe destacar los trabajos de Fleming y Jacobsen (2009), de Larraín y Bascuñán (2008) y especialmente el de Hidalgo *et al.* (2015), que en función de la metodología utilizada incluyen datos de forma simultánea de varias regiones chilenas. Además de la región metropolitana de Santiago, Valparaíso y Biobío, incluyen muestras de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Maule, La Araucanía, Los Lagos y Magallanes.

En cuanto a las características específicas de la muestra empleada o de la población en la que se centra la investigación, la mayor parte de los trabajos (71,4%) utilizaron solo muestra de escolares de enseñanza primaria o secundaria obligatoria. Las muestras que representan a los niños, niñas y adolescentes del sistema de salud corresponden a un 17,9% y a los niños del sistema de protección infantil al 10,7%. Solamente una investigación obtiene información directamente de la comunidad (3,6%) y únicamente en el estudio realizado por De la Barra *et al.* (1998) se consideró una muestra del sistema judicial (3,45%), pero no de forma exclusiva. No se registraron investigaciones que contaran con datos longitudinales.

Población de referencia

El tamaño de las muestras de los estudios revisados osciló entre

60 y 8131 participantes (M= 1845, DT= 2,2). La edad de los participantes fue de 1 a 24 años. El 82,1% de los estudios incluyeron muestras mixtas, configuradas por varones y mujeres y un 17,9% de los estudios solo a mujeres. En relación con la edad de la muestra analizada, se establecieron cuatro categorías: infantil (participantes menores de 13 años), adolescente (entre 13 y 18 años), infanto-juvenil (comprende muestras compuestas por población tanto infantil como adolescente) y mixta (abarca participantes infantiles y/o adolescentes, además de población adulta). Se observó que el 28,6% de los estudios empleaban muestras de adolescentes (entre 13 y 18 años), mientras que los trabajos con muestras de niños y adolescentes representaron el 57,1% y aquellos con muestras exclusivamente infantiles representaron el 3,6%.

Experiencias de victimización

La victimización por pares es la categoría más analizada; el 53,6% de los trabajos revisados incluyen este problema. A continuación se encuentran la victimización sexual, con un 39,3% y la victimización por cuidadores con 32,1%. La victimización indirecta constituye el 10,7% y tanto los delitos comunes como la victimización electrónica comparten el último lugar con 7,1% cada uno. Además, se ha tenido en cuenta si los trabajos se centran en una única categoría de victimización o presentan información sobre experiencias de tipología diversa. En relación a este aspecto, la mayoría (64,3%) se centra en solo una categoría, el 28,6 % considera dos y el 7,1% aporta información sobre tres categorías o más categorías. Cabe destacar que, del total de estudios revisados, el 21,4% ofrece datos sobre la coocurrencia o acumulación de situaciones de victimización, o polivictimización.

Como se muestra en la Tabla I, los instrumentos más frecuentemente utilizados son los cuestionarios creados *ad hoc* por los propios autores (39,3%), seguidos por la utilización de entrevistas (17,9%) y el Instrumento para la Evaluación del Bullying -INSEBULL- (Áviles y Elices, 2007), que se usó en un 7,1% de los estudios. En relación al período temporal que consideran los estudios, solo en un estudio el período escogido para valorar la victimización no queda explicitado (3,6%). La mayoría de los estudios (71,4%) hacen referencia a períodos temporales superiores a un año o relativos a toda la vida, mientras que el 17,9% incluye períodos temporales referidos al último año. En dos estudios se consulta a los niños, niñas y adolescentes

TABLA I
ESTUDIOS SOBRE VICTIMIZACIÓN INFANTO-JUVENIL REALIZADOS EN CHILE

Ref	Tipo*	Región	Procedencia	N°	Várone (%)	Edad	Instrumentos	Categorías	Cocurrencia	Marco temporal
1	NP	Araucanía	Escolares	60	50	13-16	Entrevista	vict-pares delitos comunes: (agresión por discriminación)	no	vida
2	NP	Metropolitana	Escolares	647	50	10-11	Cuestionario <i>ad hoc</i>	vict-pares	no	vida
3	NP	Metropolitana	Escolares	666	41	12-20	Cuestionario sobre violencia escolar (Serrano e Iborra, 2005).	vict-pares	no	vida
4	NP	Metropolitana	Escolares Centro de salud Sistema judicial	1227	50,5	<15	Cuestionario <i>ad hoc</i>	vict-cuidadores vict-sexual	sí	vida
Tarapacá										
5	P	Valparaíso Metropolitana Biobío	Escolares	8131	48,2	13-15	Cuestionario GSHS*	vict-pares	no	último año
6	P	Metropolitana	Escolares	2058	0	10-19	Minnesota Adolescent Health Survey (Blum <i>et al.</i> , 1998)	vict-cuidadores vict-sexual	sí	vida
7	NP	Metropolitana Biobío	Centro de protección	591	57,2	0-18	Entrevista	vict-cuidadores vict-sexual vict-indirecta	no	vida
8	NP	Metropolitana	Centro de protección	100	24	1-18	Entrevista	vict-cuidadores vict-sexual	no	vida
9	NP	Metropolitana	Centro de salud	2670	0	7-18	Cuestionario <i>ad hoc</i>	vict-sexual	no	vida
10	NP	Metropolitana	Centro de salud	3064	0	12-19	Cuestionario <i>ad hoc</i>	vict-sexual	no	vida
11	NP	Valparaíso	Centro de protección	78	0	12-18	Cuestionario <i>ad-hoc</i>	vict-sexual vict-cuidadores	sí	vida
Arica y Parinacota										
Tarapacá										
Antofagasta										
Atacama										
12	NP	Coquimbo Maule Biobío De Los Lagos Magallanes Metropolitana	Escolares	7737	46,8	10-18	Kidscreen-52 (Ravens-Sieberer <i>et al.</i> , 2005)	vict-pares	no	vida
Metropolitana										
Coquimbo										
13	P	Valparaíso Araucanía Biobío Los Lagos	Escolares	1500	48,7	13-18	Cuestionario <i>ad-hoc</i>	vict-cuidadores vict-indirecta	sí	vida

14	NP	Arica y Parinacota	Escolares	360	50	14-18	Cuestionario <i>ad hoc</i>	vict-pares violencia en el noviazgo	no	vida
15	NP	Metropolitana	Centro de salud	293	0	<18	Entrevista	vict-sexual	no	vida
16	NP	Valparaíso	Escolares	1167	45,5	12-15	Insebull (Áviles y Elices, 2007)	vict-pares	no	año escolar
17	NP	Valparaíso	Escolares	1004	47	12-15	Escala de victimización y agresión (Orpinas y Frankowski, 2001) Insebull (Áviles y Elices, 2007)	vict-pares	no	año escolar
18	NP	Metropolitana	Comunidad	919	51,5	14,5	Cuestionario <i>ad-hoc</i>	victimización cuidadores (castigo físico)	no	vida
Delitos comunes										
vict-pares										
19	NP	Arica y Parinacota	Escolares	706	49,2	12-17	Juvenile Victimization Questionnaire, JVQ (Finkelhor et al., 2005)	vict-cuidadores vict-sexual	sí	vida y último año
vict-indirecta										
vict-electrónica										
20	NP	Metropolitana	Centro de salud	376	55	1-18	Entrevista	vict-cuidadores vict-sexual	sí	vida
21	NP	Metropolitana	Escolares	835	53,5	12-16	Preconceime (Áviles, 2002)	vict-pares	no	vida
22	NP	Antofagasta	Escolares	773	47,2	12-18	Olweus Anonymous Questionnaire (Olweus, 1997)	vict-pares	no	vida
23	P	Metropolitana	Escolares	2111	51,1	13-15	Encuesta chilena global de salud (WHO, 2007)	vict-pares	no	último año
24	NP	Metropolitana	Escolares	4015	52	10-18	Cuestionario <i>ad-hoc</i>	vict-pares	no	no
25	NP	Metropolitana	Escolares	1357	50	13-17	Internet Experiences Questionnaire (Rauskauskas y Stoltz., 2007)	vict- electrónica	no	último año
26	NP	Valparaíso	Escolares	5769	51,5	8-18	Cuestionario <i>ad-hoc</i>	vict-pares	no	último mes
Escala de Victimización de pares (Benbenishty y Astor, 2005).										
27	NP	Valparaíso	Escolares	5527	51,5	8-18	Escala de victimización del establecimiento (López et al., 2013)	vict-pares	no	último mes
28	P	Biobío	Escolares	735	41,1	15-18	Cuestionario <i>ad hoc</i>	vict-sexual	no	vida (antes de 12 años)

Referencias numeradas. 1: Becerra et al. (2015), 2: Berger (2012), 3: Carmona-Torres et al. (2015), 4: De la Barra et al. (2009), 5: Fleming y Jacobsen (2009), 6: Florenzano et al. (1995), 7: Gómez et al. (2010a), 8: Gómez et al. (2010b), 9: González et al. (1997), 10: González et al. (2014), 11: Guerra et al. (2016), 12: Hidalgo et al. (2015), 13: Larrain y Bascuñan (2008), 14: Leal et al. (2010), 15: Leyton et al. (2013), 16: López et al. (2009), 17: López y Orpinas (2012), 18: Ma et al. (2012), 19: Pinto y Venegas (2015), 20: Recart et al. (2002), 21: Reyes et al. (2011), 22: Rojas y Leiva (2015), 23: Rudatsikira et al. (2008), 24: Tijmes (2012), 25: Varela et al. (2010), 26: Villalobos et al. (2014), 27: Villalobos et al. (2016), 28: Ysern y Becerra (2006).

** El GSHS (*Global school-based student health survey*; www.who.int/chp/gshs/factsheets/en/) es un estudio transversal desarrollado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en colaboración con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), de las Naciones Unidas para la Educación, las Ciencias y la Cultura (UNESCO), ONUSIDA, y administrado por la OMS y el centro de control y prevención de enfermedades (CDC).

respecto a sus experiencias de victimización por pares en el último mes (7,1%).

Discusión

La finalidad de este estudio ha sido ofrecer un análisis temático y bibliométrico de la producción científica sobre victimización infanto-juvenil en el contexto chileno. La escasez de documentos hallados sobre el tópico, a pesar del incremento de la producción que se observa desde el año 2009, evidencia que la investigación de la victimización infanto-juvenil es todavía incipiente (Larraín y Bascuñán, 2008), lo cual contrasta con el creciente interés que ha suscitado el estudio de esta variable en EEUU, Canadá y Europa en las últimas tres décadas (Finkelhor, 1994).

De los trabajos revisados, se puede apreciar que éstos han sido llevados a cabo por múltiples autores nacionales que, en líneas generales, no se encuentran vinculados a este ámbito de trabajo, abundando así las contribuciones únicas o puntuales, que alcanzan un 84,7%. Del mismo modo, en el estudio de Pereda *et al.* (2014a) un 59,6% son autores puntuales. Esta misma falta de especialización se observa en las revistas que publican estos trabajos. Es altamente ilustrativo que, de los trabajos revisados, solo uno de los artículos se publicó en *Child Abuse & Neglect*, revista referente mundial en cuanto a la publicación de artículos científicos relacionados con el maltrato infantil. Otro elemento relevante está relacionado con el idioma de las publicaciones, ya que un escaso número de manuscritos está escrito en inglés, lo que trae como consecuencia una limitación de la difusión y del impacto de las investigaciones chilenas en el contexto global, del mismo modo que sucede en España.

Respecto a las características metodológicas, la mayoría de las muestras utilizadas en los estudios son de corte no probabilístico, lo que supone sesgos en los resultados, además de la imposibilidad de generalizarlos a la realidad nacional (Doherty, 1994). Tampoco se registra la existencia de ningún estudio de ámbito nacional que incluya muestras de cada una de las regiones de Chile, lo que, sin duda, tiene implicaciones prácticas. La mayoría de los estudios incluidos en la presente revisión han sido realizados en la región metropolitana de Santiago de Chile, observándose pocos estudios que den cuenta de la realidad de la victimización infantil y juvenil en el Chile regional. Esto implica una limitación importante al estado actual de la investigación en este campo en Chile, dado que la población que reside en las

regiones presenta características sociales y demográficas muy distintas a las que pueden encontrarse en la capital (Daher, 1994), lo que supone que los estudios llevados a cabo en este ámbito no son generalizables a la totalidad de la población de niños, niñas y adolescentes chilenos. Este mismo problema se encuentra en el estudio de Pereda *et al.* (2014a) y muestra la necesidad de realizar estudios representativos para conocer la realidad de la victimización infanto-juvenil en ambos países.

En este sentido, cabe recordar que en las últimas dos décadas el Estado chileno ha realizado una considerable inversión para el diseño de programas orientados a la protección, la prevención y el tratamiento del maltrato infantil (Ochoa *et al.*, 2010). Sin embargo, en función de los datos expuestos, dichas políticas no se han sustentado en un diagnóstico riguroso y amplio sobre la temática, lo que podría repercutir en una dificultad para establecer la magnitud real del problema, así como los efectos positivos de las políticas de prevención y tratamiento (Buvinic, 2008). Así pues, se aprecia una falta de integración entre la investigación y la práctica profesional en torno al abordaje de la victimización infantil y juvenil. Desde luego, la producción académica no es el único criterio para evaluar si la inversión del Estado, o de las organizaciones no gubernamentales que trabajan en una determinada área, ha sido exitosa. Deberían valorarse también indicadores provenientes de fundaciones, asociaciones o la propia sociedad civil para un completo análisis de este tema.

Respecto a la muestra de estudio, la mayoría de publicaciones hacen referencia a muestras de escolares, que si bien son importantes para establecer las bases de lo que sucede en la población general de jóvenes chilenos, no permiten analizar las características particulares de otros colectivos, como aquellos niños y niñas atendidos en centros de salud mental, o por el sistema de protección o de justicia juvenil. Cabe destacar que la frecuencia de victimización en estos jóvenes es mucho más alta (véanse por ejemplo los trabajos con estos colectivos en España, de Pereda *et al.*, 2015a, b; y de Segura *et al.*, 2015), por lo que se hace necesario disponer de más estudios al respecto. Solo uno de los estudios revisados ha recogido información directamente de la comunidad, fuera de las instituciones educativas. Dado que en Chile el porcentaje de niños y niñas que asisten a la escuela es solo del 90% (Mineduc, 2015) hacer estudios con muestras de menores escolarizados no ilustra la realidad de la victimización en el colectivo de jóvenes chilenos.

Respecto a los instrumentos de obtención de información se observa una mayor presencia de estudios que utilizan cuestionarios contruidos por los propios autores. Muy pocos estudios utilizan instrumentos diseñados especialmente para evaluar la victimización infanto-juvenil y que cuenten con análisis de validación. Esto supone una debilidad en términos de validez, confiabilidad y comparación de resultados con otras investigaciones, tanto del contexto nacional como el internacional. También se observa una ausencia significativa de instrumentos que midan la polivictimización de forma comprehensiva (Finkelhor *et al.*, 2009). Solo una de las investigaciones revisadas utiliza un instrumento de estas características, como es el Juvenile Victimization Questionnaire (JVQ; Finkelhor *et al.*, 2005). Esta misma crítica es aplicable al trabajo de Pereda *et al.*, (2014) realizado en España.

El análisis de las categorías temáticas muestra que la mayor parte de la investigación sobre victimización en Chile tiende a centrarse en tipos únicos de victimización. Asimismo, del igual manera que se encontró en la publicación de Pereda *et al.* (2014a) con estudios epidemiológicos españoles, prevalecen los estudios que se centran en la victimización por pares, especialmente en el acoso escolar o *bullying*. El estudio de otro tipo de victimizaciones, como la exposición a delitos comunes o a violencia comunitaria, es mucho menos frecuente. Esta realidad difiere de las líneas de investigación más actuales sobre la victimización infanto-juvenil en el contexto internacional (Finkelhor *et al.*, 2007), las cuales revelan la necesidad de investigar la victimización de una forma comprensiva (Pereda *et al.*, 2014b), considerando como supuesto principal que los niños y niñas no sólo viven un tipo de violencia a lo largo de su vida, sino más bien un conjunto de victimizaciones o polivictimización, que provocan un riesgo acumulativo en el desarrollo (Finkelhor *et al.*, 2009). En esta línea, y como antecedente, el estudio de Bringiotti (2008) en Argentina mostró que las víctimas menores de edad sufrían en promedio 1,6 formas distintas de violencia interpersonal.

Conclusiones

Las publicaciones revisadas constituyen un importante aporte para el estudio riguroso y ajustado a los estándares internacionales sobre el tema de la victimización infantil en Chile, si bien no están exentas de limitaciones. A este respecto, es necesario que en un futuro se incorporen criterios que permitan

establecer la polivictimización de los niños, niñas y jóvenes, independientemente del contexto en donde toman contacto con los profesionales (educación, salud, protección u otros espacios comunitarios). Sería deseable incorporar también el trabajo desarrollado por instituciones no gubernamentales y sus redes, considerando que la sistematización y evaluación de experiencias exitosas y no exitosas pueda contribuir a mejorar las políticas públicas hacia la infancia y adolescencia. Asimismo, se sugiere utilizar instrumentos que estén especialmente diseñados para la evaluación de la victimización infanto-juvenil y que demuestren adecuadas propiedades psicométricas en el contexto nacional (véase Finkelhor *et al.*, 2007). Y, en lo posible, instar a que dichos estudios incorporen muestras probabilísticas y que éstas cubran una gran área geográfica a nivel nacional. Todas estas limitaciones podrían mejorarse con un trabajo coordinado entre los profesionales que se dedican a la investigación en este campo, desarrollándose guías y orientaciones técnicas para llevar a cabo las investigaciones, así como consensuando criterios comunes que se superpongan a los intereses particulares de los investigadores o las instituciones. Como sugerencia para futuros estudios, se hace necesario ampliar la presente revisión a un área geográfica más extensa como es la latinoamericana desde una perspectiva metanalítica. Esto permitirá conocer el estado del arte sobre la victimización infantil en una de las regiones más violentas del mundo (De Iruarrizaga, 2016), aportando al objetivo primordial de mejorar las condiciones de vida de los niños, niñas y jóvenes de la región. Promover la colaboración en estudios latinoamericanos sobre la polivictimización sería, sin duda, un gran avance.

REFERENCIAS

- Alcaín MD, San Millán MJ (1993) Uso y tendencias de las técnicas bibliométricas en Ciencias Sociales y Humanas a nivel internacional. *Rev. Esp. Docum. Cient.* 16: 30-41.
- Avilés JM (2002) *Bullying. Intimidación y Maltrato entre el Alumnado*. STEE- EILAS. Bilbao, España. 57 pp.
- Avilés JM, Elices JA (2007) *Insebull. Instrumentos para la Evaluación del Bullying*. CEPE. Madrid, España. 48 pp.
- Benbenishty R, Astor R (2005) *School Violence in Context: Culture, Neighborhood, Family, School, and Gender*. Oxford University Press. Nueva York, NY, EEUU. 248 pp.
- Becerra S, Merino ME, Mellor D (2015) Ethnic discrimination against Mapuche students in Urban High Schools in the Araucanía Region, Chile. *Int. Educ. Stud.* 8(10): 96-106.
- Berger-Silva C (2012) Trayectorias de victimización escolar: características y factores de riesgo en adolescentes chilenos. *Univ. Psychol.* 11: 103-118.
- Blum R, Geer L, Hutton L, McKay C, Resnick M, Rosenwinkel K, Song Y (1988) The Minnesota Adolescent Health Survey. Implications for physicians. *Minn. Med.* 71: 143-145.
- Bringiotti MI (2008) Maltrato infantil: relevamiento epidemiológico en la población escolarizada de la ciudad autónoma de Buenos Aires. *Cs. Psicol.* 2: 131-141.
- Buvinic M (2008). Un balance de la violencia en América Latina: los costos y las acciones para la prevención. *Pensam. Iberoam.* 2: 37-54.
- Buvinic M, Morrison A, Orlando MB (2005) Violencia, crimen y desarrollo social en América Latina y el Caribe. *Papeles Pobl.* 11(43): 167-214.
- Carmona-Torres JA, Cangas AJ, Langer AI, Aguilar-Parra JM, Gallego J (2015) Bullying and its relationship with the drug use and eating disorders: A comparison between Chilean and Spanish adolescents. *Psicol. Conduct.* 23: 507-527.
- CASEN (2012) *Infancia y Adolescencia: Casen 2011*. Encuesta de Caracterización Socio-económica Nacional. Ministerio de Desarrollo Social. Santiago de Chile.
- Consejo Nacional de la Infancia (2015) *Informe Final Comisión Técnica de Garantías de Derechos, de Niños, Niñas y Adolescentes en Procesos Judiciales*. Consejo Nacional de la Infancia. Santiago de Chile. www.consejo-niñicia.gob.cl/wp-content/uploads/2015/05/INFORME_COMISION_GARANTIAS.pdf
- Crane D (1969) Social structure in a group of scientists: A test of the "Invisibles College" hypothesis. *Am. Psychol. Rev.* 34: 335-352.
- Daher A (1994) Competencia: regiones ganadoras y perdedoras en Chile. *EURE. Rev. Latinoam. Estud. Urb. Reg.* 20(60): 63-84.
- De la Barra F, Rodríguez T, Alvarez P, Toledo D (1998) Maltrato infantil y juvenil en una comuna Santiago. Parte I: estimación de la prevalencia. *Rev. Chil. Pediat.* 69(3): 126-131.
- De Iruarrizaga F (2016) Rediseñando el sistema de protección a la infancia en Chile. *Estud. Públ.* 141: 7-57.
- Doherty M (1994) Probability versus non-probability sampling in sample surveys. *New Zeal. Stat. Rev.* March 1994: 21-28.
- Fattah E (1980) Victimology. Recent trends. *Criminologie* 13: 6-36.
- Finkelhor D (1994) The international epidemiology of child sexual abuse. *Child Abuse Negl.* 18: 409-417.
- Finkelhor D (2007) Developmental victimology: The comprehensive study of childhood victimization. En Davies RC, Lurigio AJ, Herman S (Eds.) *Victims of Crime*. 3ª ed. Vol. 208.). Sage. Thousand Oaks, CA, EEUU. pp. 9-34.
- Finkelhor D, Ormrod R (2001) *Homicides of Children and Youth*. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention. Department of Justice. Washington, DC, EEUU. 12 pp.
- Finkelhor D, Hamby SL, Ormrod R, Turner H (2005) The Juvenile Victimization Questionnaire: Reliability, validity, and national norms. *Child Abuse Negl.* 29: 383-412.
- Finkelhor D, Ormrod R, Turner HA (2007) Polyvictimization: A neglected component in child victimization. *Child Abuse Negl.* 31: 7-26.
- Finkelhor D, Ormrod, R, Turner HA (2009). Lifetime assessment of poly-victimization in a national sample of children and youth. *Child Abuse Negl.* 33: 403-411.
- Fleming LC, Jacobsen KH (2009) Bullying and symptoms of depression in Chilean middle school students. *J. Sch. Health* 79: 130-137.
- Florenzano R, Pino P, Kaplán M, Burrows E (1995) Frecuencia de maltrato infantil y sexual en escolares de Santiago de Chile: antecedentes familiares y consecuencias. *Rev. Psiquiat. Salud Ment.* 12(2): 60-66.
- Gómez E, Cifuentes B, Ross MI (2010a) Previendo el maltrato infantil: descripción psicosocial de usuarios de programas de intervención breve en Chile. *Univ. Psychol.* 9: 823-840.
- Gómez E, Cifuentes B, Sieverson C (2010b) Características asociadas al abuso sexual infantil en un programa de intervención especializada en Santiago de Chile. *Summa Psicol.* 7: 91-104.
- González E, Molina T, Toledo V, Luengo X, Molina C, Molina R (1997) Violación intra y extrafamiliar en adolescentes: variables personales y familiares seleccionadas. *Rev. Chil. Obstet. Ginecol. Infant. Adolesc.* 4: 13-21.
- González E, Troncoso P, Molina T, Martínez V (2014) Antecedente de agresión sexual y su asociación con conductas de riesgo en adolescentes consultantes en un centro de atención en salud sexual y reproductiva. *Rev. Chil. Obstet. Ginecol.* 79: 31-39.
- Guerra C, Bravo C (2014) La víctima de abuso sexual infantil versus el sistema de protección a la víctima. Reflexiones sobre la victimización secundaria. *Praxis-Rev. Psicol.* 16(26): 71-84.
- Guerra C, Ocaranza C, Weinberger K. (2016) Searching for social support moderates the relationship between polyvictimization and externalizing symptoms: A brief report. *J. Interpers. Viol.* 31: 1-16.
- Haz AM (2011) Menores víctimas de maltrato físico: un estudio sobre prevalencia y factores de riesgo en 1.000 familias chilenas. *Psykhe* 6: 47-56.
- Hamby S, McDonald R, Grych J (2014) Trends in violence research: An update through 2013. *Psychol. Viol.* 4: 1-7.
- Hidalgo-Rasmussen C, Molina T, Molina R, Sepúlveda R, Martínez V, Montaña R., González E, George M (2015) Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares chilenos. *Rev. Méd. Chil.* 143: 716-723.
- Larraín S, Bascuñán C (2008) Maltrato infantil y relaciones familiares en Chile: análisis comparativo. 1994-2000-2006. *Rev. Chil. Pediat.* 79: 64-79.
- Leal F, Reinoso L, Rojas K, Romero R (2010) Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes escolares de Arica. *Rev. Infanc. Educ.* 1: 18-34.
- Lehrer JA, Lehrer EL, Oyarzún PB (2009) Violencia sexual en hombres y mujeres jóvenes en Chile: Resultados de una encuesta (año 2005) a estudiantes universitarios. *Rev. Méd. Chil.* 137: 599-608.
- Leyton C, Quezada D, Molina T (2013) Perfil epidemiológico de adolescentes mujeres con antecedentes de agresión sexual consultantes en el área de salud mental de un centro de salud sexual y reproductiva. *Rev. Chil. Obstet. Ginecol.* 78: 26-31.
- López V, Orpinas P (2012). Las escalas de agresión y victimización: validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Rev. Latinoam. Psicol.* 44: 109-124.

- López V, Morales M, Ayala Á (2009) Maltrato entre pares: conductas de intimidación y victimización en escolares chilenos. *Psicología* 27: 243-286.
- López V, Ascorra P, Bilbao M, Carrasco Aguilar C, Morales M, Villalobos B, Ayala Á (2013) Monitorear la convivencia escolar para fortalecer (no disminuir) las capacidades de las escuelas. *Rev. Iberoam. Eval. Educ.* 6: 201-219.
- Ma J, Han Y, Grogan-Kaylor A, Delva J, Castillo M (2012) Corporal punishment and youth externalizing behavior in Santiago, Chile. *Child Abuse Negl.* 36: 481-490.
- Ochoa G, Maillard C, Solar X (2010) *Primera Infancia y Políticas Públicas, una Aproximación al Caso del Sistema Integral de Protección a la Infancia Chile Crece Contigo*. Germina. Santiago de Chile. 18 pp.
- Olweus D (1997) Bully/victim problems in schools: Knowledge base and an effective intervention programme. *Irish J. Psychol.* 18: 170-190.
- OMS (2002) *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Organización Mundial de la Salud. Ginebra, Suiza. 41 pp.
- Orpinas P, Frankowski R (2001) The aggression scale: A self-report measure of aggressive behavior for young adolescents. *J. Early Adolesc.* 21: 51-68.
- Pereda N, Guilera G, Abad J (2014a) Victimización infanto-juvenil en España: una revisión sistemática de estudios epidemiológicos. *Papeles Psicol.* 35: 3-13.
- Pereda N, Guilera G, Abad J (2014b) Victimization and polyvictimization of Spanish children and youth: Results from a community sample. *Child Abuse Negl.* 38: 640-649.
- Pereda N, Abad J, Guilera G (2015a) Victimization and polyvictimization of Spanish youth involved in Juvenile Justice. *J. Interpers. Viol.* 30: 1-29.
- Pereda N, Abad J, Guilera G (2015b) Victimization and polyvictimization among Spanish adolescent outpatients. *J. Aggress. Maltreat.* 24: 1044-1066.
- Pinto C, Silva G (2013) Prevalencia y características psicosociales del abuso sexual en Chile: Un estudio retrospectivo en el norte del país. *Señales* 6(11): 26-41.
- Pinto C, Venegas K (2015) Experiencias de victimización y polivictimización en jóvenes chilenos. *Señales* 9(14): 5-25.
- Quinteros D (2014) Delitos del espacio público y el problema de la "cifra negra": una aproximación a la no-denuncia en Chile. *Polit. Crim.* 9: 691-712.
- Raczynski D (2006) *Política de Infancia Temprana en Chile: Condicionantes del Desarrollo de los Niños*. UNICEF. Santiago, Chile. 23 pp.
- Raskauskas J, Stoltz A (2007) Involvement in traditional and electronic bullying among adolescents. *Devel. Psychol.* 43: 564-575
- Ravens-Sieberer U, Gosch A, Rajmil L, Erhart M, Bruil J, Duer W, Auquier P, Power M, Abel T, Czemy L, Mazur J, Czimbalmos A, Tountas Y, Hagquist C, Kilroe J, European Kidscreen Group (2005) KIDSCREEN-52 quality-of-life measure for children and adolescents. *Expert Rev, Pharmacoecon. Outcom. Res.* 5: 353-364.
- Recart C, Castro P, Alvarez H, Bedregal P (2002) Características de niños y adolescentes atendidos en un consultorio psiquiátrico del sistema privado de salud en Chile. *Rev. Méd. Chil.* 130: 295-303.
- Reyes E, Abufhele M, Montt M, Zomosa P (2011) Detección y caracterización del matonaje escolar (bullying) en una muestra de escolares de 7° y 8° básico, padres y profesores de 9 colegios de la comuna de Recoleta. *Rev. Chil. Psiquiat. Neurol. Infanc. Adolesc.* 22: 9-19.
- Rojas R, Leiva L (2015) Psicopatología y victimización ocasional entre pares en una muestra de estudiantes chilenos. *Univ. Psychol.* 14: 165-176.
- Rudatsikira E, Muula A, Siziya S (2008) Prevalence and correlates of physical fighting among school-going adolescents in Santiago, Chile. *Rev. Bras. Psiquiat.* 30: 197-202.
- Segura A, Pereda N, Abad G, Guilera G (2015) Victimization and polyvictimization among Spanish youth protected by the child welfare system. *Child. Youth Serv. Rev.* 59: 105-112.
- SENAME (2014) *Anuario Estadístico 2014*. Servicio Nacional de Menores. Santiago de Chile. www.sename.cl/anuario-estadistico2014/Anuario_Estadistico_2014_Ax3.pdf
- Serrano A, Iborra I (2005) *Informe Violencia entre Compañeros en la Escuela*. Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia. Valencia, España. 93 pp.
- Stoltenborgh M, Bakermans-Kranenburg MJ, Alink LR, IJzendoorn MH (2015) The prevalence of child maltreatment across the globe: Review of a series of meta-analyses. *Child Abuse Rev.* 24: 37-50.
- Tijmes C (2012) Violencia y clima escolar en establecimientos educacionales en contextos de alta vulnerabilidad social de Santiago de Chile. *Psyche* 21: 105-117.
- UN (1989) *Convention on the Rights of the Child*. Naciones Unidas. Ginebra, Suiza. 15 pp. www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/crc.aspx
- Varela T, Pérez JC, Schwaderer Z, Astudillo J, Lecannelier A (2014) Cyberbullying prevalence in Santiago of Chile, in 2010. *Psicol. Esc. Educ.* 18: 347-354.
- Vera-Villaruel P (2010) Historia y estado actual de la formación doctoral en Chile. *Rev. Dig. Univ.* 11: 1067-1079.
- Villalobos B, Carrasco C, López V, Bilbao MÁ, Morales M, Ortiz S, Olavarría D, Ascorra P, Ayala del Castillo Á (2014) Inclusión y violencia: prevalencia de victimización entre pares en estudiantes que participan en programas de integración escolar. *Rev. Latinoam. Educ. Inclus.* 8: 161-178.
- Villalobos-Parada B, Carrasco C, Olavarría D, Ortiz S, López V, Oyarzún D, Bilbao MÁ, Morales M, Álvarez J (2016) Victimización de pares y satisfacción con la vida: la influencia del apoyo de profesores y compañeros de la escuela. *Psyche* 25(2): 1-16.
- Vizcarra MB, Cortés J, Bustos L, Alarcón M, Muñoz S (2001) Maltrato infantil en la ciudad de Temuco: estudio de prevalencia y factores asociados. *Rev. Méd. Chil.* 129: 1425-1432.
- WHO (2007). *Global School-Based Health Survey*. World Health Organization. Ginebra, Suiza. www.who.int/chp/gshs/methodology/en/index.html
- Ysern De Arce JL, Becerra P (2006) Abuso sexual intrafamiliar: prevalencia y características en jóvenes de tercer grado de liceos municipalizados de Chillán, Chile. *Theoria* 15: 79-85.

STUDIES ON INTERPERSONAL VIOLENCE AGAINST CHILDREN AND ADOLESCENTS IN CHILE: A REVIEW

Cristián Pinto-Cortez, Noemí Pereda and Jerome Flores-Jara

SUMMARY

The aim of this article is to describe the current state of studies about child and youth victimization in Chile from the perspective of the child and the adolescents. Through a bibliometric analysis method an electronic search was carried out in the databases Medline, PsycINFO, SciELO, Scopus and Latindex, using terminology related to childhood, victimization and geographic localization. The final sample was conformed by 28 articles published between 1995 and 2016, whose goal was, among others, to determine the prevalence of child victimization by peers.

In conclusion, it can be said that research on child and juvenile victimization in Chile, from the perspective of the children themselves, focuses mainly on the evaluation of a sole form of child victimization. These studies have been performed with instruments that have not been adapted to the Chilean and Latin American context, which implies a difficulty in the generalization of results and in the comparison with prevalence figures in an international context.

ESTUDOS SOBRE VIOLÊNCIA INTERPESSOAL CONTRA A INFÂNCIA E A ADOLESCÊNCIA NO CHILE: REVISÃO

Cristián Pinto-Cortez, Noemí Pereda e Jerome Flores-Jara

RESUMO

O presente artigo tem como objetivo descrever o estado atual das investigações sobre victimização infanto-juvenil no Chile, desde a própria perspectiva dos meninos, meninas e adolescentes. Através de uma metodologia de análise bibliométrica, se realizou uma busca eletrônica nas bases de dados Medline, PsycINFO, SciELO, Scopus e Latindex, considerando terminologia relativa à infância, a victimização e a procedência geográfica do estudo. A amostra final ficou composta por 28 artigos publicados entre 1995 e 2016, os quais descrevem como

objetivo principal determinar a prevalência de victimização por pares. Em conclusão, se pode afirmar que os trabalhos sobre victimização infanto-juvenil no Chile, desde a perspectiva dos próprios meninos e adolescentes, se centram principalmente na valorização de uma só forma de victimização infantil. Ditos estudos têm sido realizados com instrumentos sem prévia adaptação ao contexto chileno e latinoamericano, o que supõe uma dificuldade na generalização de resultados e na comparação com os valores de prevalência em outras áreas geográficas.